

التاريخ العربي القديم

تأليف
ديلفينسن و "فرتز هول"
و "ل. رودو" و "كاكيسن"
و "أدولف جرومان"

راجع الترجمة المرحوم
الدكتور تركي محمد حسن

ترجمه واستكمال
الدكتور فؤاد حسين علي



١٩٥٨

مكتبة الطبع والنشر
مكتبة النهضة المصرية
شارع عدلي بالقاهرة

اهداءات ٢٠٠٠

المرحوم ا.د. فريد شافعي

استاذ العمارة الاسلامية

جامعة القاهرة

التاريخ العربى القديم

تأليف
ديلفنيلس "و" فرترهولم
و"ل. رودوكا تاكيس
و"أدولف جرومان

راجع الترجمة المرحوم
الدكتور زكى محمد حسين

مترجمه واستكمل
الدكتور فؤاد حسين على



١٩٥٨

ملتزمة الطبع والنشر
مكتبة النسخة المصرية
٩ شارع عدلى بالقاهرة

مطبعة دار البیان العربی
طابع مطبعہ کامل - یومرہ ت ۲۲۴۹

مُتَدِمَة

في العام التسعين سمعت عن كثير من النقوش الحديدة التي أحضرها الدكتور إدورد جلازر من داخل بلاد العرب ، فأدركت آنذاك أن دراسة الساميات أخذت تدخل في دور جديد لذلك لم يبق أمامي ، وقد علمت أن هذه النقوش ما زالت ملكا خاصا لجلازر ، إلا أن أرحل عام ١٩٠٠ إلى ميونخ حيث أخذ الأستاذ (هومل) يعدني لدراسة هذه النقوش ، وحيث يقيم (جلازر) نفسه ، وفي ميونخ أقمت عدة سنوات استطلعت في خلالها الإطلاع على هذه الكسوز الخبوة في صناديق مغلقة .

وقد نشرت في أيام شبابي بعض الأبحاث التي قوت عندي فكرة وجوب العناية بدراسة مثل هذه النصوص كما أدركت أيضاً وجوب إعداد العدة لمثل هذه الدراسة ، لذلك فكرت في هذا الكتاب ، وفكرت أيضاً في أن يكون الجزء الأول منه قاصراً على مقدمة عامة على أن يتلوه جزءان ثان وثالث يتضمنان أهم النقوش العربية الجنوبية ومعها ترجمتها وشرح مختصر ومعجم للالفاظ وقواعد . وقد لاقت هذه الفكرة تمضيذاً عاماً كما أقبل على تحقيقها معي هؤلاء العلماء الذين نجد أسماءهم في صدر هذا الكتاب ، ومن حسن الحظ أن الأستاذ بوهل Buhl تبين أهمية هذا المشروع فتبرع بالمال الضروري لإصداره . وعقب وفاة (جلازر) عام ١٩٠٨ اشترى مجمع فينا مجموعة نقوشه ووضعها تحت تصرفي وبفضل مساعي الأستاذ (ن . رودوكانا كيس) استطلعت الإطلاع على النصوص الأخرى التي لم تسكن قد نشرت بعد ، كما أبدت مؤسستا (رسك : أورستد فند) و (كارلبرج فند) استعدادهما لتقديم المال اللازم لإخراج هذا المشروع إلى الوجود . لذلك لا يسمنى إلا أن أتقدم لجميع أصحاب هذه الأيادي البيضاء بالشكر الجزيل . ويستحق هذا الشكر أيضاً طالب اللاهوت (س . ا . إبراهيمز) يكوئنهاجن الذي ساهم بمجهود عظيم في وضع الكشف .

دوتلف نيلسون

كوبنهاجن يناير ١٩٢٧

الفصل الأول

تاريخ العلم

ونظرة حول المادة

بقلم ديتلف نيبور

بلاد العرب الجنوبية

حوالى منتصف القرن الثامن عشر طلب مستشرق دانيمركى وهو « كريستنسن ف. هافن Chr. V. Haven » ، العالم فى جامعة جوتنجن الألمانية التى كان يحاضر بها فى ذلك الوقت الأستاذ « ميخايليس » ، الذى كثيراً ما وجه الأنظار إلى جنوب بلاد العرب كصقع من الأصقاع العالمية وأعجبها ، وكثيراً ما نوه هذا العالم الجليل بالصلات القوية التى تربط بين هذا الإقليم من ناحية ، وبين العلوم المتصلة بالكتاب المقدس من ناحية أخرى . ولم تقف مجهودات هذا العالم عند هذا الحد بل اتصل بنبيلى دانيمركى ألا وهو الجراف برنستورف وحدثه عن الفوائد التى تعود على العلم من وراء إرسال بعثة علمية إلى بلاد العرب الجنوبية ، فاقنع الجراف بوجاهة هذه الفكرة وبالفائدة المنتظرة للدانيمارك أولاً والعالم ثانياً ، ولم يتردد فى أن يفتح فريدريك الخامس (ملك الدانيمرك فى ذلك الوقت) فى أمر هذا المشروع فأجابه إلى رغبته وأصدر أمره بوجوب تأليف البعثة ، وقد تم هذا فعلاً ، وفى أواخر عام ١٧٦٠م اجتمع أعضاؤها فى كوبنهاجن ، وتولى الجراف برنستورف وملكه ، بناء على أمر ملكى ، تجهيز هذه البعثة بكل مايلزمها . وكانت على الوجه الآتى : —
كريستنسن ف . هافن لعلوم الاستشراق و « بتر فورسكول Peter Forskal »
للعلوم الطبيعية و « كارستن نيبور Carsten Niebuhr » الضابط و « كريستنسن

المحتويات

صفحة -

مقدمة النشر	...
الفصل الأول : تاريخ العلم ونظرة حول المادة بقلم الأستاذ	...
الدكتور ديتلف نيلسن	١ - ٥٤
الفصل الثاني : التاريخ العام لبلاد العرب الجنوبية للأستاذ	...
الدكتور فرتر هومل	٥٥ - ١١٢
الفصل الثالث : حياة العامة للدول العربية الجنوبية للأستاذ	...
الدكتور نيكولوس رود كانا كيس	١١٣ - ١٤٩
الفصل الرابع : الناحية الأثرية لبلاد العرب الجنوبية للأستاذ	...
الدكتور أدولف جرومان	١٥٠ - ١٧١
الفصل الخامس : الديانة العربية القديمة للأستاذ الدكتور ديتلف نيلسن	١٧٢ - ٢٤٤
استكمال الكتاب : للأستاذ الدكتور فؤاد حسنين على	...
مقدمة : العرب قبل الإسلام	٢٤٦ - ٢٥٣
الفصل الأول : تاريخ العلم	٢٥٤ - ٢٦١
الفصل الثاني : التاريخ العام لبلاد العرب الجنوبية	٢٦٢ - ٣٠٥
كشف الرسوم والخرائط	٣٠٦ - ٣١١
المقارن	٣١٢ - ٣٦٩

كارل كرامر Chr. Carl Cramer « الطبيب ، و « جورج فلهلم بورنفيند
Georg Wilhelm Baurenfeind « الرسام .

بعد أن أصبحت على تمام الأهبة للسفر .
وفي ٤ يناير ١٧٦١ تركت البعثة كوبنهاجن على ظهر طراد حربي دانيمركي
إلى أزمير فاستنبول فصر فيلاد الين حيث يبتت النية على تمضية عدة سنوات
هناك والعودة عن طريق البصرة فحلب ، أرادت البعثة هذا وأراد القدر شيئاً
آخر ؛ لقد بلغت البعثة الين حوالى أواخر عام ١٧٦٢ . لكن لم يأت شهر
مايو من عام ١٧٦٢ إلا وذعب المستشرق ضحية حمى من حيات الماطق الحارة ،
وتوفي (مخاً) ، ودفن في القابر الألمانية الموجودة بها ، ولم يكد زملاؤه ينفضون
أيديهم من تراب القبر حتى شيعوا عالم الطبيعيات في يولييه ١٧٦٣ إلى مقره الأخير
بمدينة (ريم) بعد أن صرعه متاعب الأسفار خاصة فيما بين (مخا) و (سمناء) عاصمة الين
وبعد أن حاول أكثر من مرة تسلق جبل (صبر) من جهة (توز) . ولعل السبب
الذى دفعه إلى الإلحاح في تسلق هذا الجبل اعتقاد الينيين أن سائر النباتات الملية
تنمو فوقه . وبعد أن فقدت البعثة اثنين من أعضائها واصلت السير إلى صمناء ،
ولما بلغت استقبلها الإمام واحتفى بأعضائها ، وبعد إقامة قصيرة عادت أدرجها
إلى (مخا) واستقلت البحر ووجهتها (بومباي) . وفي طريقها ألقت مراسيها
بجزيرة سقطرة حيث شيعت البعثة الرسام وخادمه الدانيمركي اللذين لفظا النفس
الأخير فوق مرتفع من مرتفعات الجزيرة ، وكان ذلك في أغسطس عام ١٧٦٣ .
وفي بومباي مرض الطبيب مرض الوفاة ودفن هناك في فبراير ١٧٦٤ .

لم يسق من أفراد البعثة إلا (نيبور) الذى أخذ على نفسه تنفيذ الخطة التى
رسمت للبعثة وقرر ألا يعود إلى وطنه إلا بعد أن يحقق الرسالة ، وقد ار بوعده
ولم تطلأ قدمه أرض كوبنهاجن إلا عام ١٧٩٧ بعد أن قطع رحلة طويلة ما ابلاصرة
وبنداد الموصل وحلب وأورشليم وقبرص واستنبول ، وبالرغم من أن أربعة من الباحثين
لقوا حتفهم إلا أن النتائج التى وصلت إليها هذه البعثة كانت فى رأى « ريتز

Ritter « أعظم نتائج علمية جاءت بها بعثة أوروبية من المين^(١) فقد أتت هذه البعثة بكثير من الفوائد . فإلى جانب نتائج الخرائط ونقوش بلاد ما بين النهرين قدمت لنا كتاب رحلة نيبور الذي مازال إلى يومنا هذا مصدراً هاماً من مصادر هذا النوع من الدراسات^(٢) بالرغم من ظهور الجزء الثاني منه بعد وفاة المؤلف .

ومن الجدير بالذكر هنا أن بعثة نيبور بلغت أما كن عناية لم تطأها قدم أوربي من قبل أو من بعد كما أن ملاحظات اللغتين الطوبوجرافية والكرتوجرافية وخريطته الخاصة للجهات المجهولة من بلاد العرب البعيدة قوبلت فيما بعد بتقدير عظيم من الرحالة المتأخرين^(٣) .

(1) "If he (Niebuhr) was not the most brilliant of the party, if any of his fellows surpassed him in energy, courage and endurance, in intelligence, or in his measure of that scientific temper which is equally free from prejudice and laxity, then a more remarkable mission was never despatched to any land". "He and his party undertook a double task, to explore the most fertile part of Arabia known to Europe, and to collect there the best possible information about all the rest of the peninsula. Both tasks were carried out in a way which, when all circumstances are considered, is beyond criticism". "The General characteristics of the man prepare us for the particular merits of a book of travel which... has supplied a basis and a standard to every subsequent inquiry about Arabia. Its great excellence as an authority is due, before all things, to the author's severe suppression of himself."

ولم أن نيبور لم يكن أدنى أعضاء البعثة أو أنشطهم أو أشجعهم أو أكثرهم تحملاً للصاعب أو أكثرهم علماً بصفات وخصائص البحث إلا أنه لم توفد بعثة لأقلام ما لها من حسن الاستعداد ما يملك البعثة فقد قام ورفاقه بعمل مزدوج : اكتشفت أورما لا خصب بقاع بلاد العرب وجمعوا كثير المعلومات عن بقية شبه الجزيرة وقد تحقق الشيطان على نحو كامل ، بالظر إلى كل الظروف والملازمات . فالصفات العامة التي يتصف بها الرجل تعاوننا على استقبال كتابه لصالح أن يكون أساساً ومثلاً لكل من يريد أن يبحث في بلاد العرب ، ويدين هذا الكتاب بيمينته قبل كل شيء لشخصية المؤلف .

D. O. Hogarth : The Penetration of Arabia, London 1958 S. 40, 52, 58.

(2) Carsten Niebuhr : Beschreibung von Arabien, Kopenhagen 1772. Französische Ausgabe :

Description de l'Arabie Copenhague 1773, Nouvelle Edition, Tome 1-2 Paris 1779. Reisebeschreibung nach Arabien und anderen umliegenden Ländern, 1. Bd. Kopenhagen 1774, 11. Bd. Kopenhagen 1778, 111. Hamburg 1817.

٣ — يذكر جلازر أن نيبور هو الدقة والصدق والنواضع بحسبه راجع .

(3) Glazer : Reise nach Arabien, Wien 1913 S. 129-130.

ولم يكن انوقت متسما أمام نيبور بحيث يسمح له بنسخ بعض النقوش العربية الجنوبية ، وبالرغم من ذلك فقد لفت نظر الذين جاءوا بعده إلى تلك الخرائب وما تشتمل عليه من نقوش حميرية بإشارته إليها في خريطته ^(١) .
كذلك يظهر أن نيبور الدانيمركي هذا هو أول عالم أوروبي رأى نقشا عربيا جنوبيا ، وذلك لأنه لما مرض في (مخا) زاره هولندي اعتنق الاسلام واطلعه على نقش دون في ابجدية غير معروفة . فقال نيبور : لا اشك أبداً في أن الانسان ليجد في الجهات الجبلية باليمن خاصة فيما بين تمز وصنماء وتهامة نقوشا في اللغة الحميرية ، وفي انوقت الذي اطلعني فيه الهولندي على النقش كنت مصاباً بحمى عالية الحرارة . وكنت أستعد لاستقبال الموت لا لجمع النقوش غير المعروفة ، ومن هنا ضاعت عليّ فرصة نسخ هذه النقوش . وأذكر أيضا أن الابجدية التي دونت فيها هذه الكتابة كانت عبارة عن خطوط مستقيمة (المرجع السابق ص ٩٣ — ٩٥) .
والآن وقد أصبح بين أيدينا عدد من النقوش قد يبلغ الالفين ، وأصبحنا على علم تام بالابجدية التي دونت فيها هذه النقوش ، وأن هذه الابجدية تتكون من خطوط مستقيمة تيسر لنا القول بأن النقش الذي عرض على نيبور كان نقشا حميريا .

عن طريق هذه البعثة عرف العلماء هذه الكنوز التي تنتظرهم والتي تتصل بالآثار القديمة لبلاد العرب الجنوبية ، ومن ثم نجد كثيرين من الرحالة يقتفون أثر الرحالة الدانيمركي جريا وراء هذه النقوش التي أشار إليها لذلك كانت حملة نيبور هي فاتحة البحث وراء الآثار العربية الجنوبية ولو أن عدداً من الأوربيين كان قد زار بلاد اليمن من قبل ^(٢) .

(1) Niebuhr : Beschreibung S 94, Reisebeschreibung S 400, 409, 427.

(٢) نجد وصفا جغرافيا لأعمال البعثات التي ذهبت إلى بلاد اليمن قبل عام ١٨٤٥ قـ

(2) Carl Ritter; Die Erdkunde, 12. Teil, Berlin 1846 S. 268ff., S. 312ff., S. 738-766

هكذا في ص ٢٦٨ وما بعدها و ص ٣١٢ وما بعدها وكذلك في ص ٧٣٨ — ٧٦٦ . ونجد نظرة عامة عن الرحلات حتى عام ١٨٨٢ م وصحوبا بخريطة بين الأماكن التي طرقتها الرحالة عند Fr Buhl in "Historisk Arkiv", Kobenhaven 1884.

Sdarabien og dets ældste Historie, S. 321-334, 423-437

فدجن نعلم أنه في عام ١٥٠٨ بلغ البحار الإيطالي (لودوفيشو دي برثيا Lodovicho di Barthema) ميناء عدن ، وإساءة الظن به وضع فيه القيد ووجهل إلى جبل على مسيرة ثمانية أيام حيث مقر السلطان الذي كان في حالة حرب مع ملك صنعاء ، وحاصر هذه المدينة ثمانية شهور دون توفيق إلى الاستيلاء عليها ولما عاد السلطان أطلق مراح برثيا بعد أن قضى ثلاثة شهور في الأسر . ولما أفرج عنه أخذ يتجول في البلاد اليمنية وزار عدة مدن منها صنعاء والمدينة الجبلية ضمار ثم عاد إلى عدن ليبحر منها إلى الهند . أما تقريره عن البلاد فيغاير تقرير نيبور وذلك لأن البحار الإيطالي اهتم قبل كل شيء بالمسائل الشخصية وقليل ما اهتم بذكر أحوال البلاد وصفاتها .

وفي عام ١٧١٢ أرسلت شركة تجارية فرنساوية سفينتين مسلحتين تجاريتين إلى غنا ، ولما علم حاكم اليمن في ذلك الوقت ، وكان شيخاً ضعيفاً بلغ من العمر تسعين عاماً ، بزول الأوربيين في مينائه رجا أن يرسل إليه طبيب فقررا الفرنسيون استغلال هذه الفرصة وأرسلوا بعثة تحت رئاسة الميجر دولا جرلودير Major de la Grélaudière) إلى القصر الملكي بالقرب من ضمار . وقد بلغت البعثة هذا القصر بعد مسيرة ثمانية أيام على ظهور الخيل مارة بالطريق المعروف بطريق اليمن في الدرب الجنوبي الذي اخترقه الدانيمركيون فيما بعد مارة بتمز ويريم حتى ضمار . فاستقبلت البعثة في القصر استقبالا عظيما ونجح الطبيب في شفاء الملك من مرض أصابه في أذنه لذلك بالغ الملك في إكرام البعثة واستضافها نحو شهر ، ثم فقلت

كذلك نجد عرضا حديداً لكشف بلاد العرب الجنوبية للعلامة .

Fr. Hommel in Hilprechts. Explorations in Bible Lands, Philadelphia 1903, S. 691-752. D G. Hogarth.:

The Penetration of Arabie, London 1905. (). Ditlef Nielsen. Studier over oldarabiske Indskrifter, Kobenhavn 1906, Reiserne til Sydarabien, S. 1-35. Otto Weber : Forschungsreisen in Sud-Arabien bis zum Auftreten Eduard Glasers, Leipzig 1907 (Der Alte Orient 8. Jahrg. Heft 4).

Dersilbe : Eduard Glasers Forschungsreisen in Sudarabien,, Leipzig 1909 (Der Alte Orient 10. Jahrg Heft 2).

راجعة محملة بكثير من الهدايا ، وسلكت عند أوتبتها نفس الطريق الذى سلكته من قبل . وفى هذه البعثة قرأ كثيراً عن حريم الملك وحفلات الزفاف . ولم يهتم الفرنسيون أو برثيا بخرائب البلاد ونقوشها^(١) .

وفى صيف عام ١٨١٠ نجد الدكتور (و.ى. ستزن U. E. Seetzen) يحاول البحث عن النقوش التى أشار إليها نيبور ، فسافر من الحديدة ، فى أحواله سياسية مضطربة ، وأخذ يتجول فى داخل بلاد اليمن . وما كاد يترك صنعاء ويتجه إلى الجنوب حتى عثر على النقوش التى أشار إليها نيبور واستطاع أن ينسخ بالقرب من المدينة الحجرية ضمار النقوش العربية الجنوبية الأولى ، وهى عبارة عن خمس قطع صغيرة من نقوش غير واضحة ، ومن ثم أخذ يواصل السير ماراً بمدن حتى بلغ غما وهناك اعتقد القوم أنه ساحر لما وجدوه معه من ثعابين وكائنات أخرى كان يحفظها فى كحول . ولما ترك وقافلته المحملة بمجموعاته غما قاصداً داخل البلاد اختفى نهائياً ، واختلفت الآراء حول مصيره فمن قائل إن العرب قتلوه بالقرب من مدينة تمز ، ومن قائل أن الإمام أصر بدس السم له فى صنعاء وهناك لى حتفه .

ثم جاء رحلة آخر وهو (أرnaud Arnoud) وعلم من سكان مأرب أن رحلة من الجنس الأبيض نسخ هناك بعض النقوش وتأكد أن بقايا مخلفات هذا الرحلة تتداولها الأيدى فى بلاد اليمن ، ولو أنه لم يعرف على وجه التحقيق النتائج العلمية لمخلفات (ستزن) إلا أنه علم أنها عبارة عن رسوم وأوراق وكتب متهورة بمضائه إلى جانب بعض الرسائل والنقوش الخمسة التى سبق ذكرها والتى تسربت عن طريق مخا إلى أوروبا ونشرت فيما بعد^(٢) .

(1) Lodovico di Barthema : Itinerio, Libro 11, dell'Arabia felice c. I-XV, fol. 152-155 in (1. B. Ramusio : Raccolta delle Navigazioni etc , Venetia 1563, fol. Tom 1, (De la Grélaudière) Relation du Voyage de Moka à la Court du Roy d'Yemen (1712), in Jean de la Rocque, Voyage de l'Arabie heureuse, Paris 1716, 8, p 222-294 Nach Carl Ritter : Die Erdkunde, 12 Teil S 739 ff.

(2) v. Zach : Monatliche Correspondenz, 1813, Bd. 27 u 28. Fundgruben des Orients Wien 1811, Bd. 2, S. 275 ff. Ritter: Erdkunde, S. 744 ff

لم يمر حادث اختفاء (سترن) دون أن يترك أثراً في نفوس المغامرين الأوروبيين فقد احتجم الغرب عن الأقدام على السفر إلى جنوب بلاد العرب ، واستمر الحال كذلك زهاء الثلاثين عاماً ، وحدث بعد ذلك أن الانجليز كانوا يقومون ببعض الأعمال العربية على شواطئ بلاد العرب الجنوبية فمثر بمض ضباط البحرية على نقوش عربية جنوبية اضافت إلى ثروتنا العلمية ثروة أخرى . فقد استطاع مثلاً في صيف عام ١٨٣٦ كل من (هلتون Hulton) و (كروتندن Cruttenden) الوصول على ظهر سفينة من سفن قياس الشواطئ إلى جهة بدأ منها رحلتهم إلى صنعاء ، وبالرغم من وفرة السلاح لديهما إلا أنهما اضطرا إلى أن يسلكا الطريق الشمالى المعروف باسم — طريق الشام — وذلك لأن بعض البدو كانوا يهددون الطريق الجنوبى ، وحتى الطريق الآخر فقد كان السير فيه صعباً شاقاً لجفافه أولاً وشدة حرارته ثانياً لذلك مرض (هلتون) مرض الوفاة كما نجح (كروتندن) فيما بعد فى نشر النتائج التى وصلت اليها هذه البعثة ومن بينها خمسة نقوش قصيرة سبائية وجدها فى صنعاء^(١) .

وكذلك عرفت الحدود بين بلاد اليمن وحضرموت عن طريق اهتمام الانجليز بالشواطئ فقد اكتشف اللفتنانت الانجليزى ولستد (Wellsted) عام ١٨٣٤ الحصن المعروف باسم حصن الغراب الواقع على الشاطئ شرق (بال حاف) كما وجد فوق الصخر الأسود الذى بنى عليه الحصن بعض النقوش المدونة فى الحائط الصخرى ومن بينها النقش المشتمل على عشرة أسطر والمعروف باسم نقش حصن الغراب وتاريخه يرجع إلى عام ٦٤٠ ويمتد هذا النقش أول نقش طويل كامل واضح عثر عليه . وفى العام التالى انتهر (ولستد) فرصة رسو السفينة فى خليج فبة العين وقام برحلة فى غرب وادى ميفعة شمال قبة العين وهناك بعد مسيرة يومين فى الصحارى عثر فى أراضي خصبة جداً على بقايا مدينة أو حصن من حجارة كبيرة

(1) Charles J Cruttenden : Narrative of a Journey from Mokka to San'a in Journ. of the London Roy. Geogr. Soc. 1838, vol. 8 p 267 ff
Journal of an Excursion to Sana'a in Proceed of the Bombay Geogr. Soc 1838, p. 39 ff. Ritter : Erdkunde, S. 747 ff I. R. Wellsted : Travels in Arabia, London 1838.

Roediger : Wellsted's Reisen in Arabien, Halle 1842.

ويطابق على هذه الدمن اليوم (نقب المهجر) وهي تسمية متأخرة . أما الاسم الأصلي فهو (ميفعة) وقد ورد في نقش بجائط نقله الأنجليزي ، واسمه نقش نقب المهجر ، وتطابق هذه التسمية بيمينها حتى اليوم على الوادي^(٢).

وقد أثبتت هذه الرحلات أن خلف صحارى بلاد العرب الجنوبية توجد أراضى زراعية ، وأن هذه الأراضى الزراعية غاية فى الخصوبة وأنها كانت فى النعمور الحالية وطنا لحضارة رفيعة فبقايا الحائط مثلاً قد تكون أثراً لبعض أعمال تحصين قديمة اقيمت فى الماضى لحماية الطريق التجارى بين الأسواق الهندية وحضرموت ، والمدينة التجارية البحرية القديمة الشهيرة باسم (كانى Kane) يرجح أن بقاياها هى المعروفة اليوم باسم حصن الغراب أو بالقرب منه .

وفى عام ١٨٣٦ نجد المبشر (ولف Wolf) يقوم برحلة من غنا إلى صنعاء ويعود بخنق حنين ، وما يقال عن (ولف) يقال أيضاً عن عالم النبات (بوتنا Botta) الذى قام عام ١٨٣٧ برحلة إلى الجهات الغربية الجبلية . ومن الجدير بالذكر هنا أنه عقب هاتين الرحلتين ادرك العلماء أن ما لديهم من نقوش وغيرها يصلح لأن يكون أساساً لدراسة اللغة العربية الجنوبية فاتجه العلماء خاصة الألمان إلى الاضطلاع بهذه المهمة فظهر (جزيئوس Gesenius) و (روديجر Rodiger)^(١).

ويمضى الزمن ، وتخطو هذه الدراسات خطوات واسعة ، وذلك بفضل الرحالة الألمانى (أدولف فون فريده Adolph V. Wrede) الذى سار عام ١٨٤٣ من ميناء مكلامتجهاً شمالاً غربياً حيث حضرموت واستطاع بعد مسيرة ستة أو سبعة أيام من الشاطئ أن يعثر على جنة غناء وواد غاية فى الخصوبة يعرف بوادى دوعن ، كما توغل فى بقاع أخرى غنية بالزراعة والفواكه ووصف داخل بلاد حضرموت فخرجنا من هذا الوصف بأن الإقليم غنى بالحصولات الزراعية ، وآهل بالسكان . واجتاز فون فريده أيضاً الصحراء المعروفة باسم بحر الصافى أو

(١) وأعاد نشره بالألمانية وقدم للنقوش الحميرية .

(2) Wilhelm Gesenius : Ueber die Himjaritische Sprache und Schrift, Halle 1841. E. Rödiger : Versuch über die Himjaritischen Schriftmonumente, Halle 1841.

الأحفاف ، وهى تقع شمال حضرموت . وبعد أن نجح فى اجتياز هذه الصحراء غثر فى سهل ميفعة الشرق فى الوادى المعروف باسم وادى أوبنه على بقايا حائط قديم وعليه نقش حضرمى من خمسة سطور ويعرف باسم نقش أوبنه (١) .

وفى نفس العام وفق الصيدلى الفرنسى (توماس يوسف أرنود Thomas Joseph Arnaud) وبلغ مارب عاصمة الدولة السبأية المحاطة بكثير من القصص ورحل فى صيف عام ١٨٤٣ كطبيب السفارة التركية إلى صنعاء ، وهناك هرب من رفاقه وغامر سائراً شرقاً ، ومما يؤسف له حقاً أن معالم الحضارة الاقتصادية التى بلغت فى تلك البلاد شأواً بعيداً درست ، ولم يبق منها حتى عهد (أرنود) إلا بقايا طريق القوافل الذى كان ممتداً بين مارب وصنعاء ، والذى تستخدمه مارب فى تجارة الملح الجبل مع صنعاء ، وكانت الأخيرة تصدر الأذرة التى تنتجها أرضها وأرض البلاد المحيطة بها إلى الجهات الشرقية القاحلة على ظهور الإبل . وهذا دليل قوى يبين مدى التغيير الذى طرأ على تلك الجهات بين الأمس واليوم ، فبالأمس كانت المروج الخضراء التى تنساب فيها الأنهار حاملة إليها الحياة ، فتنتج حباً ونباتاً وجنات ألفافاً ، فاكنسبت مارب شهرتها التى طبقت آفاق العالم القديم . وقد حاول (أرنود) بلوغ مارب فى قافلة من هذه القوافل فوضع نفسه تحت حماية أحد أفراد هذه القافلة نظير مبلغ من المال ورافقه من صنعاء ، وكان ذلك فى ١٢ يولييه ١٨٤٣ وقطعت القافلة الطريق بين صنعاء ومارب فى مدة تتراوح بين خمسة وستة أيام ، إذ بعد سفر يومين كانت القافلة قد قطعت الهضبة الغربية وبلغت ممراً موصلًا إلى سهل . وبعد ستة أيام استطاع (أرنود) بتصريح خاص من أمير المدينة أن يدخل مارب وخلفها تاريخها الفنى المجيد .

وعلى امتداد نهر (ضن) كان يسير الطريق مخترقاً جبال بلق حتى بقايا سد مارب الذى يرجع تاريخه إلى عصر مارب الذهبى . وشرقيه يوجد سهل فسيح

(1) Heintz V. Maltzan : Adolph V. Wredes Reise in Hadramaut, Braunschweig 1870, hrisg. nach Wredes hinterlassenen Papieren mit einer Kommentar zur Obenschrift.

كانت تقوم فيه قرية متواضعة تحمل اسم العاصمة الشهيرة للسبئيين ، وقبل أن يدخل (أرنود) مدينة مارب سارع ورسم تخطيطاً بين السد كما نسخ عدداً من النقوش بقدر ما سمحت له ظروف دليله . وقد استقبل الأمير (أرنود) استقبالا عظيما ووضعه تحت حمايته ورعايته لذلك استطاع أن يفحص خرائب مارب القديمة وهي عبارة عن طبقة أرضية من بقايا سور المدينة المحيط بها ، وكذلك معبد المقة الواقع خارج المدينة ، والذي يطلق عليه العرب اسم (حرم بليقيس) كما نجح (أرنود) أيضاً في نسخ بعض النقوش إلا أن حب استطلاع السكان والباحثين عليه وشدة تعلقهم بخراباتهم القديمة جعل إقامته بينهم شاقة عسيرة ، لذلك اضطر في اليوم الثالث إلى مراقبة قافلة كبيرة كانت تحمل ملحاً جبلياً ، وكانت تقصد صنعاء . وفي مساء نفس اليوم بلغت القافلة مكاناً قريباً من (خربة) غنيا بالخرائب ، وما كان (أرنود) يستطيع زيارتها عند مروره بها من قبل لذلك انتهر فرصة نزول القافلة عندها ، وسار إليها ليلاً برفقة دليله ، واستطاع أن ينسخ بعض النقوش ولما يتبين الخيط الأبيض من الخيط الأسود . وتحدث هذه النقوش عن بناء العاصمة السبئية الأولى (صرواح) . ثم واصل السير على ظهور جواد حتى لحق بالقافلة بعد ساعتين ، وبلغ سهل خربة ، ووصل (أرنود) إلى مدينة صنعاء في ٢٥ يولييه بعد أن نجح القوم في تهريبه من قرية كان أميرها يتقاضى حسب التشريع القديم ضريبة على الملح المصدر إلى صنعاء (١) .

وقد قاسى (أرنود) كثيراً من الأهوال في الطريق الممتد من صنعاء إلى شاطئ تهامة ، وذلك بسبب كثرة نزول الأمطار التي أفقدته بصره زمناً طويلاً إلا أن وصفه للرحلة والنقوش السبئية التي يبلغ عددها ٥٦ نقشا والتي نسخها في صنعاء وصرواح (خربه) ومارب وصلت إلى القنصل الفرنسي (فرسنل Fresnel) في جده . وكان هذا القنصل من المعنيين بمثل هذا النوع من الدراسات خاصة اللهجات العربية الجنوبية حول ظفار ومرباط (أكيلي واكروي) . وكان يعتقد أنها من بقايا اللغة

(١) تذكرنا هذه الأخبار بما جاء عند المؤلفين السكلاسيكيين خاصة بأمرأ جنوب بلاد العرب ووسائل ابتزاز الأموال من المحطات التجارية ومن المصدرين .

القديمة للكتابة لذلك كرس جزءاً كبيراً من وقته لهذه النقوش الجديدة . ولما كانت ترجمة مثل هذه النقوش في ذلك الوقت من المسائل الصعبة أرسلها (فرسنل) ومعها شرح الى (جورنال ازياتيكي) (المجلة الآسيوية) . ومن بعض ملاحظات التي ضمنها شرحه ، والتي تتعلق ببعض أسماء الأعلام يتبين لنا انه كان على حق كما كان على شيء من الخبرة في النقوش العربية الجنوبية . ولما نشرت هذه النقوش في المجلة الآسيوية عام ١٨٤٥ استخدمت الحروف العربية الجنوبية للمرة الأولى كما ظهرت للوجود اول مجموعة آثار أصلية من مملكة سبأ بلاد القصص والخيال^(١) .

وحدث أن خادماً للإنجليزى (لوفتوس Loftus) الذى كان يعمل فى الحفائر البريطانية فى بلاد بابل كان يركب جواداً بالقرب من ورقاء ، وكان ذلك حوالى عام ١٨٥٠ فكتبه الجواد فى قبر وجد فيه نقشاً عربياً جنوبياً لشخص يدعى (هنتشر بن عيسو)^(٢)

وبعد ذلك نجد الضابط الإنجليزى (كوجلان Goghlan) يحصل من العرب على مجموعة قيمة من الألواح البرززية السبائية التى زادت من ثروتنا فى الكتابات العربية الجنوبية . ومن حسن الحظ أن المتحف البريطانى حصل فى نفس الوقت على بعض الأحجار من مارب وبعض قطع من الكتابات تبلغ حوالى اربعين قطعة . اما الألواح فهى — مع استثناء لوح واحد فقط — من معبد من معابد عمران شمال غرب صنعاء ، وهى تشتمل على نصوص للتقرب الى الآلهة المقه وهى وثائق قيمة لمعرفة العبادة فى ذلك العصر . كما يوجد لوح (Os.29) من مدينة شبوة بحضرموت وهو يشتمل على وثيقة تقرب وإهداء إلى الآلهة سين . وهذا النقش كمنقشى أوبنه ونقب الحجر من النقوش الحضرمية . وأول من أهم

(1) Journal Asiatique 4. Série 5. Tome, Paris 1845 : Relation d'un voyage à Mareb (Saba) dans l'Arabie Méridionale, entrepris en 1843 par M. Arnaud, p 211 - 245, 309 - 345, 6. Tome, Inscriptions, Transcription, Arabe et Remarques de M. Fresnel d. 169 - 237.

(3) William Kennet Loftus : Travels and Researches in Chaldaea and - Susiana in 1849 - 1852, London 1857, d. 233 - 234.

يبحث هذه المجموعة هو أرنست أوسيندر الذى سبق له أن قام ببعض البحوث حول نقوش أرنود إلا أن الموت أختطفه من علمه عام ١٨٦٤ . لكن شرحه الكامل لهذه النقوش الذى كان قد أعدده للنشر قبيل وفاته نشر بعد عام ، ومنه نتبين مدى الجهد الذى بذله هذا العالم ^(١) .

وإذا استثنينا نقوش أرنود فمعظم النقوش التى وصلت أوروبا كانت على يد انجليز أو بتوجيه انجليزى لذلك نجد فرنسا تهتم بالأمر وتعد بعثة إلى تلك البلاد استطاعت أن تغبر مجرى الأبحاث العربية الجنوبية فقد تقرر فى باريس فى عام ١٨٦٩ إصدار المدونة المعروفة باسم (كوربوس انسكريبسيونيم سميتيكاروم Corpus inscriptionum Semiticarum) كما قررت أكاديمية الفنون الجميلة Académie des Inscriptions et belles-lettres إرسال الاستاذ الشهير المستشرق (يوسف هلبى Joseph Halévy) فى بعثة إلى بلاد اليمن لجمع بعض نقوش لهذه المدونة ، وكان قد سبقه إلى اليمن يهودى آخر يدعى يعقوب سفير (Jacob Saphir) واستطاع أن يتصل هناك باليهود اليمنيين كما تبين له أنه من السهل على اليهودى أن يتجول بين أفراد القبائل العربية المستقلة ، وذلك لأن العرب يعاملون اليهود اليمنيين المنتشرين فى مختلف الجهات معاملة المنبوذين فلا ، يسمح لهم بحق من الحقوق إلا ما تجود به النفس العربية مدفوعة بمامل الرفق والعدل فلا يسمح لليهودى مثلاً بحمل السلاح أو اقتنائه كما ينظر المسلم إلى اليهودى نظارة كلها احتقار . كما تقتضى الشهامة العربية عدم الاعتداء على اليهودى الاعزل فذلك الاعتداء يشين الشهامة العربية ويمتهن الكرامة البدوية ، وذلك لأن قتل اليهودى لا يختلف عن قتل المرأة أو الطفل . لذلك استغل اليهودى هلبى هذه التقاليد وتزيا بزى يهودى فقير حضر من القدس إلى اليمن عام ١٨٧٠ وأخذ منذ ينقل فى مختلف الجهات ، ويذهب إلى الأماكن التى كان من العسير على غيره باونها

(1) Ernst Osiander : Zur himjarischen Alterthums-und Sprachkunde, ZDMG 10 Bd. 1856, S. 17-73. Zur himjarischen Altertumskunde, ZDMG 19. Bd. 1865, S. 149 - 203; 20. Bd. 1866, S. 205 - 267

فمن صنعاء بدأ رحلته مخترقاً الجوف معارضاً الطريق الذى سلكه (اليوس جيلوس Aelius Gallus) إلى نجران ، ومن هناك نجد هليفي يتجه إلى واد خصيب . ويقف أمام خرائب نجران ثم يتركها متجها جنوباً ماراً بما رب وصرواح عائداً إلى صنعاء ، وقد قامت في وجه هليفي في هذه الرحلة عدة صعوبات فالى جانب الحرمان لاقى فنونا من ضروب الذلة التى يعامل بها اليهودى هناك لذلك فقد اذع العمل والرغبة في البحث والجري وراء جمع آثار العرب الأولين . ولعل السر في هذا هو أن العرب ينظرون إلى تلك الآثار القديمة نظرة تفديس واحترام . فهم يمتدنون مثلاً أن بقايا المباني العظيمة المنتشرة في أماكن كثيرة في الصحارى هى من تشييد قوى غير طبعية ، ويمتقد بعض العرب أن نقل هذه النقوش من مواضعها أو اطلاع غير المؤمنين عليها يسبب للبلاد الخراب والدمار . وأخيراً عاد هليفي بعد أن قاسى ما قاسى من ضروب الذلة والاهانة . لكنه عاد يحمل كثيراً من المواد العملية الهامة ، وعاد سليماً إلى فرنسا وقدم للاكاديمية ما لا يقل عن ستمائة وستة وثمانين نقشا لم يعرف العالم منها من قبل الا خمسة عشر نقشا . وقد جمع هذه النقوش من سبعة وثلاثين مكاناً ونشرها (هليفي) عام ١٨٧٢ مع تقرير عن رحلته وترجمة لها تتفق والمستوى العلمى لعصره ، وفي الأعوام التالية نشر المستشرق هليفي بحثاً حول لغة النقوش ، كما راجع كثيراً من النقوش التى كانت معروفة حتى ذلك العصر ^(١) .

(1) Journal Asiatique, 6 Série, 19, T. 1872 : Rapport sur une mission archéologique dans le Yémen, par M. Joseph Halevy, p. 5 - 98. Inscriptions Sabéennes, p. 129 - 266, Traduction des inscriptions, p. 489 - 547. 7. Série, 1. Tome, 1873 : Etudes Sabéennes par M. Halévy, Examen critique et philologique des inscriptions Sabéennes, connues jusqu'à ce jour, p. 434 - 521; 2. Tome 1873, p. 305 - 365; 4. T., 1874, p. 497 - 585; Bulletin de la Société de Géographie, 6. Série, 6. Tome 1873 : Voyage au Nedjran, p. 5 - 31, 249 - 273, 581 - 606, 13. Tome, 1877, p. 406 - 419.

وبوجد تقرير آخر لم ينشر حول رحلة (هليفي) كان في حيازة الدكتور جلازر ، وقد وصفه في المبرية والعربية دليله في السفر وهو يهودى صنعائى اسمه حايم حبش-وس ولم ينشر إليه (هليفي) في تقريره ، وفيما يتعلق بخط سير كل من هليفي وأرنود فان ملاحظات

Glaser's Bemerkungen in seiner "Reise nach Mârih", Wien 1915 Anhang S. 161 - 165, S. 165 - 167.

والقيمة الفنية الكبرى لهذه الرحلة يجب ألا ينظر إليها من ناحية كمية النقوش التي أسفرت عنها بل من ناحية المعلومات الجديدة التي جاءت بها ، فقد علمنا بمقتضاها أن هناك حضارة رفيعة راقية لشعب ضرب في المدينة بحظ وافر ، وهذه المعلومات كانت حتى قبيل تلك الرحلة مجهولة . ففي الجهات الحصينة الواقعة حول نهر (خرد) في الجوف العربي الجنوبي وشمال شرق صنعاء اكتشف (هليفي) آثار تلك الحضارة الرفيعة في ظلال دمن الأبنية العظيمة والمدن الكبرى التي يقع معظمها فوق مرتفعات حصينة . فقد كانت هذه المدن كما تبين فيما بعد من النقوش مدناً مبنية قديمة ، وفيها نقوش مبنية ؛ بينما النقوش الأخرى التي عرفت من قبل يرجع معظمها إلى أيام الدولة السبئية ، وهي في اللغة السبئية ، وقليل منها في اللهجة الحضرية وهو يرجع إلى دولة حضرموت الواقعة في الجهة الشرقية .

ففي خرائب تلك المدن المبنية وجد (هليفي) لبقايا حصون عظيمة وأسوار وأبراج تكسوها النقوش فحسب ، بل عرّف العالم بما بد على جانب عظيم من البناء ، ودأخها تقوم أعمدة كثيرة ونصب متعددة كما عثر على مرتفع يظهر أنه كان مكاناً مقدساً خاصاً ، كما نسخ هناك مائة وأربعة وخمسين نقشاً دينياً تتصل بالحياة الدينية العامة ، ومنها يتبين لنا أيضاً أن المدينة التي يطلق عليها الآن (راقش) تسمى في الصور القديمة (يطيل) كما أنها كانت مدينة عظيمة ومركزاً هاماً من مراكز الثقافة المبنية ، ووجد مدينة أخرى تعرف اليوم باسم السوداء ويعتقد هليفي أنها كانت قديماً مدينة صناعية بالرغم من أنها اليوم عبارة عن خرائب وأنقاض ، كما اهتدى إلى أحد وسبعين نقشاً تبين لنا الماضي السعيد والمصر الذهبي الغابر .

وأكثر مدينة لم تصان إلا خرائبها هي عاصمة الدولة المبنية المعروفة باسم (قرناو) واليوم (معين) وهي في بقاياها رمزاً لمجد الدولة المبنية الغابرة ، وهي تقع على مرتفع حصين طوله ٢٨٠ متراً وعرضه ٢٤٠ ويحيط به سور عظيم به كثير من الأبراج ، وقد وجد هليفي على هذا السور ، وعلى غيره من الأبنية العامة ثمانين نقشاً .

وفي تلك الفترة التي كان هايفي يتجول فيها في الربوع اليهودية المبنية طراً

حدث سياسي غير مجرى مستقبل البلاد السياسي ، وأصبحت بلاد اليمن منذ عام ١٨٧٠ حتى الحرب العالمية الأولى (١٩١٤ - ١٩١٨) أيلة تركية خاضعة لسلطان الأتراك ، ولو أن التغيير في الحقيقة والواقع لم يطرأ إلا على مدينة صنعاء التي أصبحت مقراً لحامية تركية تقوم بحماية طريق الحديد - صنعاء . أما بقية البلاد اليمنية فقد ظلت مستقلة كما كانت واقتصرت سلطان الأتراك على العاصمة وبعض ماحولها . أما موقف العرب العدائي تجاه الأجانب فلم يتغير وظلت القبائل البدوية المحبة للحرية طليقة اليد ، وإن أدركت بالرغم من كل ذلك أن وجود الأتراك حمل ثقل وأنه سبب للبلاد كثيراً من الأزمات والتعاقب لذلك كثيراً ما اضطرت الأتراك إلى خوض غمار مدارك عديدة مع القبائل بسبب تحصيل الضرائب . ومما يؤسف له أن الأماكن الغنية بنقوشها لم تصبح أكثر مثلاً للاوربيين من ذي قبل حتى بعد وجود الجنود الأتراك . وذلك لأن هدف الجندي ليس جمع النقوش .

والنتيجة أن رحلة (ملترن Malizan) إلى عدن (١٨٧٠ - ١٨٧١) ورحلة (منزوني Manzoni) لم تأتيا بالثمرة المرجوة من حيث الحصول على نقوش هامة ، لذلك استغل (ملترن) فرصة وجوده في بلاد اليمن التركية وعكف على دراسة اللهجة العربية ، وكانت النتيجة إن ظهرت إلى الوجود لهجة عربية جنوبية ألا وهي لهجة (مهري) وهي لغة إقليم (مهرة) شرق حضرموت . وهذه اللهجة العربية الجنوبية الحديثة تذكرنا ببعض الخصائص الصوتية التي نجدها في النقوش القديمة في اللغة الحضرمية كما احتفظت أيضاً ببعض الصيغ السبائية الحميرية^(١) .

(1) Heinrich Freiherr von Maltzan : Ueber den Dialekt von Mahrn, genannt Mehri, in Süd-arabien, ZDMG Bd. 25, 1871, S 196 - 214 Dialektische Studien über das Mehri in Vergleich mit verwandten Mundarten, ZDMG Bd. 27. 1873, S. 215 - 231. Arabische Vulgärdialekte I c S.232-294. Reise nach Süd-arabien und geographische Forschungen in und über den südwestlichen Teil Arabiens; Braunschweig 1873. Renzo Manzoni : El Yemen, tranni nell'Arabia felice, escursioni fatte dal Settembre 1877 al Marzo 1880, Roma 1884, und die späteren Arbeiten Julius, D. H. Müllers und Bittners in den Schriften der Wiener Akademie.

والخبر الجدير بالذكر أن الموظفين الأتراك كثيراً ما كانوا يشترون بعض النقوش التي كان العرب يجلبونها إلى صنداء . وهكذا أصبح المتحف التركي الامبراطوري في القسطنطينية يشتمل على مجموعتين عربيتين قديمتين تضمان خمسين قطعة معظمها سبأية ، وقد نشرت هذه المجموعة كلها كما هي في هذا المتحف المعروف باسم (Tchinihi Kiosk) فيما بعد^(١) .

وكانت نتيجة رحلة هليفي ومشتريات الأتراك أن زاد الاهتمام بآثار البلاد العربية الجنوبية . لذلك قام كثيرون وأخذوا يقلدونها ويبيعونها للمتاحف الأوروبية فأثرت هذه القطع المزيفة في النشاط العلمي ، كما أخذت تشكك العلماء والباحثين في قيمة النتيجة العلمية لأبحاثهم ، ومما زاد الطين بلة أن رجلاً من سكان صنداء كان يجيد صناعة النحاس ، وكان ماهراً في تقليد الألواح القديمة ، فأتخذ من هذه المهنة تجارة رابحة . وقد وجدت هذه الألواح المزيفة طريقها إلى القسطنطينية إلا أن الاختصاصيين تبينوها كما أن عدداً كبيراً من النقوش التي نشرها هليفي (وبرتوريوس) مزيفة . كذلك الحال مع كثير من النقوش التي حصل عليها (بريدو Prideaux و (ميسلز Miles) أو بعض تلك نشرها (رهاتسك Rehatsek) والمحفوطة في متحف بومباي . كذلك اشترى اللوفر آثاراً مزيفة نشرت فيما بعد مع أربعة نقوش أصلية لجلالزر . وقد أهدى العلماء إلى هذا التزوير عن طريق جعل مقطعة أو كلمات مكتوبة على مادة جيدة وعلى كل فقد أفادت هذه اللوحات المزورة من جهة أنها كانت تقليداً لأخرى أصلية .

وبعد فترة الركود التي انتابت المغامرين دب النشاط ثانية ، وقويت الرغبة في سبيل جمع النقوش . فأقدم العالم المستشرق النمساوي امستاد اللغة العربية وفلكي المرصد القيصري بفينا وهو أدورد جلالزر عام ١٨٨٠ على رحلة من قبل الاكاديمية

(1) Dr. J. H. Mordtmann und Dr. D. H. Müller: Sabaische Denkmäler, Wien 1883, Separatabdruck aus dem 33. Bd. der Denkschriften der Philosoph. Histor. Klasse der kais. Akademie der Wissenschaften. Vgl. Musée Impérial Ottoman. Antiquités Himyarites et Palmyriennes. Catalogue sommaire, Constantinople 1895 (152 Nummern).

الباريسية فسافر إلى تونس فصرلitzود من اللغة العربية ، والعادات العربية ،
والتقاليد العربية ، وبينما كان يعد جلازr نفسه لرحلة اليمن اقترح مستشرقو فينا
عام ١٨٨٢ المستشرق الشاب اخصائى اللغة العربية إلا وهو (سيجفريد لانجر
Siegfried Langer) ليسافر إلى اليمن ، فغادر هذا المستشرق البلاد ، وبعد إقامة
قصيرة في سوريا سافر بحراً إلى جدة وقنفدة . ومن هناك رافقه الاتراك إلى
الحديدة . وفي طريقه إلى صنعاء مخترفا بلاد حمير القديمة عثر بالقرب من (ظران)
على نقش حميرى كبير ، كما اهتدى إلى الخرائب الحميرية التى أشار إليها (نيبور)
ونقوشاً بالقرب من المدينة الصغيرة (صاف) التى بحث عنها (ستزن) عبثاً .
وفي صنعاء استطاع نسخ نقشين (لنجر ١٠ - ١٣) إلا أن الترك لم يسمحوا له
بالتقدم بعيداً فى داخلية البلاد وأعادوه ثانية إلى الحديدة . لكن (لنجر) لم يفقد
الرغبة فى المغامرة ، وتوجه إلى عدن وهناك نجح فى الوصول إلى نمادج لبعض
النقوش التى لم يعرف بالضبط من أى الجهات وصلت إلى عدن (لنجر ١٤ - ١٨) .
ومن بين هذه النقوش نقش هام جداً من الناحية اللغوية بالرغم مما به من نلف .
وهو فى اللهجة الحضرمية (لنجر ١٤) . ومن عدن حاول متكرراً فى زى أحد
الأعراب الوصول إلى الخرائب الموجودة فى داخل البلاد لكن حيلته لم تفلح
وكشف أمره وقتله دليله بعد مسيرة أيام قلائل من عدن . ويتبين من التحريات
التى قام بها جلازr فيما بعد أن (لنجر) هذا خلع مرة ملابسه واسلحته ونزل فى نهر
(بنا) يسبح فاطلق عليه الرصاص وهو فى الماء وقتل بسلاحه الخاص ، وكانت
كلمته الأخيرة التى لفظها ولفظ معها الحياة (امان) . ومن حسن الحظ أن (لنجر)
كان قد أرسل من قبل نسخ هذه النقوش التى توصل إليها ، وبلغ عددها
اثنين وعشرين نقشاً ، وقد نشرت فى فينا بعد وفاته ^(١) .

وفى نفس العام الذى قتل فيه لنجر وذهب فحيلة العلم ، وصل جلازr إلى صنعاء
إلا أن الترك احتجزوه فيها محتجين بمصير (لنجر) . لكن (جلازr) نجح

(1) D. H. Müller : Sabäische Inschriften, entdeckt und gesammelt
von Siegfried Langer, in ZDMG Bd. 37, 1883, S. 319-421.

(م - ٢ التاريخ العربى القديم)

في اقناع كبار الموظفين هناك ، وأبان لهم أهمية المهمة التي وفد من أجلها ، وبذلك استطاع أن يقوم في الفترة الممتدة من ١٨٨٢ — ١٨٨٤ بثلاث رحلات في شمال بلاد اليمن .

ففي الرحلة الأولى رافق حملة تركية حربية جردت لفتح مدينة (سودة) التي كانت تناصب الحكومة العداء ، وكأنت هذه الحملة مكونة من أربع جماعات فيها نحو ١٣٠٠ جندي ومعها ثلاثة مدافع ، وواصلت هذه الحملة كفاحها ضد القبائل المحيطة بصنماء مخترفة الطريق الشمالى الغربى حتى بلغت (سودة) . وقد لاقى هذه الحملة كثيراً من الصعوبات التي اضطرتها إلى التقهقر أحياناً .

نجح جلاز في ظلال الترك وحمايتهم في القاء نظرة عامة على البلاد ، ومن ثم قرر القيام برحلة في رفقة بعض اليمنيين إلى شيام وكوكبان رهجه وعمران وجميعها بالقرب من همدان ، وهناك فحص خرائطها ونسخ نقوشها . ومن ثم دنت له فرصة ثمينة فاستغلها وتوجه إلى داخل منازل قبائل حاشد وبكيل . فهاتان القبيلتان الأختان واللذان طالما جاء ذكرهما في النقوش القديمة كانتا في نزاع متصل ، وخصومة مستمرة ، ورغبة جامحة في سبيل الانتقام والثأر . ونجح الحاكم التركي بدهائه ومكره في كسب ثقة أهل القبيلتين واعترف له رجالهما بحق الفصل بينهما وانتهز الحاكم التركي هذه المناسبة وأرسل جلاز إلى حاشد فسارع هذا المستشرق إلى انتهاء هذه الفرصة . وفي يناير ١٨٨٤ بدأ رحلته مع بعض شيوخ ارحب الذين اتفقوا فيما بينهم على اغتياله متى أتاحت لهم الفرصة ، إلا أن جلاز نجح واستطاع في نهاية هذه الرحلة الثالثة أن يرسل النتائج التي وصل إليها في رحلاته الثلاث إلى الاكاديمية الفرنسية . وهذه النتائج تلخص في أربعة أحجار بها نقوش سبائية وما يقرب من مائتين وثمانين نسخة لكتابات شاهدها . وقد نشر (درينبورج Derenbourg) الأخيرة في المدونة الخاصة بالنقوش السامية ، وقد استغرق نشرها زمناً طويلاً . أما ملاحظات جلاز الجوية والفلكية والجنسية

والطوبوجرافية التي جمعها سواء في هذه الرحلات أو في تلك التي تلتها ، وكذلك الخريطة التي رسمها فما زالت إلى اليوم غير منشورة^(١) .

وفي عام ١٨٨٥ نجد جلازر يماود السفر إلى بلاد العرب الجنوبية مرة أخرى لكنه في هذه الرحلة يختص المنطقة الواقعة بين عدن وصنعاء بعنايته، وذلك لأنه كان يرمي إلى زيارة الخرائب التي أشار إليها نيبور ، والواقعة بالقرب من (ضمير) و (يريم) وزار العاصمة القديمة لحير إلا وهي ظفار . ومن يريم اتجه شمالاً شرقياً إلى (رداع) وحصل في هذه الرحلة على سبعة وثلاثين نقشاً أصلياً ومعظمها في اللغة الدينية المينية ، ومن إقليم جوف . وهي من نوع النقوش المحفورة في الأحجار ، والتي تعرف عادة باسم الضامنة . وقد أضيفت هذه المجموعة إلى محتويات المتحف البريطاني كما أصبحت أكبر مجموعة مينية وصلت إلى أوربا بعد مجموعة هليفي . وهذه النقوش رثماً من كثرة العلماء الذين انصرفوا إليها ما زالت في حاجة إلى من يماود دراستها^(٢) . ومن الجدير بالذكر هنا أيضاً أن جلازر عاد من هذه الرحلة ومعه ما يقرب من مائة وخمسين نسخة من النقوش الجنوبية .

وفيما بين عامي ١٨٨٧ و ١٨٨٨ قام جلازر برحلة أخرى قاصداً مارب العاصمة القديمة لسبأ وهي واقعة في وادي (ضنه) شرق صنعاء ولكي يستطيع اجتياز هذا المكان الخطير اضطر إلى التزيي في صنعاء بزي فقيه عربي، وبدأ رحلته في رفقة أصدقاء له من بينهم شريف من أشرف مارب . وقد وفق جلازر هنا وعاد إلى

(1) Dr. A. Petermanns Mitteilungen 30. Bd., 1884. Eduard Glaser : Meine Réise durch Arhab und Haschid. II. Krumpholtz : Ed. Glaser's. astronomische Beobachtungen im Yemen i. J. 1883 und J. von Haun : Ergebnisse aus Dr. E. Glaser's meteorologischen Beobachtungen in San'a (El Yemen) in den Sitzungsber. der Akademie d. Wissensch in Wien math-naturwissensch. Klasse, Bd. 120 Abt. 11, a, Dez 1911.

(2) Hartwig Derenbourg , Yemen inscriptions, the Glaser Collection in "The Babyloniana and Oriental Record" 1887, Vol 1 D. H. Müller : Kritische Beiträge zur süd-arab. Epigraphik in Wiener Zeitschr. f. d. Kunde des Morgenlandes, 1888, 11. Bd J. H. Mordtmann : Beiträge zur minaeischen Epigraphik, III Zur Glaser Collection S. 95 - 104 (12- Ergänzungsheft zur Zeitschr. für Assyriologie, Weimar 1897)

مارب سليما بعد أن قضى بها ستة أسابيع وسط خرائبها و معالمها التاريخية .
عاد من مارب إلى صنعاء وقام بعمل جليل جداً سجل فيه لنفسه كرجل أوربي أثرأ
خالدأ . ففي مارب استطاع جلازر أن يرسم تخطيطاً لآثار القنوات القديمة وسدود
مياهاها العظيمة التي كانت مصدر خصوبة مملكة سبأ ، وسبباً قوياً من أسباب
حضارتها . ونسخ جلازر الكتابات التي كانت على السدود كما ذرع المبد العظيم
لآله القمر ، ووجد أن محيطه يبلغ حوالى ثمانمائة قدم . وقد ظل هذا المبد قروناً
عديدة يصارع عوادى الدهر صامداً أمام قوة الصحراء وجبروتها كما يحمل في بنيانه
دلائل الحضارة ومعالم الرق . وقد أنت هذه الرحلة أكملها ، وعادت على العلم بما
يقرب من أربعين نقشا سبائياً عدا القطع الأثرية الأخرى والنقود والخواتيم .
وما إليها وجميعها محفوظة في برلين ونشرت فيما بعد ^(١) . وليست هذه هي جميع
الغنائم العلمية ، فقد أحضر جلازر معه ما يقرب من أربعمائة نسخة لكتابات
عربية جنوبية لم يتقدم أحد حتى اليوم لنشرها ^(٢) .

عاد جلازر إلى أوربا ، وقضى عدة أعوام صرفها في الأبحاث العلمية الخاصة
أعنى في دراسة هذه النقوش التي عاد بها وفي عام ١٨٩٢ عاود الكرة ثانية
بمساعدة أكاديمية براج إلا أن الظروف السياسية في بلاد اليمن كانت غير مواتية ،
ولا ترغب في التوغل في داخلية البلاد ، وذلك لأن القبائل كانت نائرة أو عرصة
على الثورة ضد الاتراك ، فتجمعت وحاصرت صنعاء ، لذلك أدرك جلازر أن مفادرة

(1) Dr. J. H. Mordtmann : Himjarische Inschriften und Altertümer
in. Königl. Museen zu Berlin, Mittheilung aus den orientalischen
Sammlungen, Heft VII, Berlin 1893.

(٢) انظر — جلازر — النقش في الخاصين بالسد وما على جانب غلب من الصوبه :

Ed. Glaser : Zwei Inschriften über den Dammbau v. Märüb in
Mitth. d. Vorderas. Ges. Berlin 1897.

وقد نشر وصف — جلازر — لهذه الرحلة بعد وفاته :

Ed. Glaser's Reise nach Märüb hrsg. von D. H. Müller und N. Rho-
s. Iokanakis, Wien 1913.

المدينة من المسائل العسيرة ، ففكر في وسيلة أخرى وهي ان يعلم بعض البدو طريقة طبع النقوش على الورق ، ومن ثم أرسلهم من صنعاء إلى الجهات المختلفة . وقد اسفرت هذه المحاولة عن نتائج باهرة ، وذلك لأن أبناء الصحراء النابهين الذين كانوا يتقاضون عن كل نقش يطبعونه على الورق مبلغاً مغرياً من المال تركوا صفوف القتال وأخذوا يبحثون عن الخرائب التي لم يصل إليها أوربي من قبل ويطبعون النقوش في الظلام الحالك . واستطاع جلازر عن طريق هؤلاء البدو الحصول على كثير من النقوش المميّنة من إقليم الجوف . ومن بين هذه النقوش كثير من تلك التي أحضر هليفي أجزاء منها أو أحضرها غير واضحة . كما حصل جلازر أيضاً على نقش صروح العظيم والذي يرجع إلى أقدم عصور الدولة السبائية . وهو يشتمل على أكثر من ألف كلمة وعلى ما يقرب من مائة نقش ظهر أنها ترجع إلى الدولة القتبانية .

وعن طريق رحلة (أرنود) و (هليفي) إلى مارب والجوف ظهرت دولتان إلى الوجود ، وذلك بفضل النقوش السبائية والميمنية التي كشفت القناع عن شعبين كنا نعرفهما حتى ذلك الوقت عن طريق العهد القديم ، والنصوص الكلاسيكية . ويحدثنا الكتاب الكلاسيكيون أيضاً عن أربع دول عربية جنوبية عظيمة الميمنية والسبائية والحضرية والقتبانية لكن النقوش التي عثر عليها لا تتحدث إلا في ثلاث لهجات لثلاث دول . أعني الميمنية والسبائية والحضرية . أما الدولة القتبانية فلم يرد ذكرها أو ذكر ملكها إلا في نقش واحد فقط ومن هذا النقش يتبين لنا وجود دولة بهذا الاسم . ولم نعرف شيئاً عن لغتها أو دينها أو ثقافتها أو موقعها . وظل العلماء يجهلون هذه الدولة حتى ظهرت بغتة وثيقة منحوتة في الحجر تتحدث عن سكان تلك الدولة . أما الفضل في الحصول على هذه الوثيقة فيرجع إلى البدو الذين أحضروها إلى جلازر .

فهذه النقوش البالغة المائة والتي تتحدث عن الحياة التاريخية والسياسية والدينية ، ترجع إلى قرون بعيدة جداً كما أنها تضم زمناً طويلاً ووجدت في أماكن عديدة في الدولة القتبانية وبذلك أزاحت لنا الستار عن هذه الدولة من الناحيتين التاريخية والثقافية .

وثمرة أخرى من ثمار هذه الرحلة الأخيرة لجلالز في بلاد العرب (١٨٩٤ — ١٨٩٤) أربعمون نقشاً تقريباً وجدت على أحجار مختلفة النحت والأحجام. ومجموعة أخرى من النقود العربية القديمة ، وقد اقتناها جميعها المتحف الخاص بتاريخ الفنون في فينا كما نشرت جميعها وأصبحت في متناولنا^(١).

أما القيمة العلمية لرحلات جلاز فلم تصل إليها رحلات أخرى خاصة في بلاد العرب الجنوبية ، ويكفي أن توصف رحلات جلاز بأنها فتحت عهداً جديداً لمعلوماتنا عن بلاد العرب السعيدة كما أغنتنا في تاريخ الشرق القديم . وإذا استثنينا أعمال الحفر والتقيب القائمة في بلاد ما بين النهرين فرحلات جلاز هي خير ما حدث في ذلك الصقع من الأرض. أما السر في نجاح هذا العالم وتوفيقه فيرجع ولا شك إلى إعداداته العلمية ، فقد امتاز به عن سائر رفاقه الذين سبقوه ، فقد درس التقاليد والمعادن . الديانة واللغة ثم إنه كان يحدد هدفه قبل البدء في الرحلة بخلاف الرحلات الأخرى التي نظمها بعثات كبرى كان يتجول أفرادها في ربوع قبائل اشتهرت بالحرب ، وعرف أفرادها بحمل السلاح. فجلاز، إذا استثنينا فترات قصيرة متقطعة ، قضى حوالى عشرة أعوام بين العرب فاكثسب صداقتهم وأمن جانبهم كما كان محبباً إلى كثيرين من أفراد قبائلهم وإلا ما استطاع أن يحصل على ما حصل عليه ، ولما كان جزاؤه جزاء غيره من الأوربيين أعنى القتل . وهكذا نجد جلاز يعود إلى وطنه ثانياً بعد أن أهدى العلم هذه الثروة العظيمة ، وأفادنا بكثير من النتائج القيمة والخبرة النادرة التي جمها أيام إقامته هناك واختلاطه بالقوم .

برحلات جلاز تكاد الأبحاث حول بلاد العرب الجنوبية تبلغ نهايتها خاصة فيما يتصل بالنقوش والكتابات لذلك نستطيع تلخيص هذه المجهودات التي بذلت في سبيل بلاد العرب السعيدة في أعمال ثلاثة رجال (نيبور) و (هليفي) و (جلاز) ولو إننا نذكر بالخير الكثير عدداً آخر من العلماء والمغامرين الذين قاموا برحلات أخرى تتصل اتصالاً وثيقاً بأعمال الأبطال السابقين .

(1) D. H. Müller: Südarabische Alter tümer in Kunsthistorischen Hof. museum, Wien 1899.

فمثلا رأت أكاديمية فينا النتائج الباهرة التي عادت بها رحلات جلازر على العلم
نورت عام ١٨١٨ إعداد بعثة تحت إشراف كل من (د . ه . مللر D H. Muller)
(ك . لندبرج C . Landberg) إلى بلاد العرب الجنوبية ، وكان جلازر في ذلك
وقت مشغولا بنقوشه في ميونخ ولم يجد من اوقت ما يسمح له بالإشتراك فيها
بالإشراف عليها وقد أبحرت البعثة على ظهر الباخرة السويدية (جوتفريد
Gottfrids) التي استأجرتها الأكاديمية خصيصا لهذه البعثة . لكن ما كادت
سفينة تلتقى مراسيها في الميناء الإنجليزي عدن حتى بدأت الصعوبات التي لم تكن
، الحسبان ، وذلك لأنه فات البعثة أن تحصل على الإذن الخاص من الحكومة
بريطانية بالسماح لها بالتوغل في داخلية البلاد ، وذلك لأن بريطانيا لا تسمح
أبدا بالذهاب إلى داخل البلاد اليمنية عن طريق الممتلكات البريطانية ببلاد العرب
لجنوبية ، فلم يبق أمام البعثة إلا أن تستقل الباخرة ثانية ، وتحاول الوصول إلى
كان آخر في الجهة الشرقية تنفذ منه إلى داخلية البلاد ، وهكذا نجد الباخرة
جوتفريد) تترك عدن وتبحر حيث (بال حاف) بحضرموت وهناك قررت
بعثة زيارة الخرائب الواقعة بالقرب من شبوة عن طريق عزان ، أنصاب ، وجبان .
لكن العرب أقاموا بعض العقبات في وجه رجال البعثة مما اضطرها عندما
نحت عزان إلى العودة ثانية بعد أن طبعت النقش الموجود في نقب الحجر بالقرب
من عزان التي سبق أن زارها (ولستدت) وطبعت نقشي (أوبنه) و (حصن
راب) أيضا .

وفي يناير ١٨٩٩ توجهت البعثة إلى جزيرة سقطرة لدراسة الالهجة الموجودة
ناك ، كما درست فيما بعد اللغات الحديثة في السومال ومهرة وسقطرة وشخوري
نشرت أبحاثا فيها فيما بعد .

وفي الأعوام الأخيرة ساهم أمثال (فان دن برج Van den Berg)
(ا . دفلرز) و (و . ب . هريس) و (ليوهرش Leo Hirsch) و (كركلو
— دبرج G. Landberg) و (ت . بنت Th . Bent) و (ج . و . برى
G . W . Bur) وآخرون في زيادة معلوماتنا عن بلاد العرب الجنوبية ،

وذلك لأن الساحل الجنوبي لبلاد العرب وإقليم حضرموت الخصب والغنى بالسكان تم كشفه تحت حماية النفوذ البريطاني الذي كان أخذاً في الزيادة . ونحن نعلم أيضاً أن حضرموت غنية بالنقوش والآثار . لكن الحصول على هذه النقوش وتلك الآثار ما كان بمستطاع عن طريق الرحلات فقط^(١).

والأمر على خلاف هذا مع الرحالة الألماني (هرمن برخردت H. Burchardt ١٩٠٦ — ١٩٠٧) فقد استطاع أن يصور في اليمن كثيراً من الآثار ويرسلها إلى ألمانيا^(٢).

ولما نشبت الحرب العالمية الأولى دب الكسل، واخل النشاط، وتقاعد العلماء عن الاهتمام ببلاد العرب الجنوبية . لكن شخصاً آخر إلا وهو (أولف هوير Oluf Hoeyer) كان دائم النشاط في عدن كبشر دانيمركي انتهز فرصة إعلان الحرب وأغلق أبواب مدرسته هناك ، وعاد إلى بلاده ومعه طبعات لبعض النقوش العربية الجنوبية ، كما تمكن زوج ابنته المايجور الإنجليزي (يعقوب) من الحصول على مجموعة صغيرة من الآثار أرسلت إلى دلهي بالهند كما وصلت إلى أوربا في الأعوام الأخيرة بعض الآثار الحقيقية والمطبوعات الأثرية لبعض النقوش .

ومن الجدير بالذكر هنا أن دراسة بلاد العرب الجنوبية كانت قد خُطت في أوربا قبل حرب ١٩١٤ — ١٩١٨ خطوات واسعة ، وذلك بفضل أمثال (جرينوس Gesenius) و (أوسيندر Osiander) و (هليفيي) كما جاء بعدهم أستاذ جامعة برسلاو (برتوريوس Braetorius) وأستاذ جامعة فيينا (د. ه. ملر D. H. Muller) الذي نشر كثيراً من النقوش كما عني بالقواعد أيضاً ، وحاول ترتيب النقوش ترتيباً زمنياً ، ووجه اهتماماً كبيراً لدراسة المصادر العربية الشمالية الإسلامية التي عثت ببلاد العرب الجنوبية .

(١) لقد صور مدبجاً لآله القمر (سين) وبه نقش حضري غير واضح ونشره .

Th. Bent : A Journey in Southern Arabia, London 1900, S. 144.

(2) H. Burchardt : Reiseskizzen aus dem Jemen (Zeitschr. d. Gesellschaft. f. Erdkunde. Berlin 1902, S. 593 - 610. mit 11 Abb) M. Hartmann: Orient. Lit. Zeit. 1907.

لم تقف العناية ببلاد العرب السعيدة عند هذا النوع من العلماء فنحن نجد مثلاً القنصل الألماني في القسطنطينية إلا وهو الدكتور (ى. ه. مورتمان J. H. Mordtmann) ، يشاركه (مارك ليدزبرسكى Mark Lidzbarski) في جوتنجن في دراسة كثير من النقوش ومعالجتها علاجاً علمياً دقيقاً^(١) . وقد وجد هذا النوع الجديد من البحث صدق في باريس فنشر النقوش (يوسف درنبورج J. Derenbourg) و (هرتيج درنبورج H. Derenbourg) . (وماير لمبرت M. Lambert) كثيراً من النقوش الحيرية والسبائية في مدونة النقوش السبائية^(٢) وأخيراً نجد الأستاذ (فريتز هومل Fr. Hommel) في ميونخ يضع كتاباً في قواعد اللغة العربية الجنوبية مع ثبت بالمراجع ، والنصوص ، ومعجم^(٣) .

ومن حسن الطالع أن الله وهب الدكتور جلالز منذ عودته من رحلاته في بلاد العرب الجنوبية إلى وفاته فسحة في الوقت مكنته من العناية بالنقوش ودراسة مشا كلها كما استغل بعض الإشارات الواردة فيها لوضع تاريخ لبلاد العرب الجنوبية^(٤) .

(1) Lidzbarski : Ephemeris für semitische Epigraphik فان خاصة Bd. 1 — 3, Giessen 1902 - 1915, und Mordtmanns abh. in ZDMG, in WZKM und in Zeitschr. f. Assyriologie

(2) Pars quarta, Inscriptiones Himjariticas et ظهور حتى اليوم وهو يشتمل ، في حروف عبرية ، على ترجمة لآرامية Sabaeas contine, Tomus I وشرح لـ ٣٦٢ نقشا سبائياً من صنعاء وما حولها (ضرران وعمران وهمدان) . Tomus 2 Fasc. 1 — 4 Nr., 363 - 595, Paris 1911 - 1920. نقوش سبائية أخرى

مرتبة حسب أسماء الآلهة، Fasc. I de IImakaho dedicatae - Nr. 363 - 412, Fasc. 2 deis 'Atharo, Waddo et Haubaso dedicatae (Nr. 413 - 491) Fasc 3-4 ceteris deis dedicatae (Nr. 492 - 595) Tomus 3

لم يظهر بعد وسيحتوى على نصوص معينة وقتبائية

(3) Fr. Hommel : Südarabische Chrestomathie (minäo - sabäische Grammatik — Bibliographie — minäische Inschriften nebst Glossar), München 1893

(4) Ed. Glaser : Skizze der Geschichte Arabiens von den راجع خاصة ältesten Zeiten bis Muhammed ausschließlich nach Inschriftlichen Quellen München 1889 Bd. 2 Skizze der Geschichte und Geographic Arabiens Berlin 1890. Ders. Die Abessinier in Arabien und Afrika München 1895.

كذلك الحال مع أستاذ جامعة برلين (مارتن هيرتمان M. Hartmann) فإنه بعد أن سبق ونشر بعض النصوص أخذ يوجه عناية أخرى لدراساتها وكتابة بعض البحوث حول الحياتين الرسمية والاجتماعية في بلاد العرب الجنوبية معتمداً على الآثار^(١) :

ونذكر هنا أيضاً الأستاذ (هوجو فنكلر H. Winckler) أستاذ جامعة برلين فتمد بذل جهداً يشكر عليه في دراسة بعض النصوص العربية الجنوبية ونشرها فخدم بذلك تاريخ الشرق الأدنى وثقافته وعقائده .

والآن يتساءل القارىء ما هي الفوائد التي عادت على العالم من تلك الرحلات إلى هذه البلاد النائية ، وما ذا أفادتنا هذه وما تحدثنا هذه الآثار التي جئ بها من تلك البراري والقفار ؟ إن الآثار التي عثر عليها في صحارى بلاد اليمن قد دونت في لغة واحدة مثل تلك التي عثر عليها في الأراج ، أو بقايا المدن ، أو أودية دجلة والفرات ، أو في الاهرامات وبقايا المعابد على ضفاف وادي النيل . إنها لغة تحدثنا عن عظمة غابرة لبلاد تمكن أبنائها أن يبوؤوها مكاناً بين الأمم علياً . وقصة هذه المدينة القديمة كغيرها من القصص تنمو وتزدهر مادامت عوامل النمو وأسباب الإزدهار متوفرة ، أما إذا زالت الأسباب انعدمت النتائج ، فالمدينة العربية الجنوبية ظلت قوية زاخرة حتى أفلتت الطرق التجارية من يد العرب الجنوبيين فذهبت وقضى عليها . أن اللغة العربية الجنوبية تحدثنا عن ثقافة سطعت أنوارها ثم خبت فكما أن حل رموز الهيروغليفية المصرية فتح صفحة جديدة في تاريخ العالم كذلك حل رموز المسمازية الأشورية البابلية أضاف فصلاً جديداً على فصول سجل العالم

وكذلك خاصة التاريخ والجغرافية Fr. Hommel: Grundriss der Geographie und Geschichte des Alten Orients, I. Hälfte, München 1904.

وظهر في اللغة الدانيمركية Fr. Buhl : Sydarabien og dets aeldste Historie, in der Zeitschrift Historisk Archiv, 1884.

M. Hartmann : Der islamische Orient, Bd. 2. Die arabische Frage mit einem Versuche... 1909.

القديم . وهكذا الحال مع بلاد العرب الجنوبية أو بلاد العرب السعيدة فقد كشفت هذه الآثار عن حضارة عربية قديمة لا تقل عن أختها المصرية أو البابلية الآشورية . وقد عادت هذه الآثار بتاريخ الجزيرة العربية ألف عام قبل الهجرة أو بتعبير آخر قبيل البعثة المحمدية .

الكتابة

أما حل رموز تلك النقوش فقد كان بفضل علماء غربيين، وقد نجحوا في تأدية رسالتهم في وقت قصير ، وذلك لأنه تبين لهم أن لغة هذه النقوش لم تدون في إشارات تعبر عن أفكار (إيديوجرام Ideogram) أو مقاطع Silbenschrift كما هو الحال مع اللغة السامية الشرقية أعني البابلية الآشورية بل جاءتنا في كتابة أبجدية تعبر عن تسعة وعشرين صوتاً فقط، وهي تقابل حروف الأبجدية العربية الشمالية . مع مراعاة أن الأبجدية العربية الجنوبية تشتمل على ثلاثة أصوات (س) وهي (س) ، و (س) بين السين والشين ، و (ش) وهذه الأصوات الثلاثة تقابل في العربية الشمالية الصوتين (س) و (ش) . والكتابة من نوع الكتابة السامية العربية أعني كتابة حروف فقط ، ونادراً ما تستخدم الحركات . وهي مع استثناء نقشين فقط تقرأ من اليمين إلى اليسار، ويفصل بين الكلمة والتي تليها بخطوط عمودي . وتشبه هذه الكتابة بخطوطها المستقيمة الكتابة التي عثر عليها في شمال أوروبا والتي تعرف باسم (Runen) ، والشبه بين العربية الجنوبية والسامية الشمالية (الآرامية والكنعانية) ضعيف جداً . ولو أنها ترجع جميعها تقريباً إلى عصر واحد . كما أنها الأبجدية الأم للأبجدية الأوربية . وبلاحظ أن الأبجدية العربية الجنوبية أقرب الأبجديات السامية إلى الحبشية إلا أنها مع مرور الزمن أخذت يطرأ عليها بعض التحول إذ أن الحروف القديمة مستقيمة عادة ، ومن السهل التمييز بينها وبين الحديثة المعوجة لحد ما . فهذه الفوارق هامة جداً لأنها تؤرخ هذه النقوش وتميز بينها .

مادة الكتابة

غالباً ما استعمل العرب الجنوبي مادة الحجر كمادة للكتابة فاستخدم الحجر الرملي ، والحجر الحيري أو الحجر الطبيعي . أما النقوش فتوجد عادة في المباني ، وقد حفرت بمناية ودقة وجمال . أما الكتابات التي عثر عليها في المباني العامة كالعمابد مثلاً فخروفها كبيرة يمكن قراءتها من مسافات بعيدة . وقد عثر أيضاً على ألواح مدفونة مكتوبة ونصب ومذابح وحجارة مقابر عليها مناظر مصورة ضامنة (داخلة في الحجر) كما وجدت رؤوس تماثيل من الرخام والاسم من الخشب والحجر وموازين وخواتم وأختام وقطع نقود ذهبية وفضية ونحاسية وقطع أخرى صغيرة كثيرة .

اللغة

ثبت أنها لهجة سامية ، وهي قريبة جداً إلى الحبشية ، واللغة العربية الشمالية لغة القرآن الكريم ، ولا تنقصها العناصر السكانية التي تكيف اللهجة ، وهي في مفرداتها، وفي تعبيراتها الدينية وما إليها تذكراً بالعربية ، وإن كانت تختلف كثيراً في ثروتها اللغوية عن سائر اللهجات السامية حتى أن كثيراً من نصوصها خاصة المعينية منها لم تترجم بعد . أما الطريقة المتبعة عند شرح النصوص فتعتمد على قراءة النص والتثبت منه ثم شرحه الشرح الذي يتفق والنص أولاً مع مراعاة اللغات السامية الأخرى، والاستمانة بالنصوص العربية الجنوبية القريبة منها ثانياً، وسياق النصوص ثالثاً، وذلك لأن جميع النصوص التي وصلتتنا لم نعثر عليها كاملة بل جاءتنا أجزاء فقط لذلك لا غرابة إذا وقف الباحث منها موقف الإنسان أمام لغز من الألغاز ، ولا شك في أن ترجمة مثل هذه الأجزاء ، تحتاج إلى جهد عظيم ، كما قد يفهم جزء منها فقط، وحتى هذا الفهم قد يكون ناقصاً . لكن هذه العقبات لم تحل دون إدراك خصائص هذه النقوش وفهم تركيبها فقد نجح العلماء في التفرقة بين أربع لهجات تمثل كل منها دولة من الدول التي قامت في بلاد العرب السعيدة ،

والتي محدثنا عنها المتقدمون . لكن ليس معنى هذا أن دراسة اللغة العربية الجنوبية بلغت مرحلة السكالم فالعكس هو الصحيح ، وذلك لأن وسائل البحث مازالت إلى اليوم في حاجة إلى استكمال ، ولعل أول من حاول سد هذا النقص هو (فريتز هومل) الذي وضع كتاباً في القواعد السبائية

Hommels Süd arabische Chrestomatie S. 1-58 :

لكن نحن في حاجة إلى مجهود آخر ينصرف إلى اخراج معجم لغوى العربية الجنوبية ، فالحاجة إليه ماسة . وبالرغم من قيام بعض الصعوبات إلا أنه من المستطاع جمع سائر المفردات الواردة في النصوص المختلفة وترتيبها ابجدياً مع ذكر المصادر المختلفة التي جاءت فيها هذه الكلمات . ومثل هذا العمل لا يفيد العربية الجنوبية فقط بل سائر اللغات السامية ولما كانت هذه النقوش تقرب من الألفين فمحتوياتها قد تكون مفيدة لنا لنوياً فقط . أما حظ العلوم الأخرى فضئيل : وذلك لأن الكتب والآثار التي وصلتنا في العلوم قليلة جداً ، وإذا أضفنا إلى ما تقدم عدم الاقبال على هذه الدراسات وصعوبة تداول النصوص، سواء تلك التي نشرت أو لم تنشر بعد ادر كنا الرغبة الملحة في وجوب المبادرة إلى نشر أهم النقوش العربية في المدونة .

المحتويات

تمبر الآثار التي وصلتنا عن مواضيع مختلفة ، ولو أنها غالباً ما تتحدث عن العبادات، فهي من هذه الناحية ذات صبغ دينية تحتتم عادة برجاء المعبود أن يحقق الرغبة التي يشتمل عليها النص . وقد جاءت هذه النصوص كثيرة في المعابد ، والقبور ، والآثار ذات الصفة السياسية أو الدينية ، كما وجدت أيضاً على بعض المياني . أما كتابات المعابد التي تتصل عادة بتقديم القرابين إلى المعبودات فتسكاد تكون ذات صيغة واحدة نبجدها مكررة في نقوش كثيرة وغالباً ما يكون النص كالآتي :

فلان بن فلان قدم للآله (عثر) مثلاً ، أو (ود) أو (شمس) ما يأتى —

منذ خرج تمثيل، انواح، معبد، هدايا من معادن نفيسة وهلم جرا - شكراً للآلهة الذين
تدين استجابوا دعاءه، أو حفظوه، أو لأنهم طلبوا إليه ذلك . وبعد الفراغ من ذكر
السبب أو الأسباب التي دعت إلى تقديم هذه الأشياء نجد غالباً التاريخ . وكانوا
يؤرخون عادة بذكر اسم الملك الحاكم ، ويختتم النص بدعاء موجه للآلهة
كما أن النصوص التي لدينا لا تفصل الحديث عن الدين بينما اطنبت في ذكر اسماء
الآلهة واسماء لاعلام المستمدة من اسماء الآلهة . وكلها تعيننا ولاشك على فهم
تدين . ونوع الآلهة ، والعبادات :

فن هذه الصورة المتعددة الألوان التي تكونها من مجموعة هذه النقوش تبين
الثقافة الحقيقية التي نمت وازدهرت في الشرق الأدنى كما نتبين أيضاً هذه اللغة
النامضة الواردة في كتاب العهد القديم ، والتي كثيراً ما تحدثنا عن السبائيين
ووثرتهم من الذهب والأحجار الكريمة ، ومختلف أنواع البخور . ويكفي أن
شير هنا إلى قصة زيارة ملكة سبأ لسلطان والواردة في سفر الملوك الأول
الاصحاح العاشر كما تمكننا هذه الآثار العربية الجنوبية أيضاً من معرفة بلاد العرب
السعيدة التي شاد بذكرها اليونان والرومان حتى أن روما رغبت يوماً
في الاستيلاء عليها فسيرت قبل الميلاد جيشاً لقي حتفه في الصحارى المترامية
في بلاد العرب . ولولا هذه الآثار ما استطعنا إدراك كنه ما جاءنا في المصادر
العربية ، وما يحدثنا به العرب عن اليمن وحكامها ، أبراجها وقصورها .

الحبشة

ليس الساميون الذين خلفوا لنا في بلاد الحبشة آثارا وآدبا ، والذين ما زالوا حتى اليوم يقيمون في البلاد هم المنصر الأصل الذي يتكون منه السكان الأصليون بل هم فيما يمتد كغيرهم من الساميين الشماليين قد هاجروا إليها من بلاد العرب وذلك لأن لغتهم عبارة عن لهجة عربية جنوبية ، وما زالت إلى اليوم قريبة إلى العربية بالرغم من دخول بعض العناصر الحامية فيها . أما اللغة . أما الخط . أما الثقافة فسبائية منذ البداية ، وذلك لأن بعض المهاجرين من بلاد العرب الجنوبية نزحوا إلى البلاد فيما يظهر في قرون بعيدة ق . م . وأسسوا هناك مستعمرات ، ووضعوا الأساس لدولة الحبشة التي اخضعت فيما بعد في القرن السادس الميلادي بلاد العرب الجنوبية لسلطانها^(١).

وحدث في القرن التاسع عشر أن نجح (سل Sall) و (ريبيل Rappell) و (بنت Bent) وغيرهم من الرحالة الأوربيين في وصف وطبع بعض المباني والبقوش الحبشية القديمة ، كما نجد في عام ١٩٠٥ القنصر منليك الثاني يظهر اهتماما كبيرا بأعمال الحفر التي كانت قائمة في بلاد بابل ، ويرجو القنصر الألماني أن يرسل إلى بلاده بعثة لدرس خرائب أكسوم كما وعد بكبحج جراح أية معارضة تأتي من

(١) E. Renan . Histoire générale des langues sémitiques I, Paris 1855, S. 304 - 319 A. Dillmann : Über die Anfänge des axumitischen Reiches in Abhandl. der Kön. Akad. der Wissensch zu Berlin, 1878, S. 236 - 238. E. Glaser : Die Abessinier. in Arabien und Afrika. München 1895. Th. Nöldeke : Die semitischen Sprachen, 2. Aufl. Leipzig 1899, S. 68 - 76. Conti Rossini : Sugli Habasat, Reale Accademia dei Lincei. Estratto dei Rendiconti (Vol. 15 fasc. 1), Roma 1906. Derq. Notes sur l'Abyssinie avant les Sémites in l'Orilegium Melchior de Vogué S. 137-149, Paris 1909. Enno. Littmann : Deutsche Aksum Expedition Bd. I. Berlin 1913. III. Zur Geschichte Aksums S. 41 ff. Ditlef Nielsen : ZDMG Bd. 66, 1912, S. 589 ff, Bd. 68, 1914, S. 707 ff. Conti Rossini : Expéditions et possessions des Habasat en Arabie, Extrait du Journal Asiatique Paris 1921.

جهة رجال الدين . فأجاب القيصر الألماني رغبة نجاشي الحبشة وتكونت بعثة ألمانية برئاسة أنوليمان ود . كرنكر وكانت في ربيع عام ١٩٠٦ تقوم بدرس آثار شمال بلاد الحبشة ، ولم يقف نشاط البعثة على المباني والآثار التي كانت قد عرفت من قبل بل اهتمت أيضا بآثار أخرى كثيرة ، وقد نشرت نتيجة أعمالها في أربعة مجلدات تشمل على خريطة وأحد وخمسين لوحا وثلاث وسبعين وثمانمائة صورة للنصوص (١) .

والآثار الحبشية لا تبلغ في السكثرة تلك التي وجدت في بلاد العرب الجنوبية ، وبالرغم من هذا فبلاد الحبشة معروفة الآن تماماً ، وفي صورة أوضح بكثير من تلك التي لدينا عن بلاد العرب الجنوبية ، السر في ذلك هو الاضطرابات السياسية في بلاد العرب الجنوبيه ، فكثيراً ما حالت هذه الاضطرابات دون إرسال البعثات العلمية التي يتطلب أعضاؤها قبل كل شيء الأمن والنظام . وقد جاءنا من بلاد الحبشة أحد عشر نقشاً طويلاً وأربعة قصيرة وعشرة بقايا نصوص وجميعها وثائق تاريخية هامة . وهذه الوثائق تشمل عسراً يبلغ نحو ١٥٠٠ عام وتكشف لنا اللثام عن حضارة كانت مجهولة تماماً . أما المؤلفون الأجانب فلا يعرفون كثيراً

(1) Deutsche Aksum Expedition, Berlin 1913. Bd. I.

Bd. II Altere Denkmäler Nordabessinians

Bd. III Profan und Kultbauten Nordabessinians.

Bd. IV : Sabäische, Griechische und Altabessinische Inschriften von E. Littmann.

أما المادة الأخرى السابقة لأعمال البعثة فقد جمعها

A. Dillmann : Über die beiden äthiopischen. Inschriften von Aksum.

ZDMG, 1853, Bd. 7, S. 355 - 364. D. H. Müller, Epigraphische

Denkmäler aus Abissinien in Denkschriften der kais. Akad. d. Wissensch. in Wien, phil-hist Classe, Bd. 43, Wien 1894.

وغير النصوص الواردة في أعمال هذه البعثة يرجع إلى :

Lidzbarski: Ephemeris für semit. Epigraphik Bd. II, S. 396 - 400.

عن هذه البلاد البعيدة ، والمعلومات الحبشية لا تسكاد تذهب إلى أبعد من القرن الثالث عشر الميلادي^(١) .

ونستطيع عن طريق هذه الآثار التمييز بين عصور مختلفة في تاريخ الثقافة الحبشية القديمة ، وأقدم هذه النقوش ما جاء في اللغة السبائية والخط السبائي . وهي نقوش ترجع تقريباً إلى منتصف الألف الأول ق م . ومن هذا العصر وصلتنا قطعة حجرية محفوظة في حائط كنيسة قائمة على قمة جبل الأنبا بنتليون بالقرب من اكسوم . فهذا الحجر يتحدث عن مكان سبائي مقدس ما زالت بقايا بعض حيطانه قائمة ، وفيها ذكر للآلهة السبائية (ذات بعدن) كذلك توجد بقايا بعض الأعمدة في (يح) شمال شرق عدوه ، وهي تدل دلالة واضحة على وجود موضع مقدس سبائي في ذلك المكان . كذلك عثر هناك على مذبح صغير مقدم للآله (سين) كما وجد جزء من نقش سبائي لتقديس الآله العربي الجنوبي (عثر) وربما جاء ذكره مع الآله (زو) . وقد قامت البعثة الألمانية هناك بعمل حفائر ، واكتشفت بقايا بناء يشتمل على عناصر زخرفية سبائية (مجارى وشكل سن وعرض لنوافذ) وفي نقش سبائي صغير على شكل سهم وجدت في (كسكسي) وفي ثلاث مخربشات سبائية وجدت في (توكوندا) لم يذكر فيها اسم آله . وعلى العكس من ذلك يوجد في بقايا بعض الأبنية والزخارف (أشكال سهام أو مخازن مياه أو تماثيل وغيرها) شبه قوى بينها وبين تلك التي توجد في جنوب بلاد العرب وشمالها مما يؤكد قيام وحدة بينها وبين الديانة العربية الجنوبية بل دليل على الوحدة المهارية بين الساميين الشماليين والساميين الجنوبيين . هذا إلى جانب الوحدة الفنية بين الشعبين الجنوبيين^(٢) .

(1) A. Dillmann : Zur Geschichte des abyssinischen Reichs, راجع ZDMG Bd 7, 1853 S. 328 - 355. Joseph Halévy : Mélanges d'épigraphie et d'archéologie semitique, Paris 1874, S. 127 - 133. M. E. Drouin : Les listes royales éthiopiennes. Extrait de la Revue archéologique Paris 1882. Conti Rossini : Les Listes des rois d'Aksum Extrait du journal Asiatique, Paris 1909. E. Littmann. Deutsche aksum Expedition Bd. 1, 1913. III. S. 37 - 60.

(2) Aksum Expedition, Bd 2, S. 28 ff., S. 74. S. 78 — 106. راجع

(م ٣ — التاريخ العربي القديم)

وقد نجح هؤلاء الساميون الجنوبيون الأفريقيون في أوائل العهد المسيحي في إقامة مملكة اكسوم التي تأثرت بالنفوذ اليوناني ، وفي حوالى القرن الرابع وجدت طريقها إلى البلاد .

ونقش عدولية الذى وجده الرحالة اليوناني (كوزماس Kosmas) على عرش من الرخام الأبيض ، والذي يرجع إلى القرن السادس الميلادى ، وطبعه ربما يرجع إلى ملك من ملوك أكسوم الذين عاشوا في القرن الأول الميلادى . أما لغة هذا النقش فالإيونانية ، ولا يشتمل إلا على أسماء المعبودات الإيونانية (زيوس Zeus) و (أريس Ares) و بوسيدون (Poseidon) كما يذكر (أريس) ككبير للآلهة (ديوس مجيستوس θεός μεγίστος) .

وإلى ذلك العصر يرجع أيضا نقش يوناني آخر وصلنا جزء منه فقط (ليتان ٢) وهو مستخدم في بناء حائط لمكان مقدس على (أنبا بنتليون) ، وقد جاء في هذا النقش ذكر الآله (أريس) إله أكسوم الذى لا يهزم ، كذلك عثر على نقش قصير يوناني للملك الأكسومى (سمبروتس Sembruthes) ، ولا نجد في هذا النقش ذكرا لمعبودهما والفضل في اكتشاف هذا النقش يرجع إلى المبشر السويدى (ر . سندستروم R . Sundstrom) الذى وجده في مكان بالقرب من أسمرة ، كما عثر أيضا على بعض النقود التى عليها إشارات بعض الآلهة الوثنية (هلال وأسطوانة) ، وأساطير يونانية .

أما الوثائق الملكية الأكسومية التى تأتى بعد هذه ، والتى يرجح أنها ترجع إلى القرن الرابع الميلادى فتثبت أن ملوك ذلك العصر كانوا ملعين باللغة الإيونانية كما يتحدث (ريبيلوس) في الفقرة الخامسة عن الملك الحبشى (زوسكاس Zuskas)^(١) إلا أننا نلاحظ أن الأثر اليوناني أخذ في الضعف والزوال بينما نلح نمو الكتابة السامية القومية واللغة والدين من جديد .

(1) B. Fabricius : Der Periplus des Erythräischen Meeres von einem Unbekannten Griechisch u. Deutsch Leipzig 1883. S. 40 — 41

وقد وجدت وثيقة هامة تتصل بالملك عزانا ، وهي على لوح من الجرانيت الأسود ، وترد في ثلاث روايات (ليتان ٤ و ٦ و ٧) وتذكر هذه الوثيقة في الامة للقومية آلهة الأ كسوميين في ذلك الوقت ويجب أن ترجع هذه الوثيقة إلى القرن الرابع الميلادي ، وذلك لأن الملك (عزانا Bzana) يذكر في نفس النقش أمثاله هو سيزانا (Seazana) ، وخطابا من الملك قنسطنطين إلى الأخوين (أيا ناس A,ζανας) و (سيزانا Σεξανας) وقد وصل هذا الخطاب عام ٣٥٦ م .

وفي نقشين آخرين ملكيين يرجعان إلى نفس العصر (ليتان ٨ و ٩) نجد اللقب الملكي الوحيد هو آله الحرب القوي (محرم Mahrem) ، لكن في نقوش أخرى (ليتان ١٠) و (ريبيل Ruppel) و (بنت Bent ٣ شكل ٢٣) أسماء سائر آلهة أ كسوم . فبعد حرب انتهت بانتصار عزانا أقام ذلك الملك أعني عزانا ابن (اللا) عميدا من قبيلة (ه) لين ملك أ كسوم ، وحمير وريدان وسبأ وسلحين الخ بن محرم الذي لا يقهر أقام عرشا (منبرا) وقدهه للآلهة عشت و بحير ومدر . وقدم لحرم الذي منحه النصر وولدا من صلبه مائة ثور من الأسلاب وخمسين من أسرى الحرب قربانا . (السطر ٣٠) .

ويغلب على الظن أن هذه الوثيقة كانت آخر وثيقة للوثنية الحبشية في أ كسوم . يدلل إننا في النقش الآخر (ليتان ١١) (ريبيل Ruppel ٢) و (بنت Bent ٤) والذي ينسب لنفس الملك نجد أثر المبشرين المسيحيين ، لهوسا^(١) .

أما النقوش الحبشية التي ذكرت ، فقد كان يعتقد أنها لأشخاص مختلفين إلا أن ليتان رجح أخيرا إنها جميعها لملك واحد إلا وهو عزانا ، وأنه أي عزانا أدخل المسيحية إلى أ كسوم في القرن الرابع ومما يؤيد هذا الرأي أن لهذا الملك تقودا وثنية وأخرى مسيحية جاءنا بعضها .

(١) بين دلائل هذا الأمر المسيحي (راجع في 359-356 S. ZDMO Bd. 7.1853) راجع أيضاً D. H. Müller : Epigraph. Denkm. aus Abessinien 1894. S. 37, S. 44-55 Aksum. Expedition, 1913, Bd. I V S. 32 - 42.

وقد عثر (روسيني Rossini) على نصب به هلال وقوس وذلك في (مطرا Matara) - بمئة أكنوم المجلد الثاني شكل ٣٩٦ والمجلد الرابع رقم ٣٤ - وهذا النصب يجب أن يرجع إلى العصر الوثني، بينما سائر النقوش وقطع النقود التي عثر عليها فيما بعد يجب أن تكون مسيحية إذ جاء عليها رسم الصليب كما ذكرت. بها أسماء يهودية مسيحية وصيغ عرفت بها المسيحية اليهودية . ففي مطلع النقشين الكبيرين ليمان ١٢ و ١٣ تقرأ مثلا العبارة باسم الآب والابن والروح القدس .

هذا وقد بلغت العبقرية الحبشية أوجها في العصر الوثني ، فالوثنية التي قدست. آله الذي لم يهزم ذلك الآله القوي القوي ، والذي أمحمد من صلبه الملك الحبشي، هي التي مدت الشعب بمناصر الحيوية والقوة لافي العصر الوثني فحسب بل في المصور المتأخرة أيضا .

بلاد العرب الشمالية

إذا ما تتبعنا سبر الثقافة السامية الجنوبية واتجاهها نحو الشمال استولت علينا الدهشة ، وذلك لأننا حتى وقت قريب لم تكن لنعثر على شاهد ما في الصقع الشرقي لشبه جزيرة العرب يشير إلى بقايا تلك الحضارة الذهبية الغابرة وهذه الحقيقة ، أعنى عدم العثور على شئ من بقايا الحضارة السامية الجنوبية السائدة ، صادقة سواء في عمان المشهورة بالخصوبة أو شمال شرق بلاد العرب، علماً بأن تقارير كل من (بلجراف Palgrave) و (بلي Pelly) و (رونكير Rounkioer) أثبتت أنه على جانبي صحراء النفود أو دهناء توجد أراضي خصيبة ، وتوجد خرائب وأمو وثائق ترجع إلى ما قبل الإسلام^(١) . أما الآثار التي وجدت خارج بلاد العرب الجنوبية فمعظمها في الجهات الصحراوية القاحلة ، والجبليّة الحجرية في شمال غرب بلاد العرب . حيث تكشف لنا القناع عن الحالات المختلفة التي مر بها الطريق التجاري العربي المار بمكة والمدينة ؛ والذي كان يمتد حتى يبلغ البلاد المطلة على البحر الأبيض المتوسط ودمشق . وأكثر ما توجد هذه الآثار في المدن التي فقدت كثيراً من أهميتها القديمة أعنى العلاب والحجر (مدائن صالح) وبطراء وبصرى ففيها نجد كثيراً من الخرائب التي ترجع لا إلى قبل الإسلام فحسب بل إلى ما قبل الميلاد أيضاً، مما يؤيد أنها كانت قديماً مركزاً هاماً من المراكز التجارية ، وملتقى للقوافل . وليست هذه القواعد التجارية هي الوحيدة الفنية

(1) W. G. Palgrave : Observations made in Central, Eastern and Southern Arabia. in 1862 and 1863 Journal of the Royal Geogr. Society, Vol 34, 1864 S. 111 - 154. Narrative of a Years Journey through Central and Eastern Arabia 1862-1863 Vol. I - II, 3. Editi, London and Cambridge 1866 Chapter VII ff L Pelly : A Visit to the Wahabee Capital, Central Arabia Journ. of the Royal Geogr. Society, Vol, 35, 1865, S. 169-191. Barclay Raunkioer : Gennem Wahhabiternes Land paa Kamelryg, Forskningsrejse Ost - og Centralarabien 1913 S. B. Miles : The Countries and Tribes of the Persian Gulf Vol. 1 - 2 London 1919.

اكتشف حديثاً بالقرب من الكويت الإنجليزي الكاتب ارفين شكسير شاهدين سريين جنوبيين

(Geograph Journal Vol. 59, London 1922, S. 321 ff.)

بالتأثر القديمة ، فقد عثر العلماء على كثير منها في قلب الجزيرة (نجد) والجانبين .
"غربي لمادية الشام ، وفي شبه جزيرة سيناء . ، وفي تلك الجهات تسكثرت كتابات .
الكريات . وبظن أن هذه الكتابات أيضاً انتشرت إلى قلب الجزيرة عن طريق .
القواعد التجارية التي كانت قائمة على طول الخط التجاري . ومما يؤيد هذا الرأي .
الكتابات التي عثر عليها في بعض أغوار شبه جزيرة سيناء فهذه الجهات لم تكن .
يوماً من الأيام مركزاً للقوافل ، كما أن تلك الخربشات النبطية التي وجدت هناك .
هي من مخلفات تجار نبطيين كانوا يعبرون ببطره . ، وكانوا ينتجعون تلك الراعى
الواسعة طمأناً للراحة ، وحرصاً على سلامة إبلهم . وأول من قال بهذا الرأي
ورححه (اويتنج) في كتابه : الكتابات السينائية : المقدمة ص ١٠ — ١٢ ،
(Euting, Sinaitische Inschriften) (١) .

أما الفضل في الحصول على كثير من النقوش العربية الشمالية فيرجع ولاشك .
إلى أمثال (دوتى Doughty) و (هوبر Huber) و (اويتنج Euting) ،
الذين غامروا بحياتهم وقاموا برحلات شاقة في شمال غرب بلاد العرب ، في الفترة الممتدة .
من ١٨٧٦ — ١٨٨٤ وقد بلغ ثلاثتهم حابل في شمال قلب الجزيرة . وفيما بعد لما عبد
طريق الحجاج الواقع في الجهة الشمالية العربية وأصبح صالحاً للسير فيه بفضل مد
سكة حديد مكة استطاع أمثال (جوسن Jaussen) و (سافنيك Savignac) ،
الوصول إلى خرائب الحجر (مدائن صالح) والملا وتماء ، كما نجح (برينو
Brunnow) و (دومافسكي Domaszewski) و (موصل Musil) و (دلان
Dalman) وآخرون في الكشف عن بطرا وما جاورها (٢) .

(١) يعتقد (مورتر) أن الحجاج النبطيين كانوا يقدسون هذا الآله منذ عام ١٤٩ م راجع .
Moritz : Der Sinakult in heidnische Zeit, Berlin 1916.

(٢) C. Doughty : Documents épigraphiques... Paris 1884.

C. Huber : Inscriptions recueillis dans l'Arabie centrale, 1878-1882,
Bulletin de la société de géographie, 1884, III, S. 289 — 303. Journal.
d'un voyage en Arabie (1883 — 1884), Paris 1891. Julius Euting.
Nabatäische Inschriften aus Arabien Berlin 1885. Sinaitische Inschriften,
Berlin 1891. R. E. Brünnow und A. v. Domaszewski : Die Provincia
Arabia, Bd. 1—111, Strassburg 1904—1909. Alois Musil : Arabia Petraea,
11. Edom, Wien 1907 Gustaf Dalman : Petra und seine Felsheiligthümer,
Leipzig 1908, Neue Petrarforschungen Leipzig 1912. Jaussen et Savignac : =

أما الآثار التي عثر عليها في سوريا فتبين امتداد الخط التجاري الذي كان يسير شمال غرب بلاد العرب ، ومن ثم يتصل بالطرق الشمالية للقوافل المارة بدمشق وتدمر إلى بابل من ناحية ، وتخترق آسيا الصغرى إلى أوروبا من ناحية أخرى . أما الأشياء الأثرية التي وصلتنا فالفضل فيها يرجع إلى رحلات أمثال (فوجيه Vogué) و (وديجتون Waddington) (١٨٦١ — ١٨٦٢) وقد آتت ما بدأه هاذان العالمان فيما بعد بمئتان فرنسيتان وآخران أمريكيتان (١) .

وإذا ما قارننا هذه الآثار بتلك التي وجدت في جنوب بلاد العرب أو الحبشة أدركنا أننا في شمال بلاد العرب أمام مجموعة متنوعة من الآثار، فلو وقفنا عند تلك التي ترجع إلى عصر ما قبل الإسلام سواء تلك التي وجدت في بلاد العرب ذاتها أو تتصل بالعرب أنفسهم ظهر لنا لأول وهلة أنها تختلف فيما بينها من حيث اللغة والكتابة كما أن أثر الثقافة السامية الشمالية فيها ظاهر واضح، والسبب في قيام هذه العلاقات الثقافية الصلات الجغرافية التي تكيف الثقافات وتميضمها لسلطانها .

كانت الثقافة العربية الجنوبية قاصرة على إقليم ضيق خاص بالسكان قامت فيه دول تعتبر أكبر ما رأتها بلاد العرب قاطبة قبل الإسلام ، وذلك لأن القبائل العربية الجنوبية أجمعت أمرها على أن تتحد ، وتكون دولا لها لغاتها الخاصة ، وكتاباتهما

=Mission archeologique en Arabie, Bd. 1. De Jerusalem au Hedjaz, Medain-Sâleh (1907), Paris 1909, Bd II El-Ela d'Hegra, a Teima, Harrah de Tebouk (1909 et 1910). Texte et Atlas, Paris 1914, Julius Euting : Tagebuch einer Reise in Inner-Arabien 1. Teil, Leiden 1896, 2. Teil von Enno Littmann hrsg. Ibid. 1914.

Vogüé : Syrie centrale, Tome 1—11 : Architecture civile et religieuse (١) du 1er au VII siècle Tome III : Inscriptions sémitiques Paris, 1865—1877. Ph Le Bas et W. H Waddington : Voyage archéologique Inscr. grecques et latines, Tome 'II, Paris 1870, 1. Partie S. 449—625, 2 Partie, S. 435—631 : R. Dussaud et Fr. Macler : Voyage archéologique au Safa et dans le Djebel — ed Druz Paris 1901. Mission dans les régions désertiques de la Syrie moyenne, Paris, 1903. Publications of an American Archaeological Expedition to Syria in 1899 — 1900, Preliminary Report of the Princeton University Expedition to Syria (Amer. Journal of Arch. 2. Series, IX, (1905, S. 389 — 410).

الخاصة ودياناتها الرسمية الخاصة . هذه الثقافة هي ثقافة سامية جنوبية خالصة بعيدة عن المؤثرات الأجنبية ، وذلك بفضل الصحارى الواسعة الممتدة في الشمال والشمال الشرقى ، ووجود تهامة برمالها الشاطئية الممتدة على طول البحر الأحمر . كذلك في بلاد الحبشة النائية ، وعلى قم جبالها العالية نجد دولة كبيرة موحدة ، وثقافة سامية واحدة كما ظلت أختها في بلاد العرب الجنوبية طاهرة نقية من المؤثرات الأجنبية ، وذلك لبعد الحبشة واليمن عن دولتى العالم القديم العاليتين ألا وهما بابل وأشور من ناحية والدولة المهيمنة على البحر الأبيض المتوسط من ناحية أخرى .

وعلى النقيض من هذه الآثار العربية الشمالية ، فهي منتشرة في كثير من الجهات والبقاع بعضها فقر ، والبعض الآخر أهل بالسكان ، ومن حسن الحظ أن تلك الأماكن التباينة لم تكن خاضعة لحكومة مركزية واحدة بل كانت ملكا مشاعا بين كثير من القبائل التى ظلت حرة طليقة . ويزيد فى أهمية هذه الآثار أن قلب الجزيرة لم يعرف الوحدة السياسية قبل الإسلام . وقد أدى هذا إلى قيام فوارق محلية فى الآثار التى عثر عليها بخلاف الحال فى جنوب الجزيرة . وبلاحظ أيضاً أن الثقافة السامية الشمالية لم تقتصر على وطنها الأصلي بل تسربت إلى قلب الجزيرة ، ووجدنا من الآثار ما ينطق بصحة هذا الأمر ، وذلك التغلغل سواء كان فى الممار أو الفن أو الكتابة أو اللغة أو الدين حيث الطقوس الجديدة والمهورات الدخيلة .

لسكن سهول شمال بلاد العرب بما فيها الشام كانت منذ زمن بعيد مرتما خصيباً ، ومنتجماً غنياً للبدو وماشيتهم ، وذلك بفضل التقاء تلك السهول ، وهذه البوادي باطراف بلاد وأن تسكن سامية إلا أنها كانت تحيا حياة نصف بدوية . فهناك نجد الفلاحين ، والتجار ، والجنود المرتزقة الذين كانوا فى خدمة الدول الأجنبية ، وكانوا يقومون بحماية حدود املاكها ، فبفضل هؤلاء الجنود وأولئك التجار الذين كانوا على اتصال مستمر بعرب قلب الجزيرة تراوجت الحضارة السامية الشمالية بأخنها فى قلب الجزيرة ، وقوى هذا التزاوج عندما انتقلت التجارة

السامية الشمالية قبل الميلاد إلى داخلية البلاد العربية . أما هذه الثقافة السامية الشمالية فهي الثقافة الآرامية كما أن الساميين الشماليين كان جلهم من الآراميين . وهذا الأثر الآرامي سواء في الآثار العربية الشمالية أو الآداب العربية الشمالية معروف وأهدى إليه العلماء منذ عهد بعيد ، ففي الوثائق الآرامية القديمة التي عثر عليها في تيماء في شمال غرب بلاد العرب (بين المدينة وبطوة) نقرأ مثلاً كيف إنه قامت هناك حوالي القرن الخامس في . م . مستعمرة آرامية تجارية كما أن كثيراً من الآثار والنقوش النبطية التي يرجع تاريخها إلى ما قبل الميلاد وبعده ، والتي عثر عليها في شمال غرب بلاد العرب ، وفي شبه جزيرة سيناء وحوارن ناطقة بالعرب والعروبة ، إلا أن العرب هنا كانوا تجاراً يتكاملون الآرامية ويكتبون بها كما كانوا أصحاب فن آرامي وديانة آرامية .

لذلك فإننا نستبعد هذه الآثار إذا ما أردنا دراسة الخطوط والكتابات السامية الجنوبية . ومن هنا نفهم سر نشرها في المدونة وغيرها ضمن النقوش الآرامية^(١) .

وتتقسم الوثائق العربية الشمالية إلى أربعة أقسام :

١ — الكتابات المينية الشمالية التي وجدت في الملاء .

٢ — الكتابات اللحيانية .

٣ — الكتابات التمودية

٤ — الكتابات الصفوية .

أما مركز الثقافة العربية قبل الإسلام، فيظهر مما جاءنا من آثاره أنه كان يقع في الجنوب ، وذلك ليس لأسباب جغرافية فحسب بل لعوامل أخرى تجارية واقتصادية

Corpus Inscriptionum semiticarum, Pars 2. Inscriptiones aramaicas (١) continens Tomus 1 Sectio 1, Cap. 5, Nr. 113 ff., S. 107 ff. Sectio 2 Inscriptiones Nabataeae, Nr. 157 — 1471. S. 181 — 486 von M. de Vogüé, Paris 1888 — 1902, Tomus 2, fasc. 1, Paris 1906 — 07. Mark Lidzbarski : Handbuch der nordsemitischen Epigraphik nebst ausgewählten Inschriften 1. Text, II Tafeln, Weimar 1898. 1. Teil IV 1. Aramäische Inschriften, D. Aus Arabien, S. 447. IV 2. Nabatäische Inschriften, S. 448 — 457. G. A. Cooke : A Text-Book of North-Semitic Inscriptions... Oxford 1903.

عرف بها الصقع العربي الجنوبي . ففي الجنوب نجد بضائع هندية ، ومحصولات بحرية كالملحور والبخور ، وهذه وغيرها قامت بدور هام في قيام الثقافة القديمة وتطورها ، فقد كانت هذه السلع تحمل على ظهور القوافل العربية الجنوبية إلى الشمال فاطمة الطريق على طول امتداد شواطئ البحر الأحمر مغتربة مكة والمدينة وملا ومعا إلى بطرة حيث توردها اشعوب البحر الأبيض المتوسط . وكان هذا الطريق في حاجة إلى من يحرسه ، ويعمل على ضمان حفظ الأمن فيه ، وتأمين القوافل من سطو البدو ، لذلك اضطر العرب إلى انشاء قواعد يقوم على حراسها جنود مسلحون ببلاد العرب الشمالية، واستتبع هذا النظام خلق المستعمرات المعينية التي نجدها في الملا شمال المدينة .

ففي ذلك المكان اكتشف (أويتنج Euting) خمسا وعشرين قطعة من نقوش معينة كبيرة ، وما يقرب من خمسين مخربشة تنسب للمستعمرة المعينية المعروفة باسم (معين مصران) التي جاء ذكرها في النقوش العربية الجنوبية . لكن مما يؤسف له أن ما جاءنا من هذه النقوش في الشمال قليل، وعبرة عن بقايا نقوش أو أجزاء منها لذلك لا نستطيع أن نستفيد منها كثيراً من الناحية اللغوية إلا أنه يستدل منها على أن المعينيين الشماليين كانوا يستخدمون الكتابة المعينية ، والديانات المعينية التي عرفها المعينيون الجنوبيون واستخدموها في وطنهم الأصلي . فعند المعينيين الشماليين نجد نفس الثلاث (عثر) و (ود) و (نكرح) الذي نجده عند الجنوبيين كما أن (ود) يرد ذكره عند الشماليين ككبير للالهة شأنه في ذلك شأنه في الجنوب (M E. 11) وفد ورد ذكر معبده في (دادان) كما جاء الاسم القديم للملا وقدم له لاويون ولاويات (M E. 17,24)^(١) .

(١) ذكر J. H. Mordtmann في Beiträge zur Minäischen Epigraphik (Weimar 1897 nach den neuen Nummern in D. H. Müllers Ausgabe (Epigraphische Denkmäler aus Arabien, Wien 1889) als M E (Müller - Euting) citiert.

أما أرقام (أوتنج) فإننا نجدها في نسخة (مللر) إلى جانب الأرقام الحديثة . وفي عصر متأخر نجد (جوسين وسافنيك) يطبعان عدداً كبيراً من النقوش المعينية وأكثر من مائة مخربشة معينة أيضاً . وهي تكون في مجموعها أكثر من مائتي نقش معينى شمال .

أما العصر الذى دونت فيه هذه النقوش المينية الشمالية فيتوقف على الزمن الذى يعينه العلماء لإقامة أولئك المينيين وحياتهم أعنى أن هذا العصر لن يكون أحدث من منتصف الألف الأول ق . م . كما يستنتج أيضاً من اسماء بعض الملوك الواردة فى تلك النقوش أن تلك المستعمرة عمرت فى الشمال حوالى قرنين .

□ ♦ □

فى الملا أيضاً وجدا ما يقرب من أربعمائة نقش من نوع آخر يعرف باسم اللحياني ، وترجع هذه النقوش التى وجدت فى الملا ، وما جاورها إلى شعب أو قبيلة يعرف باسم لحيان . وقد جاء فى تلك النقوش ذكر كثيرين من ملوكه كما وجد تمثالان حجريان كبيران بالقرب من محطة السكك الحديدية الحالية فى الملا وقد يمثلان ملكين لحيانين .

أما الكثرة المطلقة من هذه النصوص اللحيانية فعبارة عن مخربشات صغيرة ، وبعضها كما هو الحال فى المينية الشمالية عبارة عن اجزاء صغيرة من نقوش ، وذلك لأن معظم هذه الأحجار التى دونت عليها هذه النقوش وجدت فى أماكن غير أماكنها الأصلية . وقد استخدمها القوم أخيراً كمواد للبناء إذ نجدها فى جدران المنازل ، وأسوار الحدائق فى المدينة الحالية . فنصوص هذه أوضاعها لا يمكن الاستفادة منها كثيراً لذلك لم يتمكن إلا المدد القليل من العلماء من ترجمة بعض جملها . لكن من حسن الحظ أننا نجد فيها بعض اسماء الآلهة والأعلام الدينية .

وقد اهتم رجال الكتابات السامية الجنوبية بدراسة هذه الاجزاء من النقوش والمخربشات العربية الشمالية اهتماماً بالغاً خاصة ما روى لنا فى المصادر العربية لايشفى ولا ينفع . ولم يبق أمامنا لدراسة العصر الجاهلى الشمالى إلا الرجوع إلى مثل هذه النقوش العربية الأصلية . ولتكن هذه الوثائق ناقصة إلا أنها تفضل هذه الحرفات الكثيرة التى جاءتنا . كما أن الفائدة اللغوية والثقافية لهذه النقوش عظيمة جداً .

الكتابة اللحيانية كتابة محلية حروفها سامية جنوبية ، وهى قريبة جداً إلى الكتابة العربية الجنوبية والحبشية . أما اللغة فلهجة عربية شمالية ، وهى

أيضاً سامية جنوبية، والدين كما يتبين لنا من أسماء الآلهة ، وأسماء الأفراد ساءى جنوبى أيضاً فنحن نجد علاوة على الاسماء السامية المشتركة لبعض المعبودات مثل (آل) أو (آله) أو (آلهة) الواردة مع بعض أسماء الأعلام مجموعة أخرى من الاسماء الخاصة بالآلهة الساميين الجنوبيين مثل (ود) و (سميع) و (نسر) و (مناة) . أما كبير الآلهة هنا فيظهر أنه المسمى (ذو غبت) .

وفى يتصل بالمصر الذى ترجع إليه هذه النقوش ، فقد اختلفت الآراء ، وتمددت . فبعض العلماء يرى أنها لن تكون أحدث من القرن الخامس أو السادس ق . م . ، وبعضهم يعتقد أنها مسيحية ، لكن من الثابت أنها عربية جاهلية وضعت قبل ظهور الاسلام^(١) .

فى قلب الجزيرة وشمالها الغربي لا يكاد يخلو حجر من الأحجار صغر أو كبر من نقش تذكارى . وقد نسخ من هذه النقوش حتى الثالث الأول من القرن العشرين أكثر من ألفى نقش^(٢) .

وهناك مخربشات صغيرة خربشها قوم من الرعاة أو رجال القوافل العابرة فى وقت الراحة رغبة فى تسجيل أسمائهم وتدوينها ، وغالباً ما تكون هذه الكتابات مصحوبة ببدء لإله من الآلهة . وليس معنى هذا أن هذه المخربشات عديمة الجدوى للغة السامية الجنوبية كما يتبادر إلى الذهن لأول وهلة إذ أنها تشتمل على أسماء آلهة وثنية تماوننا كثيراً على معرفة مجمع الآلهة العربى الشمالى . لكن مما يؤسف له حقاً أن ما نعرفه عن هذه النقوش العربية الجاهلية ضئيل جداً^(٣) . وقد أراد

(١) نقوش معينية شمالية ولحيانية لمرها D. H. Müller : Epigraphische Denkmäler aus Arabien, Wien 1889, J. H. Mordtmann : Beiträge zur Minäitischen Epigraphik Weimar 1897 Jaussen et Sauvignac : Mission Archéologique en Arabie, Paris 1909. M. Lidzbarski : Ephemeris für semit. Epigraphik 1911—12.

(٢) اهتم بها (دوى) وكذلك (جوسين وسفيناك)

Ch. Huber : Inscriptions recueillies dans l'Arabie Centrale 1878—1882.

(٣) راجع أيضاً E. Littmann. Zur Entzifferung der thamudischen Inschriften Paris 1911.

العلماء في العصور الحديثة إطلاق لفظ تمودى عليها ، وذلك لأن القرآن كثيراً ما يذكر التموديين في السورة السابعة (الأعراف) آية ٧٣ والتوبة آية ٧٠ وهود آية ٦١ و٦٨ و٩٥ وفي مواضع أخرى كثيرة وهو يذكرونهم كوثنيين.

وكل ما نعرفه عن هذه النقوش وأصحابها هو أنها تشتمل على كثير من أسماء المعبودات الوثنية مما يشير إلى أنها ترجع إلى ما قبل الإسلام كما أنه وجد من بينها نقش كتب في لغتين : النبطية والتمودية : ويرجع تاريخه إلى عام ٣٦٧ م^(١) لكن يستدل من كتابة النقش التي لم تتأثر بالعوامل المحلية فقط بل بالعوامل الزمنية أيضاً أنها ترجع إلى ما قبل الميلاد .

والشيء الجدير بالذكر أن هذه النصوص تؤيد أن شمال بلاد العرب كانت له كتابة جاهلية خاصة ، وثقافة وثنية خاصة وذلك لأن الكتابة ظهر أنها مشتقة من ذلك النوع الذي عرفناه في العربية الجنوبية ، وليست من نوع الكتابة العربية الشمالية المتأخرة التي دون فيها القرآن الكريم وسائر الآثار الإسلامية في صدر الإسلام . فالكتابة الأخيرة مشتقة من الأبجدية السامية الشمالية من الآرامية .

وأكثر أسماء الآلهة وروداً باسم (إله) (آل) و (الهة) (الات) و (رضى) .. أما الإسمان الأولان فلا برهان كما هو الحال في النقوش العربية الجنوبية والحبشية واللحيانية في أسماء الأعلام فقط بل في النصوص أيضاً ، وهما يومان بدور كبير جداً خاصة أن المعبود (إله) (ال) أصبح ينادى غالباً بلفظ (هال ه) أي (الله) . بينما نجد ذكره نادراً عند الشعوب السامية الجنوبية الأخرى حيث طغت عليه في الطقوس ومعبودات أخرى .

وفيما يتصل بهذه الأسماء وغيرها من أسماء الآلهة عند التموديين فسنعود إليها مرة أخرى خاصة إذا علمنا أن المجهودات التي بذلت بخصوصها قليلة جداً شأنها في ذلك شأن المعبودات الحبشية واللحيانية .

مجموعة أخرى من النقوش العربية الشمالية هي تلك التي وجدت خاصة فوق جبال الصفا جنوب شرق دمشق ، وهي التي يطلق عليها اسم النقوش الصفوية وهي عبارة عن نقوش صغيرة نقش في الأحجار والصخور أو خربشت ، وهي قريبة جدا من حيث الخط واللغة وأسماء الآلهة من الخربشات النمودية ، وقد عني في العصور الأخيرة كثيرون من العلماء بتلك المنطقة وعثروا فيها على كثير من النقوش التي تبلغ نحو ثلاثة آلاف نقش^(١).

ومن بين هذه النصوص ما يرجع تاريخه إلى عام ١٠٦ م ، ومنها ما يرجع إلى ١٢٤ م ، ومنها ما يرجع إلى عام ٢٠٦ م ، وهي في مجموعها قريبة خطأ ولغة من النمودية ، وحتى في أسماء المعبودات فإننا نقرأ فيها أسماء (آله) (هال ه) و (آت) (هال ت) و (رضى) إلى جانب أسماء معبودات سامية شمالية . ونستطيع أن نقول إننا في تلك المنطقة نقف على الحدود الفاصلة بين ثقافتين ثقافة سامية جنوبية ، وأخرى سامية شمالية . فالذي حدث هو أن قبائل سامية جنوبية انتقلت إلى الشمال ، وأخذت تستقر تدريجيا ، وتصبغ بالصبغة الثقافية الشمالية ، ومع مرور الزمن غلبت عليها المسحة الشمالية ، وتظهر هذه الظاهرة واضحة جلية فيما تركته لنا من نقوش وآثار .

ويمتد نفير كبير من العلماء أن سائر الشعوب السامية الشمالية المتعدنة كالبابليين والآشوريين والآراميين والمبريين خرجوا في الأصل من البوادي العربية السامية متجهين نحو البلاد الزراعية المجاورة . فالساميون الشماليون كما يمتد (شبرنجر Sprenger) هم ساميون جنوبيون انتقلوا إلى الشمال ، وما بلاد العرب إلا المستودع الذي خرج منه سائر الساميين^(١). قد ينظر إلى هذا القول كراى من

(١) زار هذا المكان الفنصل الألماني G. Wetzstein عام ١٨٥٨ ونسخ حوالى ٢٦٠ نقشا . Reisebericht über Hauran und die Trachonen, Berlin 1860. D. H. Muller in ZDMG., Bd 30, 1876, S 54 — 524 Vogué : Syrie centrale, Paris 1868 — 1877. Halévy : Essai sur les inscriptions du Safa, (J A 7. Serie Tome 10, 1877) Tome 17, Tome 19 Praetorius in ZDMG, Bd. 36, 1882, E Littmann (Semitic Inscriptions Prat IV. Hugo Winckler : Die Volker Vorderasiens (Der alte Orient (٢) 1. Jahrg, Heft. I)

الآراء لكن الحقيقة التي لا يمكن إنكارها هي أن البدو قديما كما هو الحال حديثا ينزحون من الصحارى إلى المراعى .

ومثل هذه الهجرات ما حدث في الألف الثالث ق . م . حيث مجد جماعة من البدو ، خرجت منهم الأسرة التي عرفت فيما بعد باسم أسرة حمورابى ، نزحوا إلى بلاد ما بين النهرين وكونوا ملوكا كبيرا . وتحديثا الروايات العبرية ، وتؤيدها رسائل تل العمارنة إن قبائل عربية شمالية غزت في أواخر الألف الثانى ق . م . أرض كنعان وهناك أسست المملكة اليهودية الإسرائيلية ، وما يقال عن هؤلاء يقال أيضا عن الآراميين فهم قبائل بدوية هاجرت في العصر التاريخى من البوادي العربية الشامية .

فالفصويون إذن كما يرى (ديسو Dussaud) في بحثه عن هذه القبائل لم يكونوا أول أو آخر من سار في هذا الطريق إلى البلاد الموعودة بل هم أول من خلف لنا آثاراً في هذا الطريق ، وهذا ما يجعل لهذه الوثائق قيمة خاصة ، فالصفيون هم الوحيدون الذين نعرف شيئاً عنهم قبل أن يمتزجوا في الشعوب السامية الشمالية . فقد عرفناهم عن طريق هذه النقوش ، وهم ما زالوا محتفظين بالخط السامى الجنوبي ، واللغة السامية الجنوبية والمقائد السامية الجنوبية^(١) . أما النبطيون والتندمريون والموابيون والعبريون وغيرهم من الشعوب السامية الشمالية فقد كانوا ، فيما بظن ، عرباً إلا أنهم في الوقت الذى عرفناهم فيه كانوا قد أخذوا كتابة ولغة وعقائد الساميين الشماليين ، وكل ما نجده في الوثائق التي خلفوها لنا مع استثناء بعض الحالات الفردية خاصة فيما يتصل باللغة والدين فسامى شمالى . أما الصفيون فالحال معهم يماير هذا تماماً حيث نجد العربية السامية الجنوبية واضحة قوية ، وذلك لأن الصفيين كما يتبين لنا من آثارهم لم يتركوا حياة البداوة نهائياً بل كانوا يحيون حياة تجمع بين البداوة والحضارة إذ كان منهم الرعاة ومنهم الزراع ، ومن هنا ندرك كيف أن تأثيرهم بالحضارة السامية الشمالية لم يكن سريعاً بل تدريجياً ، ومع مرور الزمن نراهم كغيرهم من القبائل الأخرى يمتزجون مع القبائل

الشمالية المستقرة ونستطيع تتبع ظاهرة التزاوج والإمتزاج في النقوش التي وصلتنا كما نستطيع إدراك التطور التاريخي الديني لهذه القبائل . وهذا التطور يتصل ولا شك اتصالاً قوياً بتطور هذه القبائل الإجتماعي ، وفي هذه الرحلة نجد كثيراً من المفردات والتراكيب السامية الشمالية التي تطابقتها الحياة الجديدة بما فيها من تقاليد وعادات وعبارات تشق طريقها إلى هذه الوثائق الصفوية ^(١) .

ومن الجدير بالملاحظة أيضاً أن الصفويين كميرهم من الساميين ينفرون من المؤثرات الثقافية الأجنبية ، فنحن نعلم أن ذلك القسم من المعمورة كان عرضة لتيارات ثقافية أجنبية ، ففي العصر الذي دونت فيه النقوش الصفوية كانت الثقافة الهلينية جاحمة قوية . فقد عثر العلماء مثلاً على نقوش تذكارية ترجع إلى القرن الرابع الميلادي في اللغة اليونانية جاء فيها ذكر للآلهة الصفوية التي أطلق عليها اليونان (أثينا Athene) كما أطلق على كبير آلهة الصفويين اسم (زوس صفاثنوس Zeus Safathenos) ^(٢) .

وليس الصفويون هم الرعيل الأول الذي نزع من بلاد العرب الجنوبية إلى الشمال كما أنه توحد هناك نقوش سامية جنوبية تتحدث عن الوثنية السامية الجنوبية ، ومن بين هذه النقوش بعض الوثائق العربية الشمالية التي ترجع إلى عصر ما قبل الإسلام . ومن الجدير بالملاحظة أنها ليست في الخط السامي الجنوبي بل دونت في الكتابة الآرامية السامية الشمالية التي تطورت عنها فيما بعد الكتابة العربية الأدبية التي استخدمت في التدوين . أما لغة هذه النقوش العربية الشمالية فتتفق واللغة العربية الأدبية التي نعرفها .

Ditlef Nielsen : Über die nordarabischen Götter in Mitteil. der (١) Vorderas. Gesellsch. Bd. 21, 1916, Der dreieinige Gott in religionshistorischer Beleuchtung, 1922.

R. Dussaud : Voyage Archéologique. Les Arabes en Syrie (٢)

E. Littmann : Semitic Inscriptions.

وأهم هذه النقوش هو نقش النمارا الذي عثر عليه (رنيه ديسو R. Dussaud) جنوب شرق دمشق على جبل الصفا ، وهو نقش على قبر الملك أمرؤ القيس بن عمرو ملك جميع العرب^(١) فهذا الأخير كما يعتقد كل من (بيزر Paizer) و(كليرمونت جنيو Clermont Ganneau) بحق ، شبيه بالملك الذي تحدثنا عنه الروايات العربية كملك للحيرة غرب مدينة بابلون ، وقد توفي كما يدل النقش ، عام ٣٢٨ م ويختتم هذا النقش بنص يفيدنا في تاريخ الأديان وهو ب ا ل س ع د ذ و ل د ه . ومعنى هذه العبارة بالاله سمد الذي ولده (أى ولد امرؤ القيس) .

وإلى القرن السادس الميلادي أى الذي ولد فيه النبي (صلعم) يرجع نقشان عربيان شماليان مؤرخان أحدهما في ثلاث لغات ، وهو نقش زبد جنوب شرق حلب ، وقد كتب باليونانية، والسريانية، والعربية ، وهو يرجع إلى عام ٥١٢ م. أما النقش الثاني وهو نقش حران فقد دون في لغتين : اليونانية والعربية . وحران هذه تقع جنوب دمشق ، ويرجع تاريخ النقش إلى عام ٥٦٨ م^(٢) .

وقد عثر على نقوش جديدة سينائية ، وهى غير المخربشات التى عثر عليها فيما بعد ، والتي تعرف باسم المخربشات السينائية النبطية ، وقد أثار النقوش السينائية اهتماما عظيما .

ففي عام ١٩٠٥ عثر (فلندرز بترى Flinders Petrie) في مناجم النحاس المصرية

(١) R. Dussaud in Revue Archéologique 1902. J. Halévy Revue Sémitique 1903. M. Lidzbarski : Ephemeris für sémet Epigraphik 1903. R. Dussaud Mission 1903 Clermont - Ganneau : Recueil d'archéologie orientale. F. Peiser : Oriental. Literatur zelt. 1903 Nr 7. Fr. Hommel Grundriss der Geographie und Geschichte 1904.

(٢) E. Sachau : Eine dreisprachige Inschrift aus Zebed, Monatsbericht der Berl. Akad., 1881 S. 169 -- 190. Zur Trilinguis Zebodaea ZDMG Bd. 36, 1882, S. 345 — 352. Nr Prätorins Zur dreisprachigen Inschrift von Zebed, ZDMG, Bd. 35, 1881 S. 530 — 531. M. Lidzbarski : Handbuch der nordsemitischen Epigraphik, S 484. R. Dussaud : Mission dans les régions désertiques de la Syrie moyenne, S. 324 -- 325. E. Littmann : Osservazioni sulle iscrizioni di Harrân ed i Zebed in Revista degli Studi Orientali Vol. IV 1911

بواى مغارا ، فى الجانب الغربى من شبه جزيرة سيناء ، وفيما يقرب من منتصف الطريق بين السوبس ورأس محمد ، على مجموعة من الرسوم البدائية وأحد عشر نقشا فى أبجدية جديدة لم تكن معروفة من قبل وهى خليط من الهيروغليفية المصرية وإشارات أخرى أجنبية .

فهذه النقوش الفريدة التى فهم بعضها فقط ، والتى يظهر فيها لفظ (بعلى) أى (بعل) أى (سيدة) وأصحا جليا هى التى وضعت ولاشك مسألة نشأة الأبجدية السامية أو بتعبير أدق الآراء حول أصل الشكلى المعروفين للأبجدية السامية أعنى للأبجدية السامية الشمالية والأبجدية السامية الجنوبية تحت ضوء جديد للبحث والدرس .

وقد أصبح من السهل التسليم بأن هاتين الصورتين للأبجدية اللتين نشأتا فى الألف الأول ق . م . وأصبحتا مختلفتين قد ترجعان إلى أبجدية واحدة كانت معروفة فى الألف السابق لإقسامهما ، وإن هذه الأبجدية الام تشير فيما يرجح إلى الأصل المصرى كما أن هذه النصوص السينائية التى ترجع إلى الفترة الممتدة فيما بين ١٨٠٠ — ١٥٠٠ ق . م . هى الحلقة المفقودة فى تطور أبجديتنا .

وشبه جزيرة سيناء كانت منذ عصور غابرة جدا ، بلادا سامية ، وكانت على اتصال دائم بمصر كما يظهر أن جماعات سامية بدوية أو متحضرة حاولت استخدام نفس الإشارات التى استخدمها جيرانهم فى البلاد الزراعية فى تدوين لغتهم .

ولكى نستطيع تتبع هذا الموضوع يجب أن نتجاوز الحدود المرسومة لهذه الكلمة الإجمالية ، وندرس العلاقة بين هذه النصوص الجديدة والنصوص الأخرى التى عثر عليها فى قلب الجزيرة وشمالها من ناحية استخدامها الخطوط المستقيمة أحيانا^(١) .

Flinders Petrie : Researches in Sinai, London 1906.

(١)

Alan H. Gardiner und T. Eric Peet : Egypt Exploration Fund.

” ” The Egyptian Origin of the Semitic Alphabet : in Journal of Egyptian Archaeology 3 Bd. 1916 Kurt Sethe : Die neuentdeckten Sinai - Schrift. 1917. H. Bauer : Zur Entzifferung der neuentdeckten Sinaischrift Halle. 1918.

الثقافة العربية القديمة

ها هي كلمة ختامية في وحدة ، وقيمة هذه الآثار لا بد من اثباتها .

إن الأسماء المختلفة الواردة في هذه النقوش تدلنا على مدى أهمية هذه النقوش وإلا ما ألحت ضرورة في استخدامها وتدوينها، ومن الجدير بالذكر أنه منذ مائة عام خلت ، كان الاهتمام متجهاً إلى قسم صغير فقط في بلاد العرب الجنوبية ، أما الآن فقد اتسع أماننا الأفق ، وأصبحنا نقف أمام ثقافة عربية موحدة أو سامية جنوبية يمتد أثرها من أقصى جنوب بلاد العرب إلى دمشق ، ومن البحر الأحمر حتى قلب الجزيرة .

وأول نقوش وصلت أوروبا تحمل إليها أنباء هذه الثقافة هي النقوش الحجرية ، وحيث أصلاً اسم قبيلة عربية جنوبية ، إلا أنها في عصور متأخرة قدمت لدولة سبأ أسرة جديدة لذلك كثر ورود هذا الاسم في النقوش التي ترجع إلى تلك الفترة ، والتي عثر عليها في أما كن كثيرة ، كما اهتدى الرحالة إلى نقوش أخرى ترجع إلى فترات متباعدة ، وأقيمت في أما كن متعددة تحمل هذا الاسم وتخلده .

وقد تركت مجموعة الآثار التي تنتمي إلى مملكة سبأ القديمة في هذه الدراسة أثراً بعيداً ، وذلك لأن كثرة ورود كلمة سبأ فيها جعلنا نميل إل الإعتقاد بأن كلمة سبأى صفة مميزة لجميع آثار بلاد العرب الجنوبية . اسكن بعد رحلات (هليفي) بدأ العالم يتحدث عن نقوش معينة سبائية أو يمنية قديمة كما عثر علماء فيما بعد على نقوش أخرى ترجع إلى الدولتين الحضرمية والفتبانية لذلك تغيرت الأسماء التي سبق أن أطلقناها عليها بعض التغيير وأخذنا في استخدام مصطلحات جديدة هي عربية جنوبية أو عربية جنوبية قديمة .

وحدث أن عثر (أوبتنج) في شمال بلاد العرب على نقوش عربية جنوبية (يعني معينة) مما اضطر (نيلسن) إلى إطلاق لفظ (عربي قديم) على سائر النقوش العربية ، وقد سجل هذه التسمية في بحثه الذي تقدم به للحصول على

إجازة التدريس ، وهو يقصد هنا بالنقوش العربية تلك التي عثر عليها قبل الإسلام . وقد احتج في تسميته هذه بأن النقوش التي عثر عليها في قلب الجزيرة أو شمالها ما هي إلا طلائع للثقافة التي طلعت بها علينا آثار بلاد العرب الجنوبية والآثار الحبشية القديمة التي هي أيضا عربية جنوبية ، مثابها في ذلك مثل النقوش القرطاجنية التي هي في نفس الوقت فينيقية أيضا ، فكما أن قرطاجنة مستعمرة فينيقية في أفريقية كذلك الحال مع الحبشة فهي مستعمرة عربية جنوبية في القارة الأفريقية .

ويقابل النقوش الشمالية التي عالجها (مارك ليدزبارسكي) في كتابه حول النقوش السامية الشمالية و (ج . ا . كوك) في كتابه حول النقوش السامية الشمالية إطلاق اللفظ الجغرافي (سامى جنوبى) على مجموعة النقوش التي عثر عليها مع مراعاة استخدام الإصطلاح (السامى الجنوبى القديم) للتفرقة بين الحدود الزمنية . فجميع الآثار السامية الشمالية ترجع إلى ما قبل الإسلام ، ويختص بعجيتيه وانتشار الفتوحات الإسلامية ، بينما نجد الثقافة السامية الجنوبية واللغة العربية الجنوبية في حياة مستمرة بعد مجيئ النبي .

والواقع أن النقوش المختلفة التي وصلتنا بالرغم من وجود بعض الفوارق الزمنية والمكانية تتبع جميعها دائرة ثقافية واحدة وتجمع بينها لغة واحدة ، وخط واحد ، وعناصر ثقافية واحدة سواء من ناحية الفن أو الممار أو الدين .

* * *

ومن الجدير بالذكر هنا أن قيمة هذه الآثار ترجع إلى أنها تكشف لنا القناع عن فترة من تاريخ بلاد العرب تبلغ نحو ألف ونصف ألف عام كانت مجهولة من قبل ، وهي سابقة للمصر الذي كنا نؤرخ به البلاد العربية . فهذه الآثار الأصيله تلتقى شماعاً قوياً على دياجير الظلام فتثيرها ، وتعاوننا على ابصار هذا التاريخ وإدراك كنهه ، وبفضلها نستطيع أن نقرر اليوم أننا نقف في وسط ثقافة أو بقايا حضارة لم نكن نعلم عنها قبل الإسلام شيئاً أو قل كان المعروف عنها قليلاً جداً .

وحتى هذا الكم القليل فقد جاءنا عن طريق شعوب أخرى أو أساطير عربية .
لا يمكن الاعتماد عليها .

ودراسة هذه الحضارة القديمة ضرورية جداً لفهم الأسرة السامية فهماً صحيحاً
وذلك لأنها :

أولاً — تطلعنا على الجزيرة العربية واتساعها خاصة إذا ما قارناها ، على ضوء
هذه الآثار ، مع الفكرة القديمة القائلة بأن بلاد العرب عبارة عن هذا الصقع
الصغير الواقع في الشمال ، والذي كان يعتقد أنه هو الوطن الأصلي للساميين .
وعلاوة على هذا فهذا التراث الأثري الذي تحتضنه الجزيرة يستحق كل عناية
واهتمام . والبرم قد درس جزء صغير من هذه الآثار ، وذلك لأننا مازلنا في حاجة
إلى القيام بأعمال الحفر والتنقيب ، ونستطيع أن نقول إن ثروتنا الأثرية تتكون
من نحو سبعة آلاف نقش تنتمي إلى جهات مختلفة ، وهي تجلونا صفحة شغلت
من عمر الدهر زمناً يمتد من عام ألف ق . م . حتى ظهور الإسلام .

ثانياً — الجزيرة فيما يرجح هي الوطن الأصلي للعنصر السامي . والشعوب
السامية الشمالية ومنها نشأت الحضارات السامية الشمالية الرفيعة . فقد نشر (نيلسن)
أخيراً في كتاب له عالج فيه تاريخ الأديان رأياً قال فيه إن الدين العربي القديم هو
الخطوة السابقة للدين البابلي الآشوري المعقد ، كما أن ذلك الدين العربي القديم هو
الذي مهد لهذا التطور التاريخي للدين العبري اليهودي مع حرصه على الاحتفاظ
بدين الآباء دين الصحراء البدائي الذي دان به آباء الشعب وأجداده الأولون كما
أنه كان زمناً طويلاً موضوع نزاع وعراك شديدين بين العقيدتين الدينيتين السامية
الشمالية ، والسامية الجنوبية ، والذي تطور أخيراً إلى الثلاث الآلهي (أب
وابن ، وروح) ومن ثم خطا خطوة أخرى إلى التوحيد المسيحي في صورته
القديمة التي نعرفها في الحضارة العربية القديمة^(١) .

D. Nielsen : Der dreienige Gott in religionshistorischer (١).
Beleuchtung, 1 Band : ie drei göttlichen Personen. Berlin 1922.

وهناك ملاحظات أخرى حول نواحي متعددة من نواحي الحضارة لا تستطيع إدراكها إلا إذا أرجعناها إلى هذه الأصول التي نجدتها في الحضارة الجنوبية القديمة التي تعتبر بمثابة الخطوة السابقة والمهدة للحضارة الزراعية السامية الشمالية الراقية والانتقال من البداوة إلى الزراعة ترك ولا شك أثراً بعيداً في الحضارة لا يمكننا تدميه فيما جاءنا من آثار، وذلك لأن البداوة لم تترك لنا أثراً يعتمد عليه في الوقت الذي خلفت لنا بقايا الحياة البدوية .

بلاد العرب ووطن البداوة كما أنها كانت وطن القبائل الرحل ، فالواحات الموجودة التي تنبت الحاصلات النباتية ما هي إلا كالجزر في وسط بحار من الرمال والصحارى . كذلك حال بعض المراكز الثقافية المتفوقة فأنها استوردت هذه الثقافات من الخارج فالكتابة قديماً مثلاً ، والبندقية حديثاً ، لم تترك أثراً بعيداً في حياة القبائل الرحل .

ولو ظلت بلاد العرب محافظة طوال تاريخها على نظام حياة القبائل الرحل ما استطعنا أن نخرج منها هذه الآثار ، وتلك الوثائق . ومن حسن الحظ أن التجارة العالمية أثرت في بلاد العرب أثراً بعيداً ، وذلك بفضل الطريق التجاري الذي كان يخترقها من الجنوب إلى الشمال حتى فلسطين ومصر .

وبدهى أن الذين خلفوا لنا هذه الأبنية الشاغرة في بلاد العرب الجنوبية لم يكونوا من العرب الرحل ، ولم يكونوا بدوياً إلا أن الحياة العربية القديمة المشتركة التي عرفتها الجزيرة ظلت حية فخامت على هذه الآثار هذه القيمة الثقافية الخاصة .-

الفصل الثاني

التاريخ العام

لبلاذ العرب الجنوبية

لأستاذ الدكتور فرتر هول

مقدمة :

مسرح تاريخ بلاد العرب الجنوبية

لكي نتصور البلاد وموقعها كما تحدثنا النقوش ، وأعني بالبلاد هنا بلاد العرب الجنوبية ، ولكي نتصور أيضاً حضارتها في العالم القديم يجب علينا قبل كل شيء أن نقارن بينها وبين دولة أوربية أخرى قريبة إلينا لنجد الصورة التي نريد تصويرها ، وذلك لأن مجرد إلقاء نظرة على خريطة البلاد العربية لا يكفي مطلقاً لإدراك المسافات الحقيقية والأبعاد المختلفة التي نتعرف عن طريقها كيف تمت الاتصالات ونمت العلاقات ، بين البلاد العربية الجنوبية ، وبين جاراتها القريبات منها والبعيدات .

فبلاد العرب المترامية الأطراف بما فيها بلاد اليمن التي تحتضن حضرموت والشواطئ الغنية بمختلف أنواع البخور والمطور تعادل بلاد الهند الدنيا ، فالمسافة من خليج العقبة (١٠٠ كم جنوب البحر الميت) حتى باب المندب تبلغ نحو ٢١٠٠ كم وهي تساوي تقريباً المسافة من استكهلم حتى نابلي أو تماذل المسافة من كوبنهاغن حتى الشواطئ الجنوبية لصقلية . أما العرض فيمتد من رأس محمد (الطرف الجنوبي لشبه جزيرة سيناء) حتى البصرة الواقعة في أقصى شمال الخليج الفارسي ويبلغ طوله نحو ١٣٠٠ كم مع ملاحظة أن طول عرض

الجزيرة العربية جهة الجنوب حيث توجد عمان أى من باب المندب غربا حتى مسقط شرقا فيبلغ نحو ٢٠٠٠ كم وهى مسافة تساوى الطول تقريباً .

والآن ننتقل إلى بلاد اليمن الحقيقية (أى الواقعة عينا وهى من مكة ناحية الجنوب) فهذا الإقليم الصغير نسبيا والممتد من خليج عدن جنوبا حتى نجران شمالا (حيث يبدأ إقليم عسير الواقع بين مكة واليمن) يبلغ طوله نحو ٥٥٠ كم (المسافة بين كوبنهاجن وليبزج أو بين برلين وميونخ) وعرض البلاد يبلغ تقريبا من الحديدية مثلا ، وهى مبناء صنماء فى الغرب حتى قلب بلاد حضرموت القديمة بما فيها إقليم مهرة وشواطئ العطور والبحور ، نحو ألف كيلو متر مع مراعاة أنه يجب أن نعتبر أن الطول يمتد من الغرب إلى الشرق ، والعرض من الجنوب إلى الشمال لأن الطول يجب أن يكون أكبر من العرض .

ونفهم تحت لفظ يمن الإقليم الذى وجدت فيه الآثار القديمة التى تشير إلى الدول الأربع والشعوب الأربعة التى أشار إليها (أراتستينيس Eratosthenes) وهم المينيون والقتبانين والحضرميون والسبائيون .

نعم أن الأماكن التى وجدت فيها الآثار العربية الجنوبية خارجة عن الحدود الجغرافية لبلاد اليمن ، فقد وجدت آثار فى أقصى الجهة الشمالية الغربية لبلاد العرب أى فى بلاد مدين القديمة حيث وجدت فى الملا نقوش معينة كثيرة ، ولو أنها مع الأسف ناقصة إذ أنها أجزاء من نقوش . كذلك وجدت نقوش أخرى على امتداد مسافة ممتدة حتى الكويت فى الشمال الشرقى بالقرب من حدود بلاد بابل حيث وجد فى المصور الحديثة نقشان من نقوش القبور^(١) . كما عثر من قبل فى النصف الأول من القرن التاسع عشر (ولهم كنت لوفتوس William Kennet Loftus) فى ورقاء وهى (أريخ Brech) القديمة على نقش صغير من نقوش القبور ، وفى بلاد مدين (قارن فيما بعد تاريخ الدولة المينية) أراد المينيون تأمين طرقهم التجارية التى كانت تنقل عليها العطور والبحور ،

Douglas Carruthers, Captain Shakespear's last Journey. London (١)
1922 (Geographical Journal, Vol. 59).

والتي كانت تمتد من غزة حتى مصر من ناحية ، وغزة — الشام من ناحية أخرى ، فأسسوا مركزاً خاصاً بهم يبعد نحو ١٠٠٠ كم من بلاد اليمن ، وتفصل بينه وبين البلاد اليمنية بلاد عربية تقع على الطرق التجارية . أما الطريق الشرق الذي كان يتجه نحو بلاد بابل فكان فيما يظهر أقل أهمية لذلك لم نثر على شيء من الآثار على امتداده مع استثناء بعض النقوش القليلة الخاصة بالقبور . وفيما يتصل بمعرفة الزمن الذي أصبحت فيه هذه الطرق غير مستعملة فقد نهتدى إليه عن طريق نقشين عربيين جنوبيين أحدهما وجد على نعش عمر عليه في ممفيس بمصر ، والثاني وجد مدوناً في اللامتين اليونانية والمينية . وكلا النقيشين يرجعان إلى عصر البطالمة ، ولو أن الأول وجد كما سبق في ممفيس والثاني في الجزيرة اليونانية (ديلوس Delos) التي كانت تستورد فيما يظهر البخور من بلاد العرب الجنوبية أما العلاقة بين اليونان ومصر فقدمة جداً^(١) كما يتبين لنا ذلك من النقوش المينية مباشرة والتي سيأتى الحديث عنها فيما بعد .

أما فيما يتصل بمرض شامل ، بمرض تفصيلي للأوضاع الجغرافية في بلاد اليمن بأرجاء وقلاعها وجميع أماكنها ومعابدها وحيث وجدت النقوش والآثار فلن يستطيع المؤلف أن يتحدث عنه في هذه المجالة ، ويكفى أن يحيل من يريد المزيد في هذه الناحية إلى مؤلفه تمهيداً لدراسة جغرافية وتاريخ الشرق القديم (ميونخ ١٩٠٤ و ١٩١٥) ص ١٣٣ — ١٤٧ (في المقدمة الأثنولوجية) وخاصة ص ٦٥٥ — ٧١١ . ومن البدهي أن توجد آثار كثيرة حول صنعاء الواقعة على ارتفاع ٢٠٠٠ متر تقريباً فوق سطح البحر^(٢) ، وصنعاء هذه كانت عاصمة البلاد أيام احتلال الترك كما عثر أيضاً على كثير من النقوش في عدن الإنجليزية . لكن الجهات التي جاءت منها أكثر النقوش هي تلك التي زارها أمثال (هليفي) و (جلازر) وخاصة الأخير ، وقد زادت هذه الآثار في روتنا العلمية فعرفتنا

(١) فيما يتصل بالعلاقة بين بلاد العرب الجنوبية وبين بلاد اليونان راجع كتاب (هومل عن جغرافية الشرق القديم ص ٧١١ — ٧٢٠) .
(٢) سائر بلاد العرب الجنوبية تشبه في الواقع البلاد الألبية .

عاصمة المينيين . والجوف الموجود ببلاد العرب الجنوبية بخرائبه (معين وقرناو
انقدية وبراقش وبطيل القديمة وغيرها) وعلى ما يقرب من ١٢٠ كم شمال شرق
صنماء ومقر الذين خلفهم في الحكم أعنى السبائيين ومارب القديمة والحديثة
(تقريبا ١٠٠ كم شرق صنماء و ١٠٠ كم جنوب جوف) . والفضل في معرفتنا
لها يرجع أيضا لادورد جلازر . وفي إقليم ثالث ألا وهو إقليم الدولة القتبانية
القديمة على بعد ١١٠ كم جنوب شرق مارب^(١) استطاع جلازر فقط كما استطاع
في الجوف من قبل أن يرسل بدواً لطبع النقوش القتبانية ، وذلك لأن هذه
البلاد لم يقصدها أجنبي من قبل . والبدو فقط بعد أن علمهم جلازر طبع النقوش
هم الذين استطاعوا تحقيق هذه الرغبة وجاءوا جلازر بعدد كبير من صور النقوش
الكبيرة القتبانية ومعلمها في اللهجة المينية . أما فيما يتصل بجغرافية هذا
الإقليم فتحسن نعتمد على ما جاءنا به جلازر أولا ، وكارلو لندبرج ثانيا ، فمعلومات
الأول كملتها معلومات الثاني . وتوجد منطقة رابعة وهي منطقة خرائب فقط ،
وتعرف باسم منطقة (شبوه) وهي تقع تقريبا في منتصف الطريق بين (شيبام)
الحالية و (قتبان) (كذلك عاصمتها تمنع) وهي ملائى بالنقوش ولما كانت
قديماً عاصمة لحضرموت فإننا ننتظر منها أن تمدنا بكثير من النقوش التي تكشف
القناع عن كثير من الحقائق التاريخية خاصة فيما يتصل بأسماء ملوك حضرموت
التي ينقصنا الكثير منها فضلا عن تكملة معلوماتنا عن الجهة الشرقية فهي في
حاجة إلى مزيد^(٢) ، خاصة والنقوش موجودة ؛ ونملك أيضاً نقشين من (أوسان)
الواقعة جنوب (قتبان) في اتجاه البحر ، وكان يجلس على عرشها ملوك إلا أنه
مما يؤسف له أننا لا نعرف أين وجد النقشان ، وقد يكونا جزءين من نقش كبير ،
وقد لا تكون لهما قيمة تاريخية بخلاف شبوه .

(١) أو أبعد ولا توجد لدينا خرائط جغرافية لتلك الجهات .

(٢) النقش الحضرمي الوحيد هو الموجود الآن في المتحف البرياني أما لوحة أوسيندر
النحاسية رقم ٢٩ تستعالم فيما بعد ، وقد عثر عليها في (شبوه) ، وقد استحضرت البعثة
الفنية لبلاد العرب الجنوبية كثيراً راجع المجلة الأشورية .

كذلك وجدت آثار هامة تبين العلاقة بين المميين وبين جيران مستعمرتهم في مدين (قارن مثلاً ورود لفظ - د د ن - الذي عثر عليه أيضاً في نقش قبر في الملا راجع جوسين سافنيك البعثة الأثرية في بلاد العرب المجلد الثاني ص ٢٨٣ كما ورد ذكر - موآب - و - عمون - و - قيدر - و يثرب - وهي المدينة و - غزة - و - مصر -) . كذلك جاءت في مطبوعات النقوش التي أحضرها جلازر قوائم بأسماء خادمت المعبد من قرناو - (خرائب معين) وقد عالجها (هومل) باختصار عام ١٨٩٧ في مجلة إبيرز اجيتيا كا (ص ٢٥ - ٢٩ مصر في النقوش العربية الجنوبية) . كذلك في كتاب هومل حول مختارات في العربية الجنوبية ص ١١٧ وما يليها .

٢ - مصادر تاريخ بلاد العرب الجنوبية

علاوة على ما جاءنا من أخبار في العهد القديم^(١) وعند الكتاب الكلاسيكيين^(٢) فالنقوش العربية الجنوبية لها المقام الأول بين المصادر . كذلك الحال مع نقوش الملوك الآشوريين التي جاء فيها ذكر تلك البلاد خاصة الملاحظتان الهامتان فاحداهما وهي الأحداث تذكر اعتلاء ملوك سبأ الأفدين عرشها .

كذلك النقوش البابلية القديمة لها مكانتها هنا أيضاً ، فهي تقدم لنا عدداً كبيراً من أسماء الأعلام العربية الجنوبية التي جاء ذكرها ضمن أسماء ملوك الأسرة الأسرة البابلية الأولى التي هي أسرة سامية غربية^(٣) فلعلها السادس هو الشرع المشهور والشاعر المبقرى^(٤) حمورابي (حوالي عام ١٩٥٠ - ١٩٠٠) فهذه الأسماء المركبة من جزئين لها قيمتها من حيث أنها تكون فيها بينها وحدة ، وهي مفيدة أيضاً من الناحية الدينية ، وهذه الظاهرة بيمينها نجدتها في الأسماء الاسرائيلية

F. Glaser's Skizze der Gesch. u Geograph. Arabiens, Bd II. (١)

(Berlin 1890). Gesenius Handwörterbuch. (٢)

Glaser's Skizze Pauly - Wissowa's : Realencyclopädie (٣)
E. Meyer, Gesch des Alter.

Pater V. Scheil's Abhandlung Le حمورابي كشاعر راجع (٤)
Poème d'Agusaya, Revue d'Assyriologie, XV, 1918.

التقدمة التي كشفت لنا عن معانيها النقوش الميعنية والسبائية . ومنها يستنتج أن العلاقات بين سكان الجزيرة العربية في الشمال الغربي ^(١) وبين سكان بلاد العرب الجنوبية والشرقية (عند السوماريين - مجان -) كانت قوية جداً . وهذه الحقيقة لم يمتنع عليها أحد من قبل ، وهذه الصلة القوية لم تقدر حق قدرها عند ما نعى بدراسة الفترة السابقة لتاريخ الميعنيين والسبائيين .

ثم من المصادر الأخرى التي يجب أن نعى بها لتاريخ الفترة الواقعة فيما بين القرون المسيحية الأولى ومجيء الإسلام الكتب العربية والسريانية والبيزنطية والحبشية . ولو أن المصادر الأصلية ما زالت حتى اليوم هي النقوش العربية الجنوبية خاصة تلك التي جاء بها أدورد جلازور ومن سبقوه . هذا ويجب ألا نغفل النقوش الفيدقية ونعمل جاهدين على تنظيم أعمال الحفر والتنقيب لنحصل على كثير من الآثار الهامة التي لا يستغنى عنها لفهم تاريخ المصور القديمة فهم مجيد لا لبلاد العرب فحسب بل للشرق الأدنى أيضاً لسكر الرغبة الأخيرة أعنى تنظيم أعمال الحفائر يظهر أنها بعيدة المنال في عصرنا الحالي لذلك قد تتحقق على يد أحفادنا أو أحفادنا .

وفما يتصل بالكتابة واللغة التي رسمت بها هذه النقوش ودونت ، فقد سبق الحديث عنها في المقدمة ولا ضرورة لإعادة الكلام عليها هنا حيث نعى قبل كل شيء في هذا الفصل بالحديث عن تاريخ الشرق القديم ، وأعرض المسائل العلمية الثابتة وعلى الباحثين أن يتناولوا فيما بعد بالشرح والتحقيق المسائل الأخرى التي هي في حاجة إلى مثل هذه العناية .

فمن الحق الآن أن القرابة قوية جداً بين أبجدية النقوش العربية الجنوبية وبين الأبجدية الفينيقية لكن الخلاف حول درجة القرابة ونوعها . فاما أن الأبجديتين نشأتا عن أبجدية واحدة هي بمثابة الأم لها وأن هذه الأبجدية الأم كانت موجودة حوالي ٢٠٠٠ ق . م ^(٢) . وأما أن الأبجدية العربية الجنوبية تفرعت عن الأبجدية

(١) (ددان) تتبع البلاد الغربية . ومن (مدين) هاجر العبريون إلى فلسطين .

(٢) ويتصل بهذا الموضوع كلمة سامية غربية دخيلة وهي : صابو : رسالة . وراجع Ungnad, Briefe, No. 241.

الكنعانية مع تغيير بسيط^(١) أو العكس هو الصحيح أعنى أن الأبجدية الكنعانية نشأت عن الأبجدية العربية الجنوبية لكن إلى جانب هذه الاحتمالات وتلك الآراء يجب أن تذكر الظروف المحلية التي قد تزيد المسألة صعوبة فعلينا قبل كل شيء أن نسلّم بوجود حلقة اتصال مفقودة ، ووطن الأبجدية الأصلية سواء كانت هذه الأبجدية فينيقية أو عربية جنوبية (مثلاً هل هذا الوطن هو شرق بلاد العرب أو أرض كنعان أو بلاد العرب الجنوبية) كما أنه توجد اعتبارات أخرى جديرة بالاهتمام كالعلاقة بين تلك الأبجدية السامية والأبجدية المصرية القديمة التي عرفت حوالي عام ٤٠٠٠ ق . م . وبمعنى المؤلف هنا العلاقة بين هذه الكتابة المصرية القديمة وبين الأبجديتين الساميتين العربيتين أو أحدهما^(٢) وذلك لأنه من المستبعد أن توجد أبجدية صرتين في العالم القديم وتكون هذه الأبجدية أبجدية حروف صامتة وبها إشارة الهمزة (هذا الصوت يوجد أيضاً عند الأوريين) وكل أبجدية مستقلة عن الأخرى^(٣) .

وفما يتصل بلغة الكتابات فيشير المؤلف هنا إلى القواعد أولاً ، يقول باختصار إنه في اللهجة المينية القديمة توجد دلائل وخصائص قديمة . مثلاً (س) عوضاً عن (هـ) وذلك في الصيغ الدالة على السببية ، وفي الضمائر الشخصية الدالة على الغائب . وهذه الظاهرة نجدها أيضاً علاوة على ورودها في النقوش الماسكية المينية في النقوش القبطانية والحضرية بخلاف النقوش السبائية التي هي أحدث

(١) ويقول بهذا الرأي : مارك ليدز بارسكي في كتابه Ephemeris, Bd. 1. 113 في مادة أصل الكتابة السامية الشمالية والجنوبية ص ١٠٩ — ١٣٦ .

(٢) أشير هنا إلى فكرة عرضت لها عام ١٩٠٤ في كتابي Grimdries ص ١٤٦ الملاحظة ١ : لو وجدت علامة بين الأبجدية المصرية القديمة وبين السامية الغربية فهذه العلامة ترجع إلى ما قبل التاريخ وفي شرق بلاد العرب .

(٣) فيما يتصل بحل المشكلة عن طريق النقوش السبائية التي عثر عليها راجع Sethe Robert Eisler's Die kenitischen Wehinschriften der Hyksoszeit 1919, Kurt Sethe : Die neuentdeckte Sinaischrift und die Entstehung der semitischen Schrift. 1917.

من السابقة وهي قريبة جداً إلى اللغات السامية العربية واللغة الأدبية العربية الشمالية. وظلت السبائية بدون تغيير يذكر منذ عام ٨٠٠ ق. م. تقريباً حتى ظهور الإسلام. وفيما يتعلق بالعلاقة بين تلك النقوش وبين اللغات الشعبية الأخرى التي انحدرت إلينا في اللهجات الحديثة الموجودة في (محرة) و (شجرى) و (وسقطره) وكذلك اللهجة التي انتقلت مع الأحباش إلى بلار الحبشة وهي الجعزية أو الحبشية يحيل المؤلف القارئ إلى ما ذكره في كتابه (Grundriss ص ١٥٠٠ وما يليها) ويعتقد أيضاً أن لغة هذه النقوش (المعينية القديمة هي القنطرة إلى البابلية والمصرية) قريبة جداً إلى العربية القديمة بمعنى عربية التمر الجاهلي إلا أنها أقرب مثلاً إلى الحبشية والأهمرية أو اللغة الأم للغة الحالية المنتشرة في مهرة. هذا مع التسليم أن الكتابة العربية الجنوبية لا تستخدم الحركات قصيرة كانت أو طويلة كما يتبين لنا ذلك من النقوش التي وصلتنا.

ما قبل الناربخ

وهذه النقوش كما وصفتنا، وكما نستطيع تاريخها^(١) تحدثنا عن الحضارة العربية الجنوبية بكتاباتهما ودياناتهما وآلهتها وأنظمتها الحكومية تامة كاملة لكن هل هذه الحضارة بلغت هذه الدرجة من النمو والكمال في البلاد ذاتها أو أنها جاءت إلى البلاد من الخارج كاملة ناضجة. اننا نعيجز الآن عن إصدار حكم حول هذا الموضوع إلا أن هناك بعض الظواهر التي سبق أن أشرنا إليها عند الحديث عن أسماء الأعلام العربية الجنوبية، وهذه الظواهر هي في الواقع عناصر أساسية لهذه الحضارة ومنها تستمد مقومات حياتها وقد وجدت قديماً على شاطئ الخليج الفارسي في الإقليم المعروف حتى اليوم باسم بلاد المبحرين وكان يسمى قديماً في البابلية باسم (مجن).

ولكي نوفق في معرفة أقدم وطن للمعنيين، وهم الشعب الذي يعتبر بحق أقدم الشعوب التي حملت لواء الحضارة في بلاد العرب الجنوبية يجب علينا أن نتعرف أولاً إلى علومهم اللغوية ومدلول لفظ معين ونطقه وصحة اللفظ كما سبق لهؤلف أن

(١) أنظر ما يأتي: القسم الخامس بالدولة المعينية ص ٦٤ وما بعدها.

أن بحثه في كتابه (Gundriss الملاحظة ٢ ص ١٣٤) هو (معان) وليس (معين)
وأن (معان) ما هو إلا النطق القديم جداً للكلمة ، وهذه الحقيقة قد تساعدنا
على الوصول إلى نتائج هامة .

هذا فيما يتصل بالفترة السابقة لتاريخ الميينين ، وكذلك هذا الشعب الآخر
الذي ظهر فيما بعد في بلاد العرب الجنوبية أعني السبائيين والذين ثبتت النقوش أنهم
أصبحوا سادة لبلاد العرب الجنوبية (م ك رب) أو (م لك) حوالي عام ٨٠٠ ق.م
قد بدأت الفترة السابقة لتاريخهم الحقيقي خارج جنوب بلاد العرب ، ويرجع أن
هذا الوطن الخارجي كان في الأصل في شمال بلاد العرب في بلاد الجوف أو قريباً
منها . وهذا الإقليم يطلق عليه عادة في النقوش الآشورية (بلاد هريبي) . وكان أيام
سطوة الآشوريين وعظمتهم وطناً لكثيرات من الملكات^(١) . فقد ورد مرة لفظ
سبأ في نقش معيني ، وكان هذا النقش يشير إلى أن هذا اللفظ يدل على قبيلة بدوية
كانت تسطو على الطريق التجاري الممتد بين بلاد العرب الجنوبية ومعان
الواقعة في شمال بلاد العرب وكانت تسطو أيضاً على القوافل المينية القادمة إلى
معسر^(٢) . ثم نقرأ القصة التي تحدثنا عن زيارة ملكة سبأ لسليمان ، فهذه القصة
لا يمكن فهمها فهماً جيداً إلا إذا قدر أن السبائيين كانوا يقطنون في شمال بلاد
العرب فليس الإنسان إذن في حاجة إلى تأويل . ونستطيع أن نعتقد أن هناك نواة
تاريخية لهذه القصة كذلك مما يؤيد وجود وطن السبائيين الأصلي في شمال بلاد
العرب ورود لفظ سبأ مصحوباً بلفظ (د ا د ان) في العهد القديم (تكوين ص ١٠
آية ٧ لكوشى وفي ص ٢٥ آية ٣ انحدر من (قطورا) ، وصدى هذه الأخبار نجد

(١) هكذا أيام تيجلتلنزر الرابع (٧٣٢ ق.م) حيث نجد الملكة (سسى) ومن
قبلها عام ٧٣٨ ق.م الملكة زببي والملكة الأولى كانت أيضاً أيام سرجون (٧١٥ ق.م)
وأيام : سنخريب : (راجع 1 Feldzug ed. Sidney Smith, 1921) . والملكة (يمي)
وأيام (اسرهدون) الأميرة : تبوء : ويعتقد (هوغو نسكر) أن أربي Aribi هي :
يارب : الواردة في العهد القديم (هوشع ٥ / ١٣ و ٦ / ١٠) .

(٢) نفس الحالة نجدها في مقدمة سفر أيوب حيث نجد في الاصحاح الأول ص ١٥
لصوصاً سبائيين يقتلون رعاة أيوب .

أيضاً في حزقيال ص ٣٨ آية ١٣ ولو أن المقصودين هنا حقاً هم السبائيون في بلاد العرب الجنوبية . كذلك من العبارات التي تذكر بوطن السبائيين الأصلي في شمال بلاد العرب ما جاء في النقوش السبائية ذاتها حيث نجد سبأ ويهليلج وكذلك سبأ وييشان وما إليها ولا نجد لفظ سبأ مستقلاً ، وذلك لأن يهليلج هي دقة أي بلاد الجوف في شمال بلاد العرب وييشان (فيشان) هو أحد أودية الجنة أعني وادي الدواسر^(١) .

الدولة الميعينية

لدينا الآن كثير من أسماء الملوك كما نعرف شيئاً كثيراً عن نسبهم ، والشجرة التي انحدروا منها ، وقد وصلتنا هذه المعلومات عن طريق النقوش التي عثر عليها (هليقي) في الجوف ببلاد العرب الجنوبية ، وهذه النقوش معظمها يتصل بالقرابين والمطايا ، وقد زادت ثروتنا في هذه النقوش بفضل (جلالز) وعرض لها (د . هـ . مللر) في كتابه عن الأبراج والقلاع المجلد الثاني فينا ١٨٨١ م ص ٦٠ - ٦٨ (خاصة المجاميع الثلاث الكبرى ص ٦٧) كما درس النقوش^(٢) وقسم الملوك إلى خمس طبقات . ولما كانت قوائم أسماء الملوك ليست لدينا فسنرتبها ترتيباً مؤقتاً إلا أن هناك شيئاً مؤكداً يجب أن نقرره هنا إلا وهو أنه يوجد ما يقرب من ٢٠ اسماً من أسماء الملوك المعروفين . ولما كنا لا نعرف جميع أسماء الملوك الذين ملكوا كما أن الثلاثة القوائم الأولى تشغل من تاريخ البلاد نحو من ثلثمائة سنة وجب علينا أن نقسم هؤلاء الملوك على فترة تمتد نحو ستة قرون .

والآن نتساءل كيف نستطيع أن نرتب هؤلاء الملوك ترتيباً تاريخياً ، خاصة ونحن لا نعلم أن فترة جاءت تولى الملك فيها ملوك غير ميعينيين ؟ فهناك نفر من العلماء مثل (د . هـ . مللر) وغيره نظروا إلى الملوك الميعينيين كما لو أنهم كانوا معاصرين لملوك سبائيين كما أن النقوش الحضرية تذكر من وقت لآخر ملوكاً

(١) راجع بما يتصل بأنهار الجنة كتاب Rhodokanakis, و Grundrias S. 145 Studien II, 1917.

(٢) راجع J. H. Mordtmann : Zur sudarab. Altertumskunde III in

ZDMG 47, 1893, S. 407 - 417

حضرميين وقتبانيين ، ولا تذكر مطلقا ملكا سبائيا واحدا . فهنا حجة سلبية
ولكنها لا تقوم دليلا على (د . ه . مللر) إلا أن هناك عددا من الاعتراضات
منها أن (جلازر) عثر على نقوش سبائية قديمة ، وفيها نقرأ عن سقوط الدولة
المعينية على يد أحد القرين الآخرين الذين كانوا يحكمون سبأ ، وكذلك خلفه
(كريب ايل وتر) (جلازر ٤١٨ / ٤١٩ و جلازر ١٠٠٠) والنقش الكبير
المعروف باسم نقش صرواح ساعد جلازر و (هوجو فنسكار) و (فريز هومل)
و (رودوكانا كيس)^(١) على الوصول إلى فكرة أثرت فعلا في دراسة تاريخ
بلاد العرب الجنوبية وهذه الفكرة هي أن العصر الذهبي لملوك المعينين أى للدولة
المعينية كان قبل ارتفاع شأن السبائيين ، وقد يكون آخر ملوك المعينين معاصرا
لأول (مقرب) من (مقرب) السبائيين . ومعنى هذا أن الدولة المعينية ظهرت
على مسرح التاريخ ، كما تحدثنا النقوش التي وصلتنا ، في القرن السادس قبل
سبعمائة سنة قبل الميلاد تقريبا ، أعني حوالى عام ١٣٠٠ ق . م . والنتيجة أن
الكتابات المعينية والحضارة المعينية العربية الجنوبية يجب أن تكون أقدم من
هذا التاريخ ، وقد ترجع إلى منتصف الألف الثانى ق . م .

والآن نعرض باختصار الطبقات المختلفة للملوك مع ذكر أهم النقوش
المتصلة بهم .

الطبقة ١ :

- ١ — إلى يبيع وقية .
- ٢ — وقهى ايل صدوق .
- ٣ — أبي كرب يطوع .
- ٤ — عمى يطوع نبط .

ويلاحظ أن الملوك المعينين والقتبانيين والسبائيين (وربما أيضا الحضرميين)

Rhodokanakis : Katabanische Texte zur Bodenvirtschaft (١)
1 (1919). S 36, u ü.

كانت لهم ألقاب تذكر إلى جانب أسمائهم . وقد عرض لدلول هذه الألقاب المؤلف في كتابه (Grundriss الملاحظة الثانية من ص ١٤١)^(١) وأكثر هذه الألقاب انتشاراً عند المينيين (يطوع 'Jabu') أى المخلص (σωτήρ) و (صدوق) أى العادل (قارن Antiochos ἐπιφανής δειός) كما نجد أيضاً (ريام) أى معالي و (نبط) أى المضيء (قارن ἐπιφανής) كلقب لبطلميوس الخامس وأنطونيوس الخامس) و (وقه Wakh) أى الطيع بمعنى المحبب الدماء أو ربما يكون معنى هذه الكلمة (الأمر) . ومن الألقاب أيضاً (يبيش Japis) وقد يكون معنى هذا اللقب (المتكبر) و (يشير) أو (يشور) أى المستقيم . كما نجد عند السبائيين والقتبانيين الذين كثيراً ما يتفقون مع المينيين في الألقاب الآتية : (ضريح) أى الواضح و (وتر) أى المتعالى و (بين) أى المضيء وغيرها من الألقاب والصفات .

مراجع الطبقة الأولى :

- ١ — جلازر فقط ٢٨٤ (السوداء) أنظر أيضاً مختارات المؤلف ص ٩١
- ٢ و١ (هاليف) ٤٦٩ (براقش) و (هاليف) ٣٨٣ (السوداء) ومختارات المؤلف ص ٩١
- ٢ ابن (١) (هاليف) ٢٥٥ (معين) ومختارات المؤلف ص ٩٢ (وهى تقابل جلازر ١١٦٢) .
- ٣ و٢ (أويتنج) ٢٢ (أعنى مستعمرة مدين المينية) ومختارات المؤلف ص ٩٢ .

(١) نجد نفس هذه الظاهرة عند البطالمة والسلاجقة وفي العصور المتأخرة أسماء جورس عند الفراعنة (قارن مثلا الأسماء المركبة من اسم جورس و w ، h من الأسرتين الخامسة والسادسة .

٣ فقط (جوسان وسافنياك) رقم ٣٠ وفي النهاية قد يكون أيضا اسم إبنه
أعني (٤) (١).

٥ ابن (٣) (هليقي) ٤٨٤ (برافش) ومختارات المؤلف ص ٩٣ .
الطبقة الثانية (في مختارات المؤلف الطبقة الرابعة) .

- ١ - صدق إيل
- ٢ - إيل يبيع يتوع
- ٣ - حبنم ضر
- ٤ - إيل يبيع ريام
- ٥ - هو با عط .
- ٦ - أبي يدبع يطع (الابنان اللذان لم يذكر)
- ٧ - وقهى إيل ريام
- ٨ - حبنم صدوق
- ٩ - إيل يبيع يبيش

فيلاحظ أن الأرقام ١-٥ من هذه الطبقة مقارنة بالترتيب ٦-٩ تدلنا
على أن هذا الترتيب افتراضى لاحقى وفيما يتصل بترتيب الأنساب وربطها بهذا
الترتيب فرجعه مختارات المؤلف ص ١٠٧ و ١٠٩ (٢) بينما ٦-٩ (تشغل

(١) يجد Jaussen, Savignac رقم ١٢ كذلك ٣ : إلى كرب يطع : ملك ممان
لكن يأتي بعده هناك ؛ عوضاً عن و (وقه) . (هكذا) صدوق وقد يكون الأخير
أخا يحى يطع نبط . وربما يكون : وقه : فعلا .
(٢) ومما يناقض المسكرة السابقة أن رقم ٤ كآبن لرقم ٢ ووالد للذى يحمل نفس الاسم
ألا وهو إيل يبيع (فقط مع ألقاب مختلفة) وهذا غير مطرد إلا أن (إيل يبيع ريام) كان
لو صح ترتيبه أخا أصغر ويظهر أنه لم يكن مقدراً له أن يخافه على العرش ولو أن هليقي ١٠٩٣
يستخدم كلمة ابن أخيه في معنى حفيد أخيه وبذلك يصبح جدول طبقة ب كالآتى :

- ١ - صدق إيل (ملك ممان وحضرموت)
 - ٢ - إيل يبيع يطع ١٢ شهر علان (من حضر)
 - ٣ - حبنم ضرى ١٣ معدى كرب من حضر
 - ٤ - إيل يبيع ريام ١٤ أب أبناء معدى
 - ٥ - هو با عط ٦ أبي يدع يطع
- ومنه يتبين أن أبناء معدى وهم (حضرميون) معاصرون لأبي يدع يطع كما تبين من
هليقي ٥٣٥ ليسوا أبناء أعمامه بل أبناء أعمام والده .

نحو ١٠٠ عام) ثبت من النقوش أنه ترتيب تاريخي صحيح . والعصبة الظاهرة في هذا العصر الذهبي للتاريخ المعنى صلات القرابة بين المعينين وبين الحضارمة وذلك لأن (صدق إيل) والذين سبقوه ، ولا نعرف من أخبارهم شيئاً ، هم عبارة عن حلف يربط بين الدولتين فيما يظن ، وقد جاءت أدلة قاطعة تثبت هذا الرأي ، وهذه الأدلة عبارة عن نقوش ثلاثة واحد عن المسكين الرابع والخامس وإثنان عن السادس وأبى يدبع الذى تتحدث عنه الروايات الإسرائيلية كحكيم ينتمى إلى قبيلة مدبنية (ابيدع تسكوين ص ٢٥ أية ٤- وأخبار الأيام ١ ص ١ ي ٣٣) وكذلك العلاقات التجارية المعينية من معان مصران (كما تسمى المستعمرة المدينية رسمياً) إلى مصر وغزة (أيضاً عبر نهران) و (أدوم) (أشور) هي أشور الواردة في العهد القديم تسكوين ص ٢٥ أية ١٨) و (أشور) الواردة في القاموس هنا . وقارن سفر العدد ص ٢٤ أية ٢٢ وما بعدها .

مصادر الطبقة الثانية :

١٢ (ابن (١) عم (لم يكن على قيد الحياة) (١٤١) (هليفي) ١٩٣ ..
ومقدم النقش هو معدى كرب ملك حضر موت (ليس معن ابن معدى كرب ملك المعينين الذى ورد ذكره بعد الآلهة في نهاية النقش
٩) أى أبى يدبع يطع الذى يذكر هنا كحفيدة^(١) والنقش المقصود هنا وجد في معين .

٢ (والد معدى كرب الذى ذكر آنفاً كذلك هو جد الإبنين (ما زال إسمهما غير مذكور) (هليفي) ٥٢٠ (بدون لقب يطع) (هليفي ٥٣٥) (أنظر فيما يتصل بهذا النقش فيما بعد رقم ٦) .

٣٤ أب وابن هكذا يرى موردتمان في مجلة المستشرقين الألمان المجلد ٧ : ١٨٩٣ ص ٤١٤ وما بعدها و (هليفي) ٢٢٥ و ٢٢٩ (معين) و ٣ فقط

(١) بن أخى صو أعنى ابن أخيه . . مفقود كما تبين من القطع السبع عند هليفي والمقصود هنا حلفاء وهو ابن أخيه أعنى حفيدة ..

(١) هليفي ٢٤٦ و ٢٦٤ و ٣٦٥ حيث نجد القلب (جنم) كما يظهر (صر - يح -)
لقب ملوك الميينين وهو نادر. بينما كثير الورود كلقب للسبائيين (والقتبانيين)
ويرى المؤلف في مختاراته ص ١٠٩ أنهما أخوان كبير وصغير عوضاً عن
والد وولده .

٤ فقط أيضاً (هليفي) ٤٤٥ و ٤٥٠ وولده ٥٠ (هليفي) ١٨٧ و ١٨٨ و ١٩١
ويقابل جلازر ١٠٨٣ في النقش الذي يذكر مصر وغزة وأشور كالاد تجارية

٥٤٥ و ٥٥٠ هي الطبقة الرابعة عند (موردتمان) وفيما يتصل بالترتيب بين
٦٠٢ أنظر الأدلة التي ساقها المؤلف في مختاراته ص ١٠٧ و ١٠٩ .

٦ أبي يذبح يطع أشهر ملك في هذه الطبقة . فقط (هليفي) ١٩٢ و ١٩٩ (يقابل
جلازر ١١٥٠) من معين وهو حفيد (أو حفيد أكبر) لمعدى كرب من
حضر موت (هليفي) ١٩٣ (معين) وفيما يتصل بابني معدى كرب في النقش
الشهير (هليفي) ٥٣٥ يقابل جلازر ١١٥٥ من براقش وقد ذكرت العلاقات
التجارية مع مصر وأشور وعبر نهران (أرض النهر - غزة -) وللتغلب على
هجوم بعض البدو من السبائيين والحوالانيين على الطريق (١) .

٧ و ٦ (هليفي) ٥٠٩ و ٤٣٥ / ٧ و ٤٢٤ براقش (هليفي) ٤٦٢ و هليفي
٥٢١ و ٥٢٣ و جلازر ١٣٠٢ (كذلك من براقش) وقد نشره (أوتوفير) (٢) .

(١) نشر النقش الذي طبعه جلازر مرة أخرى هو جوفنكلر : مصرى . ملوفا :
معين . في Mitt. Vorderas Ges. عام ١٨٩٨ الألواح الأولى لصحيفة ٢٠ وقد ترتفع
قيمة هذا النقش لو عرفنا من هو السيد الذي كان في الجنوب وسيد الشمال وهما متصل الحرب
التي نشبت بين (رجعت) (بالقرب من نجران) ومعاد (جنوب بعلره) ونسبها هجوم
(أضياء) السبائيين والحوالانيين ونورة (مراد) في وسط مصر وهو إقليم تجارى هام ذكره
في النقش بين (مضى) (بدو سيناء) ومصر . قارن Fritz Hommel Aufs. u. Abb.
S. 230 - 235 vom Jahr 1900. وكذلك النقوش المعينة هليفي ٥٣٥ (جلازر ١١٥٥)
ولن يضيف إليها المؤلف اليوم في عام ١٩٢٢ جديداً .

(٢) راجع Mitt. d. Vorderas. Ges. 1901, 2 Studien zur Südarabische
Altterumskunde II, S 2 f.

— ٧٠ —

وحيث تجدد في (هليفي) ٥٣٥ ذكر المستعمرة المدنية (معان مصران) كذلك أيضا (هليفي) ٤٥٣ يقابل جلازر ١٦٦١
٨ و ٧ و ٦ (هليفي) ٥٦٤ و ٥٧١ و ٥٧٤ حسب الرأي الصائب الذي ذكره
(موردتمان) في مجلة المستشرقين الألمان المجلد ٤٧ عام ١٨٩٣ ص ٤١٢
وفيما يتعلق برقم ٧ فالأقرب إلى الصواب ابن ٦ وابنه ٨ كذلك (موردتمان)
نفس المرجع (هليفي) ٥٦٩ و ٥٧٢ و (هليفي) ٥٦٥ فقط ٧ و ٨ (هليفي)
٥٦٧ و ٥٦٨ و جميعها من براقش ٨ فقط (هليفي) ٣٧٤ يقابل ٤٠١ (السوداء
وهي نشان القديمة).

٨ و ٩ (هليفي) ١٧٨ (معين).

٩ فقط (هليفي) ٤٨٧ (جزء من نقش من براقش).

* * *

الطبقة الثالثة (ذكرها هومل في مختاراته كطبقة ثانية وذلك بمناسبة ظهور
القتبانين كمنافسين جدد ولابتداء ظهور الآثار الدالة على ظهور السبائيين ولو على
الحدود المعينة فالترتيب الآن كالآتي :

١ — يطيع ايل صدوق .

٢ — وقهى ايل بطوع .

٣ — ايلي يبيع يشور .

٤ — حوبونوم ريام .

مصادر الطبقة الثالثة :

١ — فقط (هليفي) ٤٧٦ (براقش) ١ وابنه ٢ (هليفي) ٥٢٧ يقابل

جلازر ١٣١٢ (براقش) و (هليفي) ٤٦٣ (براقش) .

٢ و ٣ — (هليفي) ٥٠٤ يقابل جلازر ١٠٨٧ (براقش) والذي يتلوه

وسيده (السيد شهر يجول يهرجب ملك قتبان) يرجع إلى الملك المعينيين (وليس

إلى مقدم النقش الذى أشار إلى نفسه وإلى عشيرته فى صيغة الجمع راجع المقاطع (sum و eorum) رمنها يفهم سيادة قتبان على معان أيام وفهى ايل بطع .

٣ - فقط (هليفي) ٢٣٧ (معين) و (هليفي) ٣٥٣ يقابل جلازر ١١٤٤ (السوداء) السطر الثامن، و (أويتنج) ٢٢٥ (العلاوى فى المستعمرة) (المعينة) .

٤ و ٣ - (هليفي) ٥٣٤ (براقش) يقابل جلازر ١١٦٤ (وتكمل وابنه حبنم ريام أيضاً (هليفي) ٤٧٨ والنقش الأخير يقابل جلازر ١٢٣٤ وخاتمه ووضعوا أنفسهم وهما جرا فى حماية الآلهة المعينين وجميع الآلهة من أخوش^(١) وأشعوب وجميع آلهة البحر^(٢) واليابسة والشرق والغرب والملوك الذين توفوا^(٣) من معان ، وهذا يشير أما إلى تطور فى العلاقة مع قتبان أو - وهذا ممكن أيضاً - ضياع لسلطان المعينين أمام قوة القتبانيين التى كانت آخذة فى الزيادة .

وقبل أن ننتقل إلى الطبقة الرابعة يجب أن نشير إلى أن (حبنم ريام) ربما هو الذى سبقه أو جاء بعده للاشتراك فى الحكم تحت إشراف والدهما (إيلي يبيع يسور) الأخ الذى جاء والملقب باسم (نبط) كما يفهم من (هليفي) ٤٧٩ وهو يتفق مع (هليفي) ٤٧٨ ويقابل أيضاً نقش جلازر ١٢٣٤ لأن هناك إذا اتفق (هليفي) ٤١٩ مع جلازر ورأيه فى الخاتمة لنقش (هليفي) ٤٧٨ ويكمله - فى يوم إيلي يبيع يسور وابنه - .. نبط للملكى معان . لكن فى جزء من نقش (هليفي) ٥٠١ (براقش) نجد ملكاً قائماً بذاته وهو فى أرض مدين^(٤) واسمه

(١) يظهر أن الإقليم المقصود هنا هو الجزء العربى من قسار الممتد حتى البحر . قارن Fr. Hommel : Südar. Chrest. S. 99 ويبيض الترجمة القائلة الجيش القسم إلى خمسة أفسام حيث يوجد التويم . ربما تنصل المسألة هنا بالحميريين . قارن Fr. Hommel, Graud, ١٩٥٥ ص ٦٧ كجزء من القتبانيين . فيما يتصل بأشعب راجع ما يلى الملاحظة الرابعة

(٢) البحر هو الذى يقصد هما بالشرق والغرب والمعنى العام الهة الأركان السماوية الأربعة

(٣) لو كان المقصودان هنا الملكين ٣ و ٤ لوجدنا صيغة المؤنث .

(٤) ترتفع الكلمة التاريخية لو كانت الترجمة a fait le travail de la carrière waqah-Il Nabit roi de Ma'in aux jours de la destruction (rb) de de la ville de Qarnaw, sous le kabir Hanî Fa'mân, et a sacrifié (dbh) قارن Hal. 478, 413.

(وقهى ايل نبط) وقد ذكره أيضا (جوسين وسافنيك البعثة الأثرية في بلاد العرب ج ٢ عام ١٩١٤ ص ٣٠٢ رقم ٣١) لذلك يمتد المؤلف أنه من الجائز أنه هو الذى جاء ذكره في (هليفي) ٤٧٩ وبه تكمل الطبقة الرابعة وتكون كالآتي :

٣ ايلي يبيع يشور

٤ جنبم ريام ٥ وقهى ايل نبط

أو العكس (إذلا يمكن الفصل بالضبط بين أيهما جاء أولا) يكون .

٣ ايلي يبيع يشور

٤ وقهى ايل نبط ٥ جنبم ريام

الطبقة الرابعة أظن مختارات المؤلف ص ١١١ :

١ - أبي يديع (ريام) .

٢ - حالي كرب صدوق .

٣ - جنبم يطوع .

مصادر الطبقة الرابعة :

٢ ابن ١ (هليفي) ٢٥٧ يقابل جلازر ١٠٩١ (معين حيث تلعب دورا هاما في النقوش السبائية القديمة ، أربعة أنهار مقدسة) تحت اسم (أشعوبم)^(١) ويمجدها الإنسان للمرة الأولى . (أبي يدع) (وهنا بدون لقب) هو الوارد ذكره في (هليفي) ٢٢١ السطر الرابع (معين) ويدعى (أبي يديع ريام) ملك معان بينما في (هليفي) ٢٠٢ و ٢٠٩ نجد (أبي يدع) المذكور مع (يطيع ايل) ويحتمل أنه ليس ملكا معينيا (فارن هنيفي ٢٠٢ السطر الأول بمناسبة تاخى أبي يدع مع يطيع ايل وقد يكون ملكا من حضرموت) راجع كتاب المؤلف . Grundr ص ٦٨٤ (وقارن أيضا بخصوص (حالي كرب) مختارات المؤلف ص ١١١ وكتابه . Grund ص ٦٧٥ .

(١) فارن بخصوص هذا الاستعمال الملاحظة الأولى من الصحيفة السابقة .

٢ فقط (هليقي) ٢٤٢ ويقابل جلازر ١١٦١ (معين) وهليقي ١٩٥ السطر ١٥ (وقد ترك هليقي الأسطر الخمسة السابقة له) ويقابل جلازر ١١٥٤ .

٣ ابن ٢ جلازر ٣١٢ (أنظر لمحات جلازر ج ١ ص ٥٥ ومنهجات المؤلف ص ١١١ السطر الأخير ويروى جلازر أنه من الباب الشمالى الشرقى لمعين (باب الفرطى) .

الطبقة الخامسة :

يطيع ايل ريام

تبعى كـرب

المصادر هليقي ٤٨٥ (براقش) وفيما يتصل بالآداة المقدسة (مكانت) يرجع إلى كتاب المؤلف أبحاث ودراسات ص ٢٢٥ - ٢٢٦ وفيها نجد كيف يبدأ عصر ظهور (مكرب سبأ) فالنفس يذكر في السطر الخامس - في أيام يطيع ايل ريام وابنه تبع كرب - (الاسم الأخير ورد في السبائية والقتبانية فقط) والملكان من معان من جنس ،وهو وضع (دبر) بالقرب من براقش (الدابريون هم مقدمو النقوش) (ارجع إلى كتاب المؤلف . Grund ص ٦٧٤) .

أما الموضوع الذى ذكر فيه لفظ سبأ (السطر ٧) فنصه - ينعون في حماية سائر آلهة معان ، ويطلق (كانت مع دولة معان وعاصمتها قرناو وهى خرابة معين وكانت متحدة دائماً بيطيل التى هى خرابة براقش) وسائر الآلهة وما تحت الآلهة (خاصة رسل الآلهة) والملوك والقبائل (أشعوب) سبأ و (جو) (١) ندورهم ونقوشهم تحت حكم ملوك سبأ يفهم فقط أولئك الذين يحملون لقب (مكرب) وهم أمراء سبأ وحلفاؤهم (غير المعينين) وكان ملوك معين خاضعين لهم (٢) .

(١) يقصد باللفظ (جو) فى النقوش السبائية القديمة الأتجار الأربعة المقدسة .

(٢) فارن Nikol Rkodokanakis : Katab. Texte zur Bodenvirtschaft

ج ١ ص ٣٦ الملاحظة الأولى (عام ١٩١٩) وفارن كذلك K. T. B, II, 1922, S. 45. وأن هليقي ٤٨٥ يقرر أنه يرجع إلى عصر ملوك سبأ . أما تفسير لفظ (جو) و (أشعوب م) معنى دولة وأشعوب أى قبائل ، ولو أن هذا المعنى متأخر ، وذلك لأن هذا المعنى يستتبع دلالة كلمة (جو) قبل كل شئ على (سهل) و (أشعوب) أثمار .

وأما يطيع ايل و (ابن — ه) (حيو) (هليفي) ١٨٩ (من معين يقابل جلازر ٣١١) وهو عبارة عن يطيع ايل الذي تآخى مع أبي يدع (هليفي) ٢٠٢ السطر الأول (راجع ٢٠٢ السطر الثاني حيث نبطى كرب صدوق لقب بعد ملك) يأتي بعد ملوك الطبقة الخامسة وبين ملوك الطبقتين الرابعة والخامسة . وذكر (هليفي) ٢٠٩ في أيام أبي يدع ويطيع ايل ولاحظ (هليفي) أيضاً ٢٠٢ السطر الأول وهليفي ١٨٩ يذكرنا بالآله موتاب كبط .

ومما يؤسف له أننا لا نعلم من هو الملك المعيني الذي في عهده استولى الكرب السبائي (بديع ايل بين) على (نشق) الواقعة في الجوف وانزعها من المعينين كما أننا نجعل أيضاً اسم آخر ملوك المعينين الذي في عهده قضى نهائياً على الدولة المعينية (جيل قبل الكرب السبائي الذي ترك لنا نقش صرواح واسمه — كرب ال وتر) — وكان ذلك قبل عام ٦٨٠ ق . م . لكن ظهر من تتبع الحوادث أن ملوك الطبقة الخامسة جاءوا قبل ضياع دولة المعينين .

كذلك يجب أن نذكر هنا في هذا الفصل النظام الديني السياسي للدولة المعينية الذي له ما يشبهه أيضاً عند الآشوريين (أصلاً سامي غربي) وهو النظام المعروف باسم (كبير — بمعنى عليم أو قديم ، وقد يؤرخ به غالباً ، وكان مركزه في مواطن عديدة للدولة (مثلاً في مستعمرة مصران نجد اثنين ^(١)) .

والملك القتباني الذي ذكر ضمن ملوك الطبقة الثالثة ، وهو (شهر بجول يهرجب) يحمل لقب ملك ويرد بهذا اللقب في النقوش القتبانية مثلاً جلازر ١٤٠٠ و ١٤٠٦ ومع والده المسمى (هو با عم يوهنم) وإلى جانب الملوك نجد في النقوش القتبانية أيضاً (مكرب) كما هو الحال في سبأ حيث الشبه قوى بينها وبين قتبان ^(٢) .

(١) فارن Fr. Hommel Grundriss ص ٢٣٥ وكذلك Rhodokanakis K. T. B. ج ١ ص ١٠ وما بعدها .

(٢) فارن A. Grohmann's Mitteilung über Katabanische Herrscher-reihen., Rhodokanakis K. T. B. I. 1919. 26 — 37.

لذلك كان من المناسب أن نستأحق هنا بهذا الفصل الخاص بالمعنيين فصلاً خاصاً بعنوان (حكم المكريين وملوك قتيان الأقدمين) . ولما كان الدور الذي لعبه القتيانيون يعاصر السبائيين (حتى عام ١١٥ ق . م . نهاية دولتهم) يستعوب أن نعالجه فيما بعد . خاصة فهذا الموضوع يهم أولئك الذين يعنون بالنقوش القتيانية في هذا الكتاب ومكدهل ، وقد اطلع المؤلف على بعض مطبوعات النقوش التي لجلالزر وللمبعة النمسية في بلاد العرب الجنوبية^(١) . أما المسائل التي تهمننا هنا فمعقدة جداً فوق ما كنا نتصور وخاصة لتكرار أسماء الأعلام أحياناً .

المكربون السبائيون

على الأساس الذي أوجده جلازر في لمحاته ج ١ وعلى كتاب المؤلف أبحاث ص ١٢٥ ، وكذلك في كتاب Grund. ص ٦٧١ يعرض هنا لهؤلاء المكريين وترتيبهم . فقد جاء في المصادر السابقة جدول أنساب سبئية أجيال على الأقل (أعني حوالي ٢٠٠ عام) وبآخرهم يبدأ عصر ملوك سبأ الذي حاول المؤلف في كتابه Grund. ص ٦٧٣ أن يضيف إليه جدولاً قتيانياً سبائياً . وقد انتقد رودكانا كيس في الجزء الثاني للنصوص القتيانية الاقتصادية 1922 K. T. B. II ص ٤٩ - ٥٦ كل الفترة حيث صحح بعض ما جاء في جدول المؤلف .

فشكل هذه السلسلة (وهي تشمل أيضاً معظم العصر المعيني السابق ، ويقدر بنحو زمن يتراوح بين أربعة وخمسة قرون كما يتبعه أيضاً من العصر الماسكي . السبائي الفترة التي تنتهي حتى عام ١١٥ ق . م . وستنشر فيما بعد مع أهم المراجع لكن من ناحية الترتيب التاريخي فستظل معلقة في الهواء ما لم تعاوننا نصوص آشورية سبائية . فزمن آخر المكريين وأثمرهم والذي سبق ذكر اسمه وهو (كرب ايل وتر) يوضع قبل هذا التاريخ بعشرة أعوام ولذا سيتغير التاريخ السابق

(١) راجع بقية السبائيين (يستثنى Grohmann, Rhodokanakis)

فقط Hommel : Kallisperis - Inschr. , = S E, Z, 4 - 6 Nielsen, Glaser

(Altjem. Nachr.) وكذلك النقوش التي نشرها Rhodokanakis .

نمى بلاد العربية الجنوبية ، وسيلقى ضوءاً جديداً على تلك الفترة .

فى أيام سرجون (أيام حملة عام ٧١٥ ق . م) جاء ذكر الإناوة التى قدمها السبائي (اتى امر) والملكة (سمى) ملكة العرب . ومن هذه الإناوة كان كثير من مختلف أنواع البخور خاصة الحشائش الجبلية أعنى المر والبخور . وهذا هو طبعاً المكرب السبائي القديم المسمى (اتى امر) وهو أيضاً اسم ملك ولكن طالما هذه الملاحظة لا تعتمد على نص آخر يؤيدها فقد ينصرف تفكيرنا إلى السائين المقيمين فى شمال بلاد العرب (سبقت إشارة المؤلف إلى هذا ويقترح هنا إضافة اسم — زبرح — الكوشى أو الوارد فى كتاب أخيار الأيام الأول ص ١٤ آية ٨ وما بعدها ، وقارن أيضاً ص ١٤ آية ١٤ الابل وكذلك أبحاث ص ٣٠٠) . والآن وقد ظهر نقش جديد لسنخريب يرجع تاريخه إلى الأيام الأخيرة من حكمه الذى امتد من ٧٠٤ — ٦٨١ ق . م . وقد عثرت على هذا النقش بعثة برلينية كانت تقوم بأعمال الحفائر فى بلاد آشور^(١) . وقد ورد فى هذا النقش لفظ (كرب ايلو) ملك سبأ ، وهذا يؤيد أنه كان معاصراً لسنخريب ويلاحظ فى الآثار الآشورية أنها كانت فى عصر خاص استمر نحو ثلاثين عاماً تكثر من ذكر اسم (اتى امر) و (كرب ايلو) ومن الجائز أن ابن هذين الملكين جاء ملوك آخرون لم يرد ذكرهم هنا وكذلك حوالى نهاية عصر المكربين السبائيين (الجيل الرابع والخامس والسادس) نجد (بطى امر بين وكرب ايلو بين وكرب ايلو وتر) فلا مجال للشك إذن فى أن المقصود هنا عند سرجون وكذلك عند سنخريب هو هذا المكرب بطى امر وخلفه المسمى كرب ايل . ويلاحظ أيضاً أن الآشوريين لم يهتموا كثيراً بألقاب هؤلاء الأمراء البعيدين ، ولذلك دعوا مكرباً ملكاً .

ونظراً لأهمية الموضوع فقد ترجم النص هنا (يدور حول موضوع بناء حصن اكيثو فى آشور) السطر ٤٨ — ٥٤ بعد أن سبق الحديث فى السطر ٣٩ عن

(١) أنظر Otto Schroeder, Keilschrifttexte II Leipzig 1922, No. 122

وقد ذكره مكتشفه Otto Weber فى ١٠ مايو ١٩١٤ عند عودته من آشور .

دلون في الخليج الفارسي أعني جزيرة البحرين المسماة سمك) .

وعند وضع الاساس — أنا ندى أوثنى — ابنت أ كيتو قدمت الهدية التي أمر ملك سبأ بأحضارها وهي عبارة عن أحجار كريمة وروائح وأحجار . ومن هذه الهدية وضعت أنا الأحجار والروائح في أساسه أساس بيت أ كيتو . . . أنا فضة وذهباً وحجر ساندو وحجر أوكنو (لازورد) وحجر خلّالو وحجر مشجرو وحجر اودش وحجر اودشش وسكبت ماء النهر .

ومن هذا نرى كيف وضع أساس تاريخ بلاد العرب الجنوبية وهذا شيء لم يكن في الحسبان من قبل . والآن نستطيع أن نبدأ بالمسمى (سمو هو عليا)^(١) وهو اسم تبدأ به سبعة حتى تسعة أجيال لمكربين ، وقد سبق الحديث عنهم . أما الأجيال الثابتة حتى اليوم فقد بلغ عددها ثمانية تقريباً وهي أجيال رجال الأديان القدماء الذين كان يطلق عليهم اسم (مكرب) لسبباً ويعتقد أنهم شغلوا من تاريخ بلاد العرب الجنوبية ما يقرب من قرنين ثم جاء بعدهم عصر الملوك المتقدمين وهم يكونون الأجيال الستة الأولى . الجيل الأول :

شومو هو عليا^(٢) (بدون لقب)

يدعى ايلو ضريح

يطمى أمر وتر

يدعى ايلو بين

يطمى أمر (بدون لقب معروف)

كرب ايل (بين) سمو هو عليا يندب

(١) هذا الذي اعتقد جلازر أنه والد أوجد (سمو هو عليا) ثبت أنه غير صحيح .

(٢) خطأ أن يكون والده : يطمى كرب فقدان (لمحات جلازر ج ١ ص ٦٦)

ومصدره فهم خطأ لنقش جلازر ٩٢٦ وهو يرجع إلى عصر متأخر راجع Rhodokanakis

Katab. Texte zur Bodenvirtschaft, 1922 S. 49.

مصادر الجبل الأول

سموهو عليا فقط جلازر ١١٤٧ (أبحاث ص ١٤٤) قربان من ايبخور إلى
نقته وكل (جو) وأقاليمه المقدسة الأربعة .

يدعى ايل ضريح فقط هليفي ٥٠ يقابل ارنولد ٩ ويقابل جلازر ٩٠١ أحاطة
معبد الله في صرواح بسور ثم ثلاث ذبايح ل (حرمت) وهي في الواقع زوج الآله
ثم ايبخور كما في جلازر ١١٤٧ .

هو نفس ابن سموهو عليا جلازر ٤٨٤ (رودوكونا كيس دراسات ج ٢
ص ٧) ٥ مارب لأحاطة معبد الله اوم ثم قربان لمعشر وقربان من ايبخور كما جاء
في جلازر ١١٤٧ وهليفي ٥٠ .

يطمي امر وتر ابن يدعى ايل ضريح هليفي ٦٢٦/٦٢٧ من الدابر (شرق
وجنوب شرق برافش) بقاء معبد لآله القمر السبائي واسمه هوبش .

يدعى ايل بين بين بن يطمي امر وتر هليفي ٢٨٠ من البيضاء وهي نقش في
وادي خارد أو ما يسمى جوف أي مدينة معينة قديمة . وإلهة الشمس فيها
تسمى ذات نقش وبرد ذكرها في النقوش المينية^(١) فرجما استولى عليه ، من
مدينة المينيين التي استولى عليها ، وأحاطه بسور^(٢) مالم تكن أيام عمه مكرب
سموهو عليا بناب بن يدعى ايل ضريح (قارن هليفي ٣٣٨/٣٣٩ من البيضاء
حيث جاء في الخاتمة — بني —)^(٣) يطيع امر ولا لقب له معروف فنحن نعرف
هذا الأمير كخلف (ابن أو أخ) للسابق ونعرفه عن طريق النقوش المنسوبة
لأبنائه (كرب ايل بين) بن (يطمي امر) هليفي ٣٥٢ لبيضاء وهليفي ٦٧٢
(مارب) وأرنولد ٢٩ (مارب) وسموهو عليا يذب^(٤) متصلا بعدد من النقوش

(١) راجع هليفي ٥٣٥ و ٤٦٥ وكلاما يرجعان إلى الطبقة ب في العصر المعيني الذهبي .

(٢) في أكثر من ٤٠ موضعاً ورد أنه سور لحائط المدينة لشق . قارن هليفي .

٢٨ — ٣٢٦ (مع استثناء هليفي ٣١٣) و ٢٢٨ و ٣٣١ و ٣٣٢ و ٣٤٠ .

(٣) قد يوجد (يدعو ال ضريح) حسب جدول جلازر الذي اتبعته .

(٤) يرى Rhodokanakis أنه أخ أصغر لسكرب ال بن قارن K T B, II, 35 f

لكن في ترتيب تاريخي نجد يدعى ايل (بين) ويطلى امر وكرب ايل وسموهو عليا^(١) ثم ينتهي بعتة ويعتقد (رودوكانا كيس) أن يطيع امر هو ابن ليديع ايل بين (KTB الجزء الثاني ص ٥٦) أي حفيد يطيع امر وتر وقد ثبت أن سمو هو عليا ينب ابن ثان ليطيع امر (هليفي ٤٥) (صرواح) كذلك جلازر ٩١٠ (يقابل هليفي ٤٥) حيث المعبد المقصود هو على الأصح (يبعن) عوضا عن طبعهم كما جاء في هليفي) راجع كتاب المؤلف . Grundr . ص ٦٦٩ .

هذه الأجيال الستة التي اعتبرتها سابقا خمسة فقط (اعتقاداً مني أن يطيع امر وهو فيما بعد يطيع امر بين هو ابن عم يديع ايل بين) تشتمل في الواقع بعد بحث دقيق على ستة أو سبعة أخرى أن لم تكن ثمانية^(٢) .

وذلك لأن الخمسة عشرة مكرباً تقريباً الذين جاء ذكرهم في النقوش يسمون بخمسة أسماء مختلفة فقط وهي (مرتبة ترتيباً أبجدياً) .

١ - دمرى عليا

٢ - يدع ايل

٣ - يطيع امر

٤ - كرب ايل .

٥ - سموهو عليا

ويفرق بين الأسماء عن طريق ألقاب (١ - بين ٢ - ضريح ٣ - ينب ٤ - وتر) ومن بينهم نجد أيضاً كثيرين أمثال يطيع امر وتر وسموهو عليا ينب وتكرر هذه الأسماء كثيراً لذلك كان من الصعب جداً أن نقسم هذه الأسماء العديدة إلى طبقات علماً بأن كل طبقة عبارة عن محاولة فقط وغير قابلة للتغيير

(١) قارن Rhodokanakis, K T B., II, S. 49 - 56 وكذلك النقوش المعروفة بنقوش (كتل) هليفي ٦٣٠ وما بعدها (راجع Hommel's Grundriss) ص ٦٧٠ - ٦٧١ .

(٢) إن كان هو سمو هو على ينب (وهو مكرب من الجبل السادس) . الذي ذكر في النسخ الملاحظة الأولى يدعى ال ضريح (هليفي ٣٣٨ - ٣٣٩) .

كما يرى هذا أيضاً رودوكانا كيس ج ٢ ص ٥٦) هذا مع التسليم بفكرة استراتيج أخوين في الحكم وهذه مسألة قابلة للشك^(١) كما يجب ملاحظة أن مكرباً لم يأت بعد مكرب آخر ويحمل لقبه^(٢).

ولكى نصل بين هؤلاء جميعاً نذكر

ضمري عليا

وابنه سموهو عليا ينب

وابنه يطعى امر بين

ويستحق الاثنان الأخيران عناية تاريخية خاصة وذلك لأنهما هما اللذان ببا السد العالي الشهير المعروف باسم سد مارب ويرجح أن الأخير وهو يطعى أمر بين هو المكرب الذي قضى على دولة المينيين وهزم آخر ملوكها وهو ذلك الملك الضعيف الذي سبق ذكره بمناسبة استيلاء السبائيين على المدينة المينية (نشق) في عهده فلطموا المينيين اللطمة القاضية .

فن نقش جلازر ٥١٣/٥١٤ وهو يقابل هليفي ٦٧٣/٦٧٤ ويقابل ارنولد ١٤ نعلم أن سموهو عليا ينب بن ضمري عليا^(٣) أقام الفتحات المعروفة باسم (رحابوم) لحفظ مياه الفرع الرئيسي لإحدى القنوات بينما ابنه يطعبي أمر بين هو الذي شيد السد القوى المعروف باسم (حبابض) الذي كان يحجز مياه الفرع الرئيسي ، وكان هذا هو أهم عمل قام به كما يتبين لنا هذا من النقوش جلازر ٥٢٣ و ٥٢٥ وهليفي ٦٧٨ و ارنولد ١٣ و ١٤^(٤) وبذلك كما لاحظ جلازر وبحق في (لمحات ..)^(٥)

(١) راجع Hommel, Aufs. u. Abh. S. 145, Grundriss. S. 671

(٢) لا يمكن أن يكون (يطعى أمر) الوارد من الطبقة الخامسة هو الذي وضعته من قبل في الطبقة الرابعة وهو باني سد مارب يطعى أمر بين .

(٣) يذكر الوالد مع ترك الاقرب هكذا عند ذكر سموهو عليا ينب .

(٤) هذا هو الترتيب الصحيح راجع Rhodokanakis. Studien II, S. 103

بخلاف Glaser, Skizze I, 71

(٥) Glaser, Skizze I. S. 69 f

أصبحت مارب التي كانت تعتمد على مياه الأمطار فقط وهي مياه قليلة كانت تتجمع في وادي أضنه جنة من جنات الأرض حيث أصبح سد مياهها نعمة لا عليها فقط بل على سائر الأقاليم المحيطة بها . كما هو الحال حتى اليوم مع وادي خارد بالنسبة للجوف الواقع في البلاد المعينة . وتمكننا النقوش التي وصلتنا من معرفة المكرب الذي وصلنا جزء من شاهد قبره الرخامي فقط جلازر ٤١٨/٤١٩ (مارب) فهذا الشاهد لو قد جاءنا كاملاً لكان وثيقة هامة جداً من وثائق بلاد العرب الجنوبية وذلك لأن نقش صرواح جاءنا متأخراً (مواصلة الحرب مع معان وامتلاك الأقاليم) لذلك نستطيع استكمال الجدول السابق كما يلي :

الجيل الثاني :

ضمري عليا

سموهو عليا ينب باني سد رحاب

يطعى أمر يبين باني سد حبابض

موسع سد رحاب

المنتصر على معان

ضمري عليا^(١)

كرب ايل وتر (نقش صرواح)

لذلك يرجح أن يطعى أمر يبين^(٢) الذي جاء ذكره في جلازر ٤١٨ و ٤١٩ حيث يبدأ هذا النقش هو الذي ضرب معان الضربة القاضية ، وبالرغم من صغر النقش عند هذا الموضع إلا أن ذكر عدد القتلى والأمرى مقارنا بالمعدد الوارد في نقش صرواح يقدم لنا صورة واضحة . فقد جاء ذكر (دهاس) كبلاد مجاورة لقتبان وأنها فتحت حرباً (حرب ضد سموهو وتر^(٣)) وقتبان حيث قتل ٤٠٠٠

(١) ربما ابن يطعى أمر بين وفيما يتصل باحتمال كونه حفيده انظر فيما بعد حيث نجد الحديث عن تاريخ سرجون وسنخريب .

(٢) راجع Mordtmann und Müller Sab. Denkm. No.45

(٣) هو نفس الملك القتباني .

ثم تذكر معان^(١) ومهامر^(٢) وامير (الثنتان الأخيرتان بعد نجران أى شمال معان) ويذكر عدداً كبيراً من ٤٥٠٠٠ قتيل و ٦٣٠٠٠ أسير و ٣١٠٠٠ دابة غنيمة (أبل وبقر وحير وضأن) وفي نهاية الجزء الخاص بالحرب نجد ملاحظة عن الأماكن والبلاد التي خربت وحرقت من أقليم (مهامر) وخاصة أيضاً أقليم (رجه^(٣)) وأقليم نجران^(٤) كما ورد ذكر بعض الجهات المجاورة ليطيل .

والمرة الأولى يذكر في هذا الكتاب بفضل تصريح أكاديمية فينا شيء عن نقش صرواح ومقارنته^(٥) فقد جاء في القطعة الكبيرة (١) منه شيء كثير عن الحروب وأخبارها فنقرأ شيئاً عن سعد ومعاشر (٣٠٠٠ قتيل و ٨٠٠٠ أسير) ثم (بين قتبان و عدن) ودولة كانت في ذلك الوقت قوية إلا وهي دولة (اوسان) (١٦٠٠٠ قتيل و ٤٠٠٠٠ أسير) مع الأقاليم المجاورة إلا وهي (دثينة) (دثينة الحالية) و (دهاس) و (تبنى) (٢٠٠٠ قتيل و ٥٠٠٠ أسير) وبفضل هذا التآخي بين حضرموت (الملك يدعى ايل) و (قتبان) (ملك ورو ايل) وهزيمة أخرى لجزء من اوسان (٥٠٠ قتيل و ١٠٠٠ أسير) ثم ينتقل الحديث إلى الحرب العظمى التي وقعت قبل حكم (كرب ايل) ضد معان وضد ثلاث مدن في الجوف كانت تابعة لمعان اعنى ضد المدن الواقعة بين (نشق) في الغرب والماصحة القديمة للمبشرين إلا وهي (قرناو) (خرائب معين في الشرق) أما المدن فهي (نشان) (وهي السوداء) و (كنن هو) و (هرم) وقد أصبحت فيما يظهر بعد أن نظمت أمورها دويلات صغيرة خاضعة لسبأ وكان على عرش (نشان) ملك يدعى (سموهو يبيع) وملك (كنن) يدعى (نبطى عليا) وقد جاء ذكره

(١) الأخبار التفصيلية لهذه الحرب كانت في الجزء الأول من النصب .

(٢) هذا الاسم مكسور .

(٣) ملكة يدعى اعزرى ال أو اعزرى ال لو كانت (ل) حرف جر .

(٤) العدد الكبير من هذه الأعداد ينصب على معان (قارن نقش صرواح حيث نجد

مهممر وأمير ٥٠٠٠ قتيل و ١٢٠٠ أسير) .

(٥) ورد ذكره في كتاب جلازر عن بلاد الحبشة Olaser, Die Abessinier

وهو يشتمل على أسطر كذلك يرجع إلى Olaser : Zwei Inschriften über den

Dammbruch von Marib ص ٥٧ .

في نقوش هليفي^(١) أما ملك^(٢) (هرم) فهو كما جاء في نقوش هاليني أيضاً (يضمهر ملك^(٣)) ولا يعرف بالضبط عما إذا كانت هذه الدويلات قد تحررت من المعينين قبل أن يستولى السبائيون على (نشق) أو لا لأن مثل هذا الموضوع لا يمكن التثبت منه . كذلك إلى جانب (هرم) نجد مكانين آخرين كانا غير معروفين من قبل إلا وهما (سبيل) و (بنينان) وقد قتل من المدن الثلاث ٣٠٠٠ قتيل وأسر ٥٠٠٠ كما استولى على عدد من الماشية يبلغ نحو ١٥٠٠٠ رأس ولا شك في أنه عدد كبير إذا ما قورن بمدد القتلى والأسرى وخاصة إذا روعيت المرامي والمروج التابعة لـ (هرم^(٤)) . وفي النهاية يأتي أيضاً ذكر ٥٠٠٠ قتيل و ١٢٠٠٠ أسير و ٢٠٠٠٠ رأس ماشية (جلالزر ٤١٨ و ٤١٩) من معان ومن تحت سيطرتها أي (مهامر) و (امير) وسائر قبائل (مهامر) و (عوهب) (في هذه المرة نجد ذكر عوهب) . وهذا يؤدي بنا إلى إقليم نجران في شمال اليمن مما يشير إلى أنهم ثاروا ثانية . وهنا أيضاً نجد عدد قطعان الماشية كبيراً ، وهو يفوق العدد الذي وجدناه عند الحديث عن (هرم) . وجاءتنا أيضاً بعض أخبار الملك (يضمهر ملك) ملك (هم) ، وذلك في نقش في حالة رديئة (أو أن هليفي طبعه طبعة رديئة) ، وهليفي ١٥٤ حيث نجد في الأسطر ٥ — ١٠ نفس المعاني التي نجدها في نقش صرواح ، فيضمهر ملك قد حارب سنتين كاملتين في حرب (كرب ايل) (ذكرت هذه الحرب صراحة في السطر التاسع) وضد (اوسان)

(١) قارن هاليني ٢٦٩ — ٢٧٨ و ٣٢٧ ومنها يتضح لما أن اسم والد نبطي على إلى سمع ، واسمه هو نبطي على امر وابنه (إلى سمع) نبط .

(٢) هاليني ١٥١ و ١٥٣ و ١٥٤ وكذلك ١٤٤ و ١٤٥ و ١٤٦ و ١٤٨ و ١٥٠ وكذلك ١٥٥ و ١٥٦ و ١٥٨ وكذلك ١٥٩ يتضح منها أن (بصهر ملك) حكم هناك مع (بي عثر) قارن هليفي ١٦٠ و جلالزر ١٠٥٨ كما نجد ذكر ملك آخر لهرم وهو معدى كرب رندان بن هوترا انت .

(٣) كلمة (معير) معناها الذي يضع العر ومعناها في البرية الشمالية جل وفي الجنوبية ماشية عامة .

(سطر ٦) و (نشان) سطر ٧ و ٩ حتى استولى أخيراً كرب ايل على (نشان^(١)) .

هذه هي الحروب التي خاض (كرب ايل وتر) غمارها وكانت هذه الحرب تكملة للحملة التي بداها جده (يطعى أمر بين) وهكذا نجد الجزء الباقي من نقش صرواح أما القطعة الصغيرة (ب) والتي تفترض أولاً امتلاك العاصمة المينية (قربناو) و (يطيل) أعنى شرق (جوف) قلب مملكة معان القديمة . وهنا نجد الحديث عن بناء حائط ، وكر فناء أعنى اصلاح ما خربته حرب (كرب ايل) . والذين سبقوه فالتقوش تحدثنا أنهم خربوا بلاداً ومدناً من بينها (يطيل^(٢)) وقد ذكرها جلازر ٤١٨ و ٤١٩ على أنها نهاية الحروب التي شنتها سبا ضد معان^(٣) .

لذلك يجب أن ننظر إلى الطبقة الثانية على أنها مكونة من خمسة أجيال هي التي تكون ملوك العصر الذهبي للمملكة السبائية وذلك عن طريق بناء السدود والمعابد وزخرفتها بمدينة مارب . وكذلك أيضاً بسبب القضاء على الدولة المينية . أما قتبان التي ظهرت في الميدان كمنافس جديد لسبأ عوضاً عن معان كانت تحت حكم (كرب ايل وتر) الذي أصبح خليفة ولا حول ولا قوة له . وكذلك (اوسان) (مع ديتنا) التي كانت من قبل تابعة لقتبان ظهرت كخصم جديد . ولما كانت مهددة لكل من سبأ و قتبان فإن سبأ قضت عليها وأخضعتها .

وبقي الآن أن نوجد حلقة الاتصال بين الطبقة الأولى والطبقة الثانية ، وهذا مستطاع عن طريق النقشين اللذين وجدنا في البيضاء (نشق) حيث ورد فيهما ذكر توسيع سور المدينة هليفي ٣٤٩ و ٣٥٢ ، وفيما يتصل بالعلاقة بينهما فهي ثابتة .

(١) والآن أفهم الصلة بينما في كتاب Grundriss من ٦٦٠ الملاحظة الأولى :
(يضر ملك) وفي هليفي ١٥٤ تحليف للسبائين . فارن Rhodokanakis, K T B 1, S. 28, A 5.

(٢) ربما أن (قربناو) لم تكن قد خربت أو خربت وأعيد بناؤها وعلى كل فقد سقطت سليمة في يد السبائين .

(٣) جاء أيضاً ذكر السكان المعروف باسم (كتل) فارن جلازر ١٠٠٠ ب ١ حيث نجدها قبل يطيل .

لا شك فيها كما يرى ذلك رودوكانا كيس في كتابه دراسة ج ٢ ص ١٢٦ .
وحسب نقش هليفي ٣٤٩ فقد وسع كرب ايل والد ضمري عليا وتر (الأخير هو
صاحب النقش) حدود مدينة (نشق) وحسب نقش هليفي ٣٥٢ وسع كرب
ايل بين بن يطعى امر حدود مدينة نشق بما يقرب من ٦٠ من الشواط (مقياس
للأطوال) ، ولو أن التعبير — مكرب سبأ — لا يرد في النقشين (في هليفي
٣٤٩ لا يمكن أن يشير إلى أن المذكورين هم المكربون الذين سبق ذكرهم وليسوا
للملوك الذين يسمون بنفس الأسماء فنحن لدينا إذن .

يطعى أمر

كرب ايل بين وهو كرب ايل في نهاية الطبقة الأولى
ضمري عليا وتر

ومن المرجح أن الأخير هو ضمري عليا والد سموه عليا وبه تنتهي الطبقة
الثانية^(١) . لكن من الجائز أن بين ضمري عليا وتر وضمري عليا والد سموه عليا
يتأتى مكرب آخر غير معروف .

وهناك سؤال آخر وهو من هو ابن كرب ايل وتر الشهير الذي به ختمت
الطبقة الثانية وكيف ربط بينه وبين طبقة ملوك سبأ هؤلاء الملوك الذين سيأتون
بعده ؟ يقرر (رودوكانا كيس) اعتماداً على جلازر ١٦٩٣ (قارن KTBI ص
٤٩ و ٥٤) أنه حكم قبل آخر ملك شخص آخر يدعى يطعى امر وتر الثاني (أو
الثالث لو كان والد كرب ايل بين بلقب أيضاً باسم وتر) وهذا الملك لو صح وجوده
تاريخياً يجب أن يكون حفيد كرب ايل وتر ، وليس ابنه ، وإلا ما اتخذ لقب وتر
لقباً له .

وهكذا يختم العصر الشهير المعروف باسم عصر المكربين إلا أن المؤلف
يعود ثانية إلى الإشارة الخاصة بالأسماء الآشورية التي تجعل يطعى امر (بين)
جدا لكرب ايل وتر وفي عام ٧١٥ ق . م والأخير اعنى كرب ايل وتر نفسه

(١) يجب أن يبحث عن موضع آخر لـ (يدعى ال ضمري الثاني) .

حوالى عام ٦٨٥ ق. م. وبذلك يصبح من الممكن أن يفسح المجال لكثير من الأجيال التي حكمت بخلاف الحال من قبل وأكثر مما كان يعتقد الباحثون (تقريباً أحد عشر جيلاً) منذ البدء حتى كرب ايل وتر. وهذه مدة لا تقل عن ثلاثة قرون قد تبدأ حوالى عام ٩٨٥ ق. م. أو ٩٥٠ تقريباً ويترب على هذا أن مدة الطبقتين الأولى والثانية من حكم المينيين يجب أن تكون قد بدأت قبل عام ١٣٠٠ ق. م. وعرض المؤلف لسؤال آخر قد يتبادر إلى الأذهان وهو أليس من الممكن أن يطعى امر، وكرب ايل اللذين ظهرا في العصر السبائي القديم كنا قريبي عهد من يطعى امر، وكرب ايل بين اللذين جاء ذكرهما في النقوش السامرية، وحدد لهما العمام ٧١٥ و ٦٨٥ وأن يطعى امر والذي والذي جاء بعده إلا وهو كرب ايل بين ينتميان إلى الطبقة الأولى للمكربين (الجيلان الخامس والسادس) ؟ ثم آخر مكرب (أو أول ملك) يطعى امر وتر الثانى (أو الثالث) وكرب ايل وتر من الجيل الثانى (ملوك سبأ) فحسب الفرض الأول فأول عصر المكربين قد يبدأ حوالى عام ٨١٥ ق. م. وآخره حوالى عام ٥١٠ ق. م.^(١) وحسب الفرض الثانى يكون حوالى عام ١٠٠٠ — ٧١٥ ق. م.^(٢) وتكون النتيجة أن عصر ملوك سبأ (وهو يبلغ فيما يرجح نحو ٦٠٠ سنة^(٣)) وفرض ثالث وهو أن الملكين يطعى امر بين، وخلفه كرب ايل وتر الثانى ينتميان إلى الجيلان الخامس والسادس من عصر الملوك. أما العطاء الذين يجرى البحث عنهم فلا نعرف عنهم شيئاً. ولو وجدوا حقاً لاستتبع ذلك أن تتسع مدة حكم الملوك السبائيين لأكثر من سبعمائة عام كما يجب أن تمتد الفترة الفترة التي حكم فيها المكربون حتى تضم السنوات الواقعة بين عامى ١١١٥ و ٨١٥ تقريباً ق. م. مع إهمال زمن المينيين (١٥٠٠ — ٨٩٠ ق. م.) ولا دليل يساعد على الفصل فى هذه المشاكل

(١) تؤرخ دولة معان فى هذه الحالة ١٢٠٠ — ٦٢٠ ق. م. وعصر ملوك سبأ حوالى ٥١٠ — ١١٥ ق. م. (أى حوالى ٤٠٠ عام).

(٢) عصر المينيين يكون حوالى ١٤٠٠ — ٨٠٠ ق. م.

(٣) فيصير مكرب كزب الدوتر حفيد الحفيد عوضاً عن الحفيد لمكرب يطعى امر بين.

التاريخية إلا النصوص الثابتة فنحن نعلم مثلاً أن نص الملك سنخريب يذكر أن أميراً سبائياً قدم ما قدم لا كجزية بل هدية من البخور ولأحجار الكريمة ، وأرسل هذه الهدية إلى بلاد آشور الواقعة في الشمال (ربما ماباً بنزة أو بالقرب من مكة متجهاً شمالاً شرقياً) وهو طريق قديم لتجارة البخور ، وهذا يتطلب القضاء على سلطان المينيين^(١). وثانياً أن هذا السبائي الذي أرسل هذه الهدية يجب أن يكون ذا سلطان وجاه ، لا يوجد بين المكربين من يدايه اللهم إلا ذلك الذي ترك لنا نقش صرواح جلازر ١٠٠٠ وما يقال عنه يقال أيضاً عن اللذين سبقاه وهما كرب ايل ، ويطعى امر ٧١٥ ق. م . وقد يكون هو يطعى امر مشيد السد ، والذي كان معروفاً بالشجاعة ، وهو صاحب نقش جلازر ٤١٩ ، وقد كان أيضاً محارباً قويا .

عصر ملوك سبأ

حوالي ٦٥٠ - ١١٥ ق. م .

من الجائز أن يختلط الأمر بين لقب مكرب هذا اللقب الذي تغلب عليه الصبغة الدينية^(٢) وبين اللقب الذي كان معروفاً من قبل عند المينيين والقتبانيين ، وكان يطلق على حكامهم إلا وهو لقب ملك . وقد وقع هذا الخلط فعلاً مع كرب ايل وتر كما سبق أن رأينا هذا . ومن الثابت تاريخياً أن هذا الأمير القوي الذي نستطيع أن نقول عنه إنه المؤسس الحقيقي للمملكة السبائية كان يحتفظ بهذا اللقب المقدس^(٣) . كما احتفظ به الذين جاءوا من بعده . وفي قتبان

(١) تنتظر ورود اسم ملك للوخ عوضاً عن آخر لسبأ في النصوص الأكادية .

(٢) راجع Rhodokanakis, Bodenwirtschaft (Wien 1916), S. 26 u. A. 2

وكذلك K T B , 1, S. 35. A. 1 وبشبهه اللقب issakku = pa - te - si في البابلية الآشورية .

(٣) يسمى نفسه ملكاً كما يتبين من Rhodokanakis KTB, 1, S. 35. A. 1.

خاصة في نقش صرواح .

حدث هذا التطور من قبل إلا أننا في معان لا نعرف منذ البدء إلا لقب ملك .
ونستطيع أن نفترض أن لقب مكرب كان قديماً معروفاً لديهم^(١) إلا أنه من
المرجح أن لقب مكرب السبأى كان أصلاً لقب أمراء قتبان وقد جاء به السبائيون
الذين رحلوا حديثاً وتركوا جيرانهم الجنوبيين الشرقيين كما جاء السبائيون معهم
بأمور أخرى كثيرة^(٢) .

أما الملوك الستة الأولون الذين تذكرهم النصوص فقد درسهم (رودوكنا كيس
في كتابه دراسة ج ٢ ص ١٢ - ٢١ وراجع أيضاً KTB ج ١ ص ٧٦ والملاحظة
انثانية) واقترح ترتيب هؤلاء الملوك كالآتي :

سمو عليا ضريح

كرب ايل وتر

ايلي شرح^(٣)

يدعى ايل بين

يكرب ملك وتر

يطعى أمر بين

كرب ايل وتر الثاني

والمصادر الرئيسية لدراسة هذه الأجيال الستة ، والتي امتد حكمها ما لا يقل
عن ١٥٠ عاماً أو من عام ٦٥٠ - ٥٠٠ ق.م . هي النقوش جلازر ٤٨٥
وهو يقابل ارنولد ٥٥ وهليق ٥١ يقابل جلازر ٩٠٤ (فيما يتصل بالجيل الأول إلى
الرابع والخامس قارن جلازر ٤٨١ و ٥٠٨ وبخصوص السادس قارن جلازر
١٥٧١ و KTB ج ١ ص ٧٦ والملاحظة الثانية و ج ٢ ص ٤٨) وفي ذلك الوقت
وقعت الحرب مع قتبان ، وقد بدأت في عصر المكربين السبائيين ثم استؤنفت

(١) في حضرموت كان الحاكم يطلق على نفسه لقب ملك (هليق ١٩٣) وفيما بعد
نجدته تابعاً للملك سبأ .

(٢) يفكر المؤلف هنا في نفس اللقب الذي استخدمه الملوك القتبانيون (مثلاً يهنهم) .

(٣) فيما بعد نجد : ايلي شرح : بين سموهو عليا يذب .

أيام كرب أيل وتر (راجع KTB ج ٢ ص ٤٤ وما بعدها) ويشير إلى هذه الحرب أيضاً نقش قتباني جلازر ١٦٩٣. أما الملافات المتوترة بين قتبان وسبأ فقد استمرت حتى بعد عام ٥٠٠ ق. م. تقريباً. ونحن نعلم بالضبط عن نهاية هذه الحرب من النقوش التي ترجع إلى حوالي عام ١١٥ ق. م. وهي تبين زوال الدولة القتبانية وادماجها في سبأ.

وفيما يتصل بالقرون التالية فلم يكن بمستطاع تتبع المصور والأحداث فكل ما وصلنا عبارة عن أسماء أعلام متفرقة فقط أخذ عددها يتزايد تدريجياً بمجرد النجاح في الحصول على نقوش في الجهة الواقعة شمال صنعاء (أقليم همدان). وذلك بسبب ظهور عنصر الأشراف القوى خاصة عنصر الهمدانيين من قبيلة — حاشد — وبنو بتع وغيرهم. وقد ظهرت من الناحية الدينية آلهة جديدة خاصة آله القوس (تعلب) من (ريام)^(١) وآله السماء (ذو سماوى)، وهذه ظاهرة تعتبر من أهم الظواهر المميزة لذلك العصر. ونجد من بين أسماء ملوك ذلك العصر (بخلاف الحال قديماً أيام المكربين) أمثال (يوها أمين) و (يوها نعيم) أى أسماء أعلام في صيغ المضارعة كما نجد ما يشبهها أيضاً في الأسماء القتبانية التي هي أقدم من الأولى كثيراً مثل (يهو نعيم) و (يهو رجب) و (يهو ضيع). ومن بين الملوك الذين ينتسبون إلى ذلك العصر نذكر (انمارم يهوامين) بن (وهب ايل) جلازر ١٧٩ و ٢٢٣ (من حاز جنوب عمران ومن نفس المكان معظم الألواح البرزية المحفوظة في المتحف البريطاني (OS. من ١ — ٢٧) وهؤلاء الملوك ينتمون إلى قبيلة (تكيل مرند) الذين كانوا يعبدون الآله المعروف باسم المته آله هران. و (نشعى كرب يهو أمين) بن ضمري عليا ضريح (OS. ٣١ السطر الأول) و (درينبورج اللوفر رقم ١٥) وكرب ايل وتر يوهنعم^(٢) بن وهب أيل يحوز (OS. ٣٢) وجلازر ٢٤ يقابل لنجر ١٢ وجلازر ٨٢٦

(١) قارن بخصوص Hommel, Grundriss., S. 703 f. u. 704, 709

(٢) هذا الملك جاء ذكره في نقش حدقان (شمال صنعاء) : جلازر ٣٠٢.

السطر الرابع وميلز رقم ٦ السطر السادس وما يليه وناصرم يوها من جلازر ٢٦٥ من جبل طنين^(٢) وهنا ذكرت النقوش الهامة فقط والموجودة تحت ايدينا^(٣) .
وأخر ملوك تلك الفترة يمهّد في الواقع لظهور عصر آخر إلا وهو عصر ملوك سبأ وذو ريدان وهما البا كلّي باريعوم ينهب (أو ينهاه) ومنافسه الملك الهمداني علهان نهبان وكان يلقب كل منهما بلقب ملك سبأ بينما أضاف أبناء كل منهما لألقابه لقباً آخر . ونحن نعلم أن ريدان كانت قلعة قديمة تابعة لملك قتبان إلا أننا فيما بعد نجدها تذكر إلى جانب القاب ملوك سبأ مما يشير إلى ضمها إلى مملكة الملك السبائي . وبهؤلاء الملوك يبدأ الفصل الثاني . لكن قبل الانتقال إليه تجب الإشارة إلى أسماء ثلاثة ملوك آخرين ذكروا في نقش محفوظ في متحف برلين للشرق الأدنى Berliner Vorderas. Museums ولم ينشر بعد^(٤) .
وهذا النص عبارة عن خمسة سطور طويلة ويتعلق برى بستان نخيل^(٥) ويرجع اعتماداً على النقش وبعض الأدلة الأخرى^(٦) أن هذا النقش لا يرجع إلى عصر السكريين . ففي السطر الأولي يتحدث صاحب النقش (بهنتر ذو وضئم) عن سيده (ايلي شرح) بن (سموهو عليا ينب) وفي السطر الخامس عن سيده (ضمري عليا) فقد يكون ترتيب جدول النسب كالآتي :

سموهو عليا ينب

ايلي شرح الثاني
ضمري عليا ينب

فهؤلاء الملوك الثلاثة^(٧) يأتون من حيث الترتيب أما بعد الطبقة السابقة

(١) بدون لقب وجاء في النقش ذكر ١٩ موظفاً همدانيا .

(٢) انظر فيما بعد حيث جاء جدول الأنساب .

(٣) راجع ما يلي .

(٤) راجع هليز ٣٤٩ و Rhodokanakis Studien II, S. 126—132

(٥) جاء في السطر الرابع : انحال مليكان أي حديقة الملك وراجع :

Rhodokanakis, Studien II, 119.

(٦) راجع Os. Musum حيث يرد ملك سبأ ذمري عليا بين بن سموهو .

مباشرة والمكونة من ستة أجيال (تقريباً من ٦٥٠ — ٥٠٠ ق. م.) أو تفصل بينهم وبين تلك الطبقة فترة من الزمن تقع تقريباً فيما بين عامى ٤٥٠ — ٤٠٠ ق. م. (كما يرجح أن الفترة الممتدة من القرن الثالث الميلادى تبدأ من عام ١١٥ ق. م. ترجع إلى ابتداء ظهور دولة سبأ وذو ريدان ؛ بينما الطبقة التى سيأتى فيما بعد ذكرها تتكون من ثمانية أجيال من ٣١٥ — ١١٥ ق. م. تقريباً فالفترة الباقية إذن لا تشغل إلا نحو ٨٥ عاماً كما أن معلوماتنا عن ملوك ذلك العصر ما زالت نافصة وليس هذا بمستغرب إذ أننا ما زلنا إلى اليوم لا نملك جميع الوسائل التى تساعدنا على دراسة ذلك العصر فى الفترة الممتدة فيما بين عامى ٤٠٠ و ٣١٥ ق. م. خاصة فقد حدث فيها هذا التطور فى الأسماء كما سبقت الإشارة إلى ذلك من قبل . وقد يتبع هذا الطبقة الجديدة (ايلى كرب يهو نعم) الوارد ذكره عند جلازر ٢٩١ و (كرب ايل وتر) الوارد ذكره فى نقش حدقان (جلازر ٣٠٢) .

ملوك سبأ وذو ريدان

ليس لدينا من النصوص ما يعادل فى الكثرة تلك التى تتصل بتاريخ سبأ فى ذلك العصر هذا إلى جانب أن معظم هذه النقوش تكمل حقا الثغرات الكثيرة . فى التاريخ السبائى كما أن كثرة هذه النقوش تسبب كثيراً من الصعوبات فى سبيل ترتيبها لتقديم صورة عامة عن ذلك العصر أعنى عصر الانتقال هذا . ومنذ عام ١٨٩٥ نشر ادورد جلازر فى كتابه الحبش وفى عام ١٨٩٧ حاول مستشرق برلين هوجو فنكلر عرض فكرة جامعة^(١) لكن ظهرت بعد ذلك نقوش جديدة وفيما بلى جدول يبين أنساب الملوك كما يبين أيضاً السلوك الذين جاءوا فى آخر الطبقة التى ملكت العصر المعروف بعصر ملوك سبأ .

وهب ايل

انمارم يوهنم

(١) النقوش السبائية من عصر : المهن نهفن : راجع (Mitt. des Vorderasiat. Gesellsch. 1879, No, 5, 32 S. = S 326 — 359).

خبري عاليا ضريح^(١)
 نشمي كرب يوهنم
 اعين (جلازر ١٢١٨ وقارن جلازر ٨٤٩)
 اوس لات ربشان^(٢)
 وهب ايل يحوز^(٣)
 كرب ايل وتر الثالث
 يوهنم^(٤)
 برعم ينهب^(٥)
 ايلي شرح يحذب يازلي بين
 ملوك سبأ وذو ريدان
 اوت^(٦)

وانظر من (اعين) و (وهب ايل يحز) حتى الذي ذكره أخيراً جلازر
 ZAX. 1895, S. 394 (في نسب الملك علهان نهفان في نفس المراجع
 ص ٣٩٣ وما بعدها) في شجرة النسب . أما العصر الحديدي لملوك سبأ وذو ريدان
 فيبدأ أولاً في نهاية هذا الجدول بالأخوين ايلي شرح يحضب وبازل بين من جهة ،
 والأخوين الهمدانين اللذين كانا يقديسان (تالب) وهما شمرم اوتر ويريم اعين
 من جهة أخرى . ومثل هذه الظاهرة نجدتها قبل كل شيء عند الأجداد . وذلك
 لأن يريم اعين الأكبر جعل نفسه ملكاً معارضاً لكرب ايل وتر يوهنم وظل
 ملكاً بعد وفاة كرب ايل وأبنائه ، والجيلان الأخيران من عصر ملوك سبأ

(١) في السطر الرابع يهنم وذمري عليا ملكا سبأ .

(٢) راجع جلازر ١٣٢٠ .

(٣) جلازر ٨٢٦ .

(٤) يلقب كل منهم بلقب : ملك سبأ .

(٥) راجع ما سبق .

(٦) انظر جلازر ٦٥٢ .

يظهر اننا على مدى انقسام داخلي ، وعلى حرب داخلية استمرت زهاء ثلاثة أجيال وقد أدت هذه الحرب إلى اضطرابات سياسية خارجية . لكن الحقيقة التي يجب الاعتراف بها هي أن ذلك العصر المضطرب داخلياً وخارجياً هو الذي انبثق منه العصر المعروف باسم عصر ملوك سبأ وذو ريدان .

وكانت نتيجة هذه الاضطرابات السياسية الخارجية أن أخذت تظهر على المسرح السياسي دولة حضرموت بينما لا نجد في النقوش العديدة التي ترجع إلى (برعموم ينهب) وأبنائه من ناحية وإلى الهمدانين وعابدى (تالب) وهم (علهان نهبان) وأبنائه من ناحية أخرى ، ذكرراً لقتبان إذ حل محلها فيما يظهر بنو ذى ريدان أو الحميريين (أو كلاهما) وللمرة الأولى نجد في الميدان ذكر الشعب الذي لعب فيما بعد دوراً هاماً إلا وهو الشعب الحميري ، والحميريون هم الذين يطلق عليهم الكتاب الكلاسيكيون اسم (هوميريتين Homeriten) وهم فيما يظهر شعب أوسان القديم الذي جاء ذكره أيام المكربين ، الشعب الذي نجح في القضاء على دولة الملك (جدت) (جدروت) بمحبتان (وهم الحبش الذين يذكروهم اورانيوس وكانوا يقيمون على الشاطئ الذي تنمو عليه أنواع البخور) وبلادهم هي الوطن الأصلي للحبش الأفريقيين وقد استوطنه السبائيون من قبل^(١) .

أما الحروب التي وقعت بين هذه الدول الأجنبية فيجب أن تكون قد وقعت أيام والد علهان نهبان وكان قد أشعل أوارها في نفس الوقت ملك السبائيين (كرب ايل وتر يهو نعم) وكان معاصراً ليريم امين . وذلك لأن هذا الهمداني (من قبيلة حشد) يفتخر بأنه نجح وأقام سلماً مع أخيه (برج يهرحب) (جلازر ١٣٥٩ — ١٣٦٠) بين ملوك سبأ وذو ريدان وحضرموت وقتبان^(٢) بينما في موضع آخر من نفس النقش^(٣) نجد عوضاً عنه : هذا (ملوك سبأ وبنو ذى ريدان الملوك) (أى ملوك حضرموت وقتبان) فهذا التوسط في سبيل السلم حفز

(١) بعض الظواهر اللغوية تؤيد وجود قرابة .

(٢) آخر مرة يرد في هذه النقوش ذكر قتبان .

الهمدانين فيما بعد على قبول لقب ملك سبأ (كمعارض لكرب ايل وتر الذى ينتسب إلى البيت القديم) (قارن بحث موردتمان في مجلة المستشرقين الألمان ج ٣٣ (١٨٧٩) ص ٨٥ وما بعدها، وكذلك كتاب جلازر عن الحبش ص ٣٣ و ٧٠ وفنكار في كتابه السالف الذكر ص ٢ وما بعدها).

لكن هذا السلام لم يدم طويلاً وذلك ، لأن الحروب ظلت مشتعلة الأوار حتى في الجيل التالي فنجد نجد ايل شرح بحض كولى للعهد (أعنى عندما كان تحت وصاية والده بريعم يهب) يحارب كما يتبين من جلازر ١١٩ ضد حمير وجزء من حضرموت . وكذلك كذلك لسبأ وذو ريدان (حسب جلازر ٤٢٤) في نفس الوقت مع أخيه ضد شمر ذو ريدان^(١) وحمير^(٢) . وقد نجح الأخوان في كسب شعوب حبشت إلى صفوفهما كحلفاء إلا أنهما اضطرا إلى طلب الصلاح من ملوك سبأ المذكورين^(٣) . ومن ناحية أخرى نجد أيضاً في نفس النقش المحالفة الشهيرة (جلازر ١٠٧٦ و ١٠٠٠) وقد وصلنا في نقوش مختلفة (وفي صيغتين مختلفتين أحدهما كما هي والأخرى مختصرة) ذكر الملك الذى كان ينافس بريعم يهب وعلهان الذى جاء ذكره في مواضع كثيرة وابنيه اللذين يحملان لقب ملك سبأ كحليفين للملك جدروت ملك حبشتان . وكان ذلك فيما يظهر طالبا للحماية من الحميريين^(٤) . وفي هذا النقش أيضاً جاءت إشارة إلى حلف قديم قائم مع (يدعى أبو غيلان) ملك حضرموت^(٥) لكن سرعان ما تغير الموقف كما يتبين من نقش جلازر ٨٢٥ حيث نرى كيف يتحالف وفي سرعة مع (شعيرم اوتر) كذلك لسبأ وذو ريدان مع الحميريين ضد (ايلي عزي) ملك حضرموت وقد هزم الحميريون وبذلك استطاع

(١) راجع Glaser, Abessinier .

(٢) كتاب مقاومة في ريدان ضد سبأ .

(٣) قد تكون هزيمة شمر هي السبب المباشر الذى دفع أبناء برعيوم إلى تلقيب أنفسهم بلقب ملك سبأ وذو ريدان .

(٤) راجع جلازر ١٣٨ و Glaser, Abessinier ص ١٠٣ .

(٥) انظر ما قبل .

ابن (عاهان) أن يلقب نفسه بهذا اللقب الكامل . وذلك لاتصال كل منهما بالآخر اتصالاً وثيقاً . لكن تزيير تولى الملك في حضرموت جمل من السيد الجديد للبلاد عدواً لسبأ . أما العلاقة بالفرع السبأى الآخر فتظهر في نقش جلازر ٨٩١ حيث نجد المقربين (نص يتعلق باللقب) يطلبون أولاً إزال العقاب بأحد الخوصم المتقاضين ، وذلك عن طريق (شعيرم اوتر) ملك سبأ وذو ريدان كما أنهم يقدمون شكرهم لله ويطلبون عطف الله على سيدهم (ايلي شرح يحضب) وأخيه (ى . ب) ملكى سبأ وذو ريدان ابني (بريمع ينهب) ملك سبأ فهنا نجد كما يظهر أن واحداً يذكر بعد الآخر وليس مع الآخر ، وهذا يجعلنا نميل إلى الاعتقاد أن الأخوين الآخرين كانت لهما اليد الطولى في المنافسة السابقة التي جاء ذكرها في (ديرنبورج المكتبة الأهلية رقم ٢ السطر الخامس وما يليه) حيث نجد من بين الثوار اسم الشخص الذي كان يناهض الملك إلا وهو (شعيرم اوتر^(٦)) (لم يذكر الاسم) . ثم لا نعلم كيف تطورت الأحداث ، وعما إذا وجدت فيما بعد مقابلات أخرى هذا ما لم تحدثنا به نقوش كما لم تصلنا نقوش أخرى تحدثنا عن الأبناء أو ايلي شرح يحضب أو أخيه وكانا في منزلة الملوك^(٧) بينما يظهر من ناحية أخرى أن حفيد شعيرم اوتر كان ملكاً لسبأ وذو ريدان^(٨) ، ومن الجائز أنه تنازع فيما بعد الهمدانيون (كذلك البتعيون) وملوك مأرب على تاج سبأ وذو ريدان حتى أننا سننتظر وجود أسماء بعض الذين كانوا يناهضون الملك في الفترة الممتدة من ١١٥ ق . م . إلى ٢٧٠ م .

ولما كان من المسلم به مبدئياً أنه ليس من اليسير إيراد جدول تاريخي ترتيبى لهؤلاء الملوك لذلك يكتفى المؤلف هنا بذكر ملوك تلك الفترة المعروفين أو بتعبير آخر أولئك الذين جاءوا بعد ايلي شرح يحضب (كذلك منافسة شعيرم اوتر) حتى يسير بها من ، وهم مرتبون ترتيباً أبجدياً .

(١) راجع هليفي ٥ = جلازر ١١ .

(٢) لا نعرف عما إذا كان وتيرم ابن ايلي شرح هو ولي العهد أم لا

(٣) النقش جلازر ٦٥٢ لم تصلنا إلا أجزاء منه .

- ١ - عمدان بين يهقبض جلازر ٥٦٧ (ونقود) .
- ٢ - ضمري عليا بين .
- ٣ - كرب ايل وتر يوهنم أرنولد ٥٤ ويقابل جلازر ٤٨٣ .
- ٤ - هلكي أمر^(١) ضمري عليا ضرح .
- ٥ - ضمري عليا ضرح بن كرب ايل (راجع Prideaux T.B.A.S, ll. h.23) .
- ٦ - ضمري عليا يهبر (أو يهبر) بن ياسر يوهصدق جلازر ٦١٢ يقابل درينبورج ١ وجلازر ٥٥١ (انظر الحبش ص ٦٧) وكللك للعملة جاء فقط يهبر .
- ٧ - هلكي أمر (جاء ذكره كحفيد لرقم ٢) .
- ٨ - ايلي شرح يحمل وهو يحمل الوارد على النقود انظر كتاب الحبش لجلازر ص ٣٢ الملاحظة الأولى .
- ٩ - يسيرم يوهصدق لنجر رقم ٢ السطر الرابع وهو يقابل يسير يوهصدق والد ضمري عليا يهبر (انظر رقم ٦) جلازر ٦١٢ .
- ١٠ - يدعى ايل وتر هلفي ٦٤٠ و ٦٤٢ وجاء كطرة على النقود (بدون وتر) .
- ١١ - كرب عط يوهقبل . ريهتشك رقم ٧ السطر الثاني (.نفس قالب فهو همداني بدون لقب ملكي ، لكن قارن اللقب الذي قد يكون صوابه يوهقبض .
- ١٢ - كرب ايل وتر يوهنم جاء على النقود فقط ك . يوهنم .
- ١٣ - لعزم (قد يكون مختصرا من ايلي عزى) نوبان يوهصدق . لنجر رقم ١ السطر السادس .

١٣ — نشي كرب اوتر (OM II,2) بتعيد ، من اللقب يظهر أنه ملك .

١٤ — ربي ششم نمران ٥٩٦ و ١٠ و رقم ٦٠٩ و ٨ و جلازر ١١٩٣ مملك
جلازر ٥٠٥ (قارن جلازر رحلة إلى مارب ص ٥٠ ب) فقط ربي ششم بن بتع .
١٥ — سمدى اوم نمران جلازر ٢١٠ (حاز) حيث نجد كاهنا لسمدى اوم
نمران من بتع (راجع رقم ١٣ وما سبق ذكره عن نصرم يوهامن) ، وجاء في
جلازر ٥٧١ السطر الثامن اسم ملك لسبأ وذو ريدان . . وقد يكون ماء في
رقى ١٣ و ١٤ هو نمران .

١٦ — سيخمان يوهصيح جلازر ٢٠٨ السطر الثالث ورقم ١٣٦ السطر
الثاني وبتعيد ، قارن اللقب .

١٧ — شمدار يوهنعم ما يعرف عنه حتى تأليف الكتاب لم يرد إلا
على النقود .

١٨ — طاران يعب جاء ذكره على ، نقود وفي النقوش (مثلاً جلازر ٨٠٧
السطر الثالث من ضمارة) .

١٩ — وتيرم يوهامن جلازر ١١ (انظر ما قيل عنه من قبل) .

وإذا أضفنا إلى هؤلاء عدد الملوك الذين سبق الحديث عنهم ، والذين كانوا
ملوكاً لسبأ وذو ريدان لبلغوا تقريباً العشرين ، وقد حكموا في الفترة الممتدة بين
عامي ١١٥ ق . م . و ٢٧٠ م أو قبيل ذلك ويضاف إليهم ما لا يقل عن سبعة
عشر ملكاً عرفوا عن طريق نقوش جلازر التي لم تكن معروفة من قبل (راجع
كتاب الحبش لجلازر ص ٣٢) ومما يؤسف له أنه لم يصلنا من الوثائق إلا القليل
الذي يعتمد عليه لتاريخ هؤلاء الملوك . فعند حملة (اليوس جلولوس) (٢٤ ق . م)
جاء ذكر أمير رحمانى يسمى (ايلازاروس) ولم يرد له في النقوش ذكر ، وفي
(بريبلوس ماربس اريتريا Periplus maris Erythraei) (حوالي عام ٦٠ م .)
نجد اسم ملك يدعى (اليازوس Ελαξον) من البلاد التي تنتج البخور أعنى
(م — ٧ تاريخ العرب القديم)

من حضر موت^(١) واسم ملك سبأى هو (خريثل) ، وقد يكون هو كرب ايل وتر يوهنعم (راجع رقم ٣ من القائمة السابقة بأسماء الملوك) ، وقد يتفق معه في الاسم ماسكان أو ثلاثة . نقول قد يتفق ، وذلك لأنه من الثابت أنه يوجد ملك آخر يدعى (كرب ايل) .

ومن مميزات هذا العصر (والقرون الأخيرة لعصر ملوك سبأ) قطع العملة الذهبية ، وهى فى الأصل تقليد للدرخا اليونانية وعليها نجد صورة بومة أثينا كما نجد فى الأساطير العربية الجنوبية أسماء يكثر ورودها فى النقوش . إلا أننا نجد أخرى جديدة نستنتجها من قراءة الكتابة الواردة على العملة . ومعظم هذه النقود قد ضرب فى ريدان وحريب (إقليم كان قديماً تابعاً لقتبان) . قارن أيضاً كتاب دراسات للمؤلف ص ١٢٣ وما بعدها والمصادر الأخرى المذكورة هناك ، وكما سبقت الإشارة فكثير من هذه النقود يرجع إلى عصر الملوك الواقع قبل عام ١١٥ م . كذلك أولئك الذين يتبين من أساطيرهم أنهم كانوا ملوكاً لقتبان^(٢) وكذلك قطع النقود الوارد ذكرها فى النقوش السبائية والقتبانية قد ترجع إلى عصر قديم حوالى عام ٤٠٠ ق . م^(٣) .

وفى نهاية عصر ملوك سبأ وذو ريدان نجد نقوشاً عديدة أعنى نقوش يسيرم يوهنعم وابنه . ثم يوهر عرش . ولهذه النقوش قيمتها التاريخية ، وذلك لأن بعضها يرجع تاريخه إلى عام ١١٥ ق . م . وهو تاريخ بدء عهد جديد^(٤) وذلك يستجلى لنا من لمحات جلازر الفصل الأول ص ٣ — ١١ ، واعتماداً على هذه النقوش يتبين لنا أن يسيرم كان يعيش فى عام ٣٨٥ حسب التقويم الذى كان سائداً فى ذلك العصر وهو يقابل عام ٢٧٠ م . (وكان ابنه يحكم معه) جلازر ٧٩٩ يقابل لنجر ٧ السطران

(١) ايل عز اسم ملكى حضر مى راجع Glaser's Abessinier, S. 29

(٢) راجع برلين ١٩١ .

(٣) قارن العملة السبائية : بلت : (هليفى ٤٩) و Rhodokanakis و Grundsatz وجلازر ١٣٩٦ = ١٦١٠ .

(٤) جلازر ٧٩٩ ولنجر ٧

الرابع والسادس ، فيكون قد أصبح ملكاً إذن حوالي عام ٢٥٠ م . راجع أيضاً
جلازر ١٥٩٤ (وهذا النقش يرجع إلى عام ٢٧٤ م .) ودرينبورج رقم ١٤
(بدون تاريخ انظر جلازر كتاب الحبش ص ١٢٨ وما بعدها) ويعارض هذا
أننا نجد نقشا قتيبين منه كما لو أن يسيرم لم يكن على قيد الحياة منذ أيام حكم شمر
عام ٣٩٦ من تقويم تلك الفترة ، وهو يقابل عام ٢٨١ م (جلازر ٣٧٩ واللهجات
ج ١ ص ١٤ و ربما بورخرت رقم ٢) وقارن أيضاً النقشين غير المؤرخين المحفوظين
في سرسبيليا رقم ١ (٣٣ سطرًا) وجلازر ٤٣٣ (قارن جلازر كتاب الحبش
ص ١٣٠) ويوجد نقش آخر هام لشمر جلازر ١٠٥٠ (فينا) وهذا النقش
يمهد لظهور العصر التالي ، وفيه يطاق شمر على نفسه ابن يسيرم يوهنم ملك سبأ
وذو ريدان^(١) . كما يخلع على نفسه تكملة هذا اللقب ملك سبأ وذو ريدان
وحضرموت ويمت^(٢) . فهذا الملك شمر يجب أن يكون عندما ذكر هذه الألقاب
في أواخر أيام حكمه (ومما يؤسف له أن النقش غير مؤرخ) فهذا الملك فيما يظهر
هو الذي ، في أواخر أيام حكمه ، قضى على حضرموت . وهذا في الواقع حادث تاريخي
هام لم تصلنا معلومات منفصلة عنه . ولعل سبب هذا ، الحرب التي دارت بين سبأ
وحضرموت ، فقد قضت على الأخيرة كدولة مستقلة ظهرت في تاريخ بلاد
العرب الجنوبية في عصور قديمة جداً كما أن زوالها كان تحولاً تاريخياً هاماً وحداً
فاصلاً في تاريخ ملوك سبأ وذو ريدان . وقد سبق الكلام عن ضياع دولة قتيبان ،
وكان هذا الضياع سبباً في ضياع دولة سبأ أيضاً .

ملوك قتيبان وحضرموت^(٣)

ولو أن الحديث تقدم في الفصول السابقة عن قتيبان وحضرموت^(٣) إلا أن
كثيرين من العلماء وفي مقدمتهم جلازر والأكاديمية النمساوية وبشتها إلى بلاد

(١) الاسم مكسور .

(٢) يمت هي الشاطيء الغي ، بأنواع الخور جنوب حضرموت .

(٣) وعند قتيبان المكرب والملوك .

العرب الجنوبية جاءونا بالكثير من النقوش القتبانية التي تضطر الباحث إلى الوقوف عندها ، كما أن العلاقة بينها وبين ما سبق ذكره من نقوش ، فوية جداً خاصة أسماء الحكام^(١) .

وقبل كل شيء لدينا عدد من حكام قتبان يحملون فقط لقب (مكرب) ، لكن تبين لنا مما سبق أن معاصراً للملك المعيني (وقهى إيل يطع) وابنه (إيلي يبيع يشر) (الطبقة الثالثة للملوك المعينيين) وهو القتباني (شهر يحول يهرجب) كان يحمل لقب (ملك) ويرجح أنه كان معاصراً للطبقتين الأولى والثانية للملوك معين ، ويذكر (جروهمان) تسعة مكربين وتاسمهم هو (سمهو وتر) الذي كان معاصراً للمكرب السبائي (يطعى أمر يبين) جلازر ٤١٨ / ٤١٩ وملكاً فقط لقتبان لا يقصد هنا . أما الثمانية الباقون فمنهم ، اعتماداً على رودوكانا كيس K.T.B. ج ١ ص ٣٥ الملاحظة الأولى وقد ذكرهم جروهمان تحت رقم ١ و ٢ في الخاتمة ولما كان (يدعى أبو نبيان) بن (شهر) (جلازر ١٦٢٠ و ١٦٠٠) هو في نفس الوقت المكرب الذي (ذكر في جلازر ١٥٨١ - ١٥٩٩ و ١٣٩٩) قبل سابقاً لقب ملك . فلدينا أربع طبقات للمكربين .

- | | |
|--|---------------------|
| ١ - شهر | ٢ - يدعى أبو |
| يدعى أبو ذبيان يوهنم | شهر هلال يوهرجب |
| جلازر ١٤١٠ يقابل ١٦١٨ | أو |
| | يوهنم |
| ٣ - سموهو عليا وتر | جلازر ١٤٠٤ يقابل ٨٥ |
| هو با عم هو هنم | |
| جلازر ١١١٧ و ١١٢١ و ١٣٣٣ و ١٣٣٤ و ١٣٤٥ | |
| و ١٣٣٩ و ١٣٤٣ | |
| ٤ - شهر وابنه يدعى أبو ذبيان | |

(١) راجع ما قبل .

ومن الجائز أن الطبقة الثانية تأتي حقاً بعد الأولى ، كما أنه من الجائز أيضاً أن (يدعى أبو) الذى ينتمى إلى الطبقة الثانية هو بعينه (يدعى أبو ذبيان يوهنم) من رجال الطبقة الأولى^(١) وفى هذه الحالة نجد الطبقتين الأولى والثانية تكونان طبقة واحدة من ثلاثة أجيال^(٢) كما أنه ليس من الثابت أن الطبقتين الأولى والثانية تأتيان حقاً قبل الثالثة أو العكس هو الصحيح ، وقد يصل الباحث إلى رأى الصحيح عندما تشرح هذه النقوش وتشر^(٣) وعلى كل فيجب أولاً : دراسة النقوش المتصلة بالمكرب الثانى من الطبقة الثالثة كدليل على قدم هذه الطبقة .

وفىما يتصل بمالك قتيان فلدينا إلى جانب الجداول التاريخية للطبقات المختلفة القائمة التى وضعها ، جرومان ، وهى تتصل من ناحية أخرى بتلك التى أوردها مارتين هيرتمان فى كتابه عن المسألة العربية ص ١٦٥ — ١٦٧ من حيث الترتيب ، وكذلك محاولة (ن. رودوكانا كيس) K. T. B. I, 34 وقد سبق كذلك أن ذكرنا خبر يدعى أبو ذبيان (بدون لقب) بن شهر^(٤) وهو القنطرة بين المكربين والملوك ثم تأتى كما أدرك رودوكانا كيس بثاقب فكره الطبقة الأولى .

أبى شيم
شهر جملان
بى عم^(٥)

وبهذه الطبقة تتصل الطبقة الثانية : شهر يحول وأخوه شهر هلال يوهنم^(٦)

(١) راجع Grohmann's Uber Katabanische Herrscherreihe

فى Anzeiger der Wiener Akademie vom Marz 1916

(٢) يترك الاقب مع الوالد .

(٣) قد يكون الأول والثانى من الطبقة الرابعة هما نفس الملك الأول .

(٤) لهذا لقب إلا أنه حيث يذكر (شهر) كاسم والد قارن جلازر ١٤١٣ .

(٥) جلازر ١١١٩ و ١٣٤٨ و ١٦٠١ .

(٦) هكذا فى K.T.B. II, S. 98

إبنا يدعى أبو مع احتمال أن يدعى أبو قد يكون الأخ الأصغر. (بى عم^(١)) وبذلك نستطيع أن نتعرف إلى عصر طوله نحو مائة عام .

أبى شهم

شهر جعيلان

يدعى بو

بى عم

شهر بجول شهر هلال يوهنم

كذلك هناك سؤال ليس من السهل الإجابة عليه ، ما مكانة هذه الطبقة التى تعرض لها جروهمان وفيها (شهر) وإبنة تدعى أبو ذبيان (جلازر ١٥٨١ ملك) وإبنة شهر هلال (جلازر ١٤٠٧ و جلازر ١٤٠٥ فقط شهرم عوضاً عن شهر هلال) وشهر هلال أبى نبطى عم (S.B. 99,4) ومن ثم نجد رودوكانا كيس يصف رقم ٢ على أنه المكرب ، وأول ملك وهو يدعى أبو ذبيان . ومن ثم نجد نفس العالم لا يقبل فى (K.T.B. 1,84) أن يضع ضمن أولئك الذين ذكرهم شخصية شهر هلال وإبنة نبطى عم ، وهكذا تجد قبل طبقة أبى شهم ومن معه فى رأس فائمة الملوك .

شهر

يدعى أبو ذبيان

شهر هلال

نبطى عم

أوربما طبقة أبى شهم وتكمل كما يلى :

أبى شهم

شهر غيلان

بى عم يدعى أبو ذبيان الثانى

(١) الحد (شهر غيلان جلازر ١٦٠١) والحفيد (شهر بجول جلازر ١٦٠٢) .

· شهر يحول شهر هلال يوهنم

نبطى عم

أو بتعبير آخر شهر هلالى بن يدعى أبو ذبيان (جلازر ١٤٠٧) ووالد نبطى عم يأتى فى طبقة أبى شهم إلى الآخر أو قد يضم إليها نبطى عم ، ثم نجد طبقة أخرى وهى بعيدة زمنياً عن طبقة أبى شهم^(١) وهى :

هو با عم يوهنم

شهر يحول يوهرجب (جلازر ١٤٠٠ و ١٦٠٦ و ١٤٠٦)

وروايلو جميلان يوهنم بيرمى كرب تيهودع

(جلازر ١٤٠٢ و ١٣٩٢) (جلازر ١٤١٥)

وهى مهمة من الناحية التاريخية ، وذلك لأن الملك الثانى فيها حسب هليق ٥٠٤ كان معاصراً للسكان معينين من ملوك الطبقة الثالثة المعينية . وهى تكاد تكون قرية زمنياً من عصر المكربين السبائين^(٢) هذا مع وجوب التسليم بذلك مقدماً ، وهذا يتفق ورأى رودوكانا كيس أن نقش هليق ٥٠٤ يذكر نقش الملك وليس فيما يظن أول هذا الاسم فقط . وفى هذا الحال ترجع كل طبقة (من شهر يحول يوهرجب الثانى أى رقم ٢) إلى وقت متأخر ثم يأتى الملوك الوارد ذكرهم على قطع النقود .

وبين هذه الطبقة (الطبقة الرابعة حسب رأى رودوكانا كيس) والطبقة التى تليها ، وذلك فى أول عصر الملكية السبائية (رودوكانا كيس الخامسة) ، يضع المؤلف طبقة جديدة وهى التى أشير إليها سابقاً ، وهى سائية قتبانية جاءت فى أواخر عصر مكربى السبائين وهذه الطبقة هى :

(١) جلازر ١٣٩٥ و ١٤١٢ و ١٤١٣ فى كهلان (تارن ١١٩ ، ١١٦ ، K.T.B. I)

(٢) هليق ٤٧٨ و ٤٤ ، A. 4 ، Rhodokanakis, K.T.B. II

سوموهو وتر أوروبما سوموهو وتر (٧١٥ ق.م.)

وروايلو (حوالي ٦٨٠ ق.م.)

وروايلو

ومن قبل كان لا بد من أن نعتزف بفجوة زمنية تبلغ نحو مائتي عام وفيها عاش القتبانيون المعاصرون للاسريين المينيتيين الرابعة والخامسة . وكذلك معظم الفترة المعروفة باسم فترة الكربين السبائين .

ثم تأتي مباشرة بعد سوهو وتر ووروايلو (وليس لهما لقبان معروفان) الطبقة الصغيرة (رودوكانا كيس الخامسة انظر K.T.B. II, 48)

ضمري علبا

يدعى أبو يحولى (جلازر ١٦٩٣)

ويعتقد رودوكانا كيس أن هذه الطبقة تكون الجيلين الخامس والسادس للملوك سبأ .

لكن الآن وفي الحاتمة تأتي مفاجأة لم يكن رودوكانا كيس ينتظرها ، وذلك أنه سبق القول في الملاحظتين الأولى والثانية أنه لا يوجد شك في أن نقش جلازر ١٣٩٦ يقابل ١٦١٠ أن الملك القتباني شهر هلال بن ذرئ كرب^(١) وقد يكون هو الملك شهر هلال المذكور على العملة الذهبية التي عثر عليها في حريب . كذلك الملك الذي جاء ذكره عند جرومان رقم ٢١ في النقش القتباني واسمه يدعى (أبو (ب) ناب (هكذا يقرأ بدلا من نق) يوهنم ، وكذلك الذي ذكر في عملة ذهبية أيضاً من حريب واسمه يدعى أبو يناب . والآن يعترضنا هذا السؤال عما إذا لم يكن وروايلو جميلان يوهنم هو الملك الوارد ذكره على النقود واسمه كما سبق وقال جلازر هو ورو جميلان . وهذا رأى يحتاج إلى تحقيق أعمق إلا أننا نستطيع أن نذكر كطبقة أخيرة للملوك

الذين جاء ذكرهم على النقود ولو أن ترتيبهم ليس بثابت . والذين ملكوا في الفترة الممتدة بين القرنين الرابع إلى الثاني ق . م .^(١)

يدعى أبو يناب (يوهنم)
شهر هلال (ابن ضرعى كرب)
ورو ابو جعيلان (يوهنم)

وسنتبين فيما يلي كيف أن حضرموت هي التي أخذت تحمل محل دولة سبأ ، وهي ورثتها ، وهذا يتطلب لقاء نظرة على هذا الأقليم الشرق من بلاد العرب الجنوبية خاصة أيام كانت مستقلة .

أن أول ملك سمعنا عنه هو ذلك الذي سبقت الإشارة إليه كمعاصر وقريب للملك المعينى ابى بديع (الطبقة الثانية هلىفى ١٩٣) واسمه شهرم علان بن صدق ايل وحفيده معدى كرب .

ونقش صرواح الكبير (جلازر ١٠٠٠) يذكر اثني عشر معاصرا للمكرب كرب ال وتر من سبأ أحدهم ملك حضرمى يدعى (يدعى ايل) الذى يكون هو يدعى ايل بين ، المذكور فى النقش الحضرمى (SE 48) (قارن KT.B. I, 125) فهو يدعى هناك يدعى ايل بين بن سومو هو يبيع ، وابلى شعيع ذبيان بن ملك كرب ، والمساكن من حضرموت ويكون جدول النسب تقريبا كالاتى .

ن . ن .

سومو هو يبيع

يدعى ايل بين ملكى كرب

(ينجب أبناء) ايل سمع ذبيان

أما فيما يتعلق بالعلاقة بينه وبين النقش الذى ذكره جلازر (جلازر ١٦٢٣) أربعة سطور) وقد جاء به ذكر يدعى ايل بين ملك حضرموت ابن يدعى

(١) قد تكون حوالى ٤٠٠ ق . م وعلى كل حال قبل عام ١١٥ ق . م .

أبو جعيلان ابن اميانم ومن العسير البت في هذه المسألة^(١) . وعلى كل حال فهو شخص آخر غير ذلك الوارد ذكره في (SE 43) وذلك لأن الأبوين مختلفان^(٢) .

ثم يأتي ذكر الملك يدعى أبو جعيلان وخلفه (ابن) هو ايلي عزه أعنى في زمن كان الحميريون^(٣) إلى جانب (أو عوضاً عن) القتبانيين وإلى جانب الحضرميين الذين قد ظهروا في الميدان قبيل عام ١١٥ ق . م .^(٤) وهو يدعى أبو جعيلان، متأخر عن ذلك الذي جاء ذكره في جلازر ١٦٢٣ وذلك لأن مثل هذه الأسماء مثل تلك التي نجدتها في السبائية والقتبانية . (قارن مثلاً كرب ايل وتر) فهي تتردد كثيراً وذلك منذ أقدم المصور حتى أحدث الأزمنة . ومثل آخر لهذا هو ما ذكره جلازر في كتابه عن الحبش ص ٢٩ وص ٣٤ عن جلازر ١٦١٩ (أقدم نقل مؤرخ) فقد جاء فيه ذكر ملك حضرمي يدعى ايلي عزه يليط بن سلفان (أو الهان) وبمقد جلازر أنه قد يكون اليازوس الذي ذكره (بريبلوس Periplus^(٥)) وهو يرجع إلى عام ٢٩ م^(٦) ثم بعد ذلك بزمن طويل ، لكن قبيل نهاية القرن الثالث الميلادي يجب أن توضع الإشارة الواردة في نقش لنجر ١٤ في السطرين الرابع والخامس . وهذه الإشارة الواضحة هي لسيد يدعى ايل بين ملك حضرموت وهو ابن ربي شمس (م)^(٧) . ومن هنا نرى كيف أن الاسم كثيراً ما يتكرر وروده أعنى حيث نجد مثلاً الاسم يدعى ايل بين يتكرر ثلاث مرات في النقوش الحضرمية رغمًا من قلتها .

(١) Glaser, Abessinier, S. 34, 137

(٢) Mordtmann, Beitr. Zur Min. Epigr.

(٣) هليفي ٤٢٣

(٤) Glaser, Skizzen I, 100

(٥) في الفترة ما بين ٢٥ — ٦٥ م وقد يكون اليازوس حقيداً له .

(٦) Glaser, Abessinier, S. 110

(٧) Hommel, Südarabische Chrest., S. 119

وفي الختام نقرر أن استخدام هذا اللقب أعني لقب مكرب الوارد في نقش (أوبنه) وبخصوص هذا النقش يقارن أيضاً النقش الشهير الذي أورده رودوكانا كيس وإتماماً للفائدة يرجع أيضاً إلى ما سبق حيث جاء ذكر الملك الحضرمي حى ايل^(١) .

ونجد ذكراً للملك يدعى ايل بين بن ربى شمس في نقش لنجر ١٤ . وقد يكون حسب كتاب دراسات جلازر ج ١ ص ١٠١ هو آخر ملك لحضرموت^(٢) وبه نكون قد وصلنا إلى حيث انتهينا في نهاية الفصل السابق . وسكون أيضاً قد بلغنا نهاية هذه الدولة التي ظلت أكثر من ألف وخمسمائة عام حرة مستقلة وحامية ومالكة للشواطئ التي تنمو فيها أعشاب العطور والبخور . ثم دالت حوالى عام ٣٠٠ م ، كما رأينا من قبل وورثها السبائيون (أيام شمر يهرعش) . والآن نعرض بسرعة للقرون القليلة التي جاءت بعد هذا حتى ظهور النبي (ص) حيث تناوبها من وقت لآخر السبائيون والأحباش . وفيما يتصل بالدين فقد كانوا يدينون بالديانة القديمة ، وعبدوا آلهتهم المتقدمين كما آمنوا بآله اليهود والمسيح حتى أصبحت اليمن وطناً لدسائس الدولتين العالميتين في ذلك الوقت إلا وهما بيزنطة ودولة الساسانيين ، وقد سقطت اليمن في يد الفرس ، وظلت هكذا حتى حررها الإسلام^(٣) . وفي تلك البلاد ظهر موسى واحتضنته (بلاد مدين الميمنية) كما عرفت عيسى ومحمدا .

آخر عهد الملكية السبائية

منذ عصر شمر يهرعش الذي سبق الكلام عنه ، والذي عاش حوالى عام ٣٠٠ م ، والذي لقب بلقب ملك سبأ وذو ريدان وحضرموت ويعنة . ونحن

(١) مكان أو قبيلة .

(٢) هذا النوع من الكتابة جاء فيما يمتد جلازر عند لنجر في آثار ترجع إلى ٢٩٠ م .

(٣) A. Grohmann : Südarabien als Wirtschaftsgebiet. I, Wien 1922

XXI, u. 272 S. mit 18 Lichtdruck Tafeln

نفهم أن حضرموت كانت قائمة في ذلك الوقت أعنى حوالى عام ٣٠٠ م حتى عام ٣٧٨ م أى ما يقرب من ثلاثة أرباع قرن . ونحن لا نعلم شيئاً عنها عن طريق النقوش العربية الجنوبية . وفي ذلك العام جاءنا في نقش يعتبر هو أول نقش مؤرخ (جلازر ٣٨٩ و ٨٢٣) نجد ملكاً يدعى ملكى كرب^(١) إلى جانب ابنه (أبى كرب أسعد) و (ورئى أمرأين) وهو يلقب بنفس اللقب الطويل الذى لقب به (شمر) وطالما لا نعلم على أخبار أخرى فمركز سبأ من حيث السلطان لم يتغير (وذلك لأن حفيد ملكى كرب كان يملك أيضاً حضرموت (قارن فيما بعد عام ٤٥٠ م .) ولم يغير ذلك من سلطان سبأ .

لكن من نقوش مملوك اكسوم والتي ترجع إلى منتصف القرن الرابع الميلادى نعلم أنه قبيل عهد ملكى كرب بعشرات السنين كان أولئك الملوك وثنين وذلك بدليل أنه حوالى عام ٣٥٠ م فقط وجدت المسيحية إلى قلب الحاكم طريقها وهذا الحاكم هو (إلا اميد) (حوالى عامى ٣٤٠ و ٣٤٨) ، والذين جاءوا بعده تمكنوا من فتح سائر جنوب بلاد العرب كما يتبين لنا هذا من ألقابهم حيث نجد ملك اكسوم وحير وريدان وحبشة (تقابل حضرموت) والسبائيين وصاح وتهامة (الشواطىء) . لكن لم يمض زمن بعيد حتى نجد السبائيين كما يتبين لنا من نقش ملكى كرب يتحرون من الأكسوميين . وقد كان ذلك حوالى عام ٣٧٥ م . كذلك نجد تغييراً آخر من نوع ديني يظهر في النقوش التي دونت في عصره وعصر الذين جاءوا بعده^(٢) . وهذا التغيير هو الذى يتجلى في اختفاء الآلهة الوثنية أمام رب السموات ، وهذا أولاً عبارة عن تطور يتصل بالمعبود الذى كان يقدس إلى جانب (تالب) واسمه (ذو سماوى) وكذلك — الله سيد السموات (والأرض) — وبعد ذلك نجد وفي صورة رائعة واضحة لا تعدلها تلك الصورة التي نجدها في اليهودية المتأخرة — الرحمان — هكذا

(١) جاء الاسم قبل أن يعرف به ملك حضرمي .

(٢) انه أبى كرب أسعد (حوالى ٣٨٥ - ٤٢٠) .

أيضاً هليفي ٦٣ السطر السابع وهو عين النقش الذي جاء فيه ذكر (ذو نواس) .
وقد ذكر مرة (آله السموات ويسرائيل) (اعني اسرائيل) وفي عبارة أخرى
أصبحوا تابعين لليهود الذين تقلدوا مقاليد الحكم بعد الحبش الذين لم يدم حكمهم
طويلاً ، وما زالت أخبارهم تتناقلها الروايات العربية فهي تطلق على (أبو كرب)
اسم (تبع) (وهكذا يسمى سائر الملوك السبائيين الحثريين) . وأبو كرب هذا
هو الذي توجه إلى المدينة تلك المستعمرة اليهودية القديمة لكي يهود .

ومن بين الملوك الذين ذكرهم الملك شرحبيل يعبر ، وقد
أضاف إلى اللقب الطويل عبارة (وعربها في الجبال وفي تهامة^(٤)) وإلى هذا
الملك يرجع النقش الأصغر (١٠٠ سطر) من نقشي جلازر الكبيرين اللذين عثر
عليهما في مآرب وهما النقشان اللذان يتحدثان عن تهديم السد (نقش ١ =
جلازر ٥٥٤ + ٤٠٦ حتى ٤١٠) ويرجع تاريخه إلى ما بين عامي ٤٤٩ و ٤٥٠ م
(٥٦٤ و ٥٦٥ من تاريخ الفترة) ومن هذا النقش يفهم أن هذا السد أصيب
مرتين بتلف من جراء الفيضان . وكان في كل مرة يعاد ترميمه ترميماً مؤقتاً حسبما
تتطلب الحاجة .

وفي عام ٥٢٥ (في نفس العام يرجع النقش الذي يشير إليه جلازر في كتابه
عن الحبشة ص ١٣٢ وهو نقش حصن الغراب) قبل الملك اليهودي السبائي
ذو نواس ، وحل محله آخر مسيحي أقامه الأكسوميون واسمه (سومبيع^(٥)) فقد
كانت البلاد بعد قرن ونصف قرن في كفاح انتهى بها إلى تسليمها لبلاد الحبشة
المسيحية التي كانت وراءها بيزنطة .

وكان ملك أكسوم في ذلك الوقت يدعى (ايلأ أصبحا) ، وإلى أيام

(١) امتلك الأحباش تهامة .

(٢) Glasers Schrift Zwei Inschriften über den »Dammbruch von

Marib, Berlin 1897

(٣) الاسم مركب من سمو هو بيع .

خففه الأول أو الثاني يرجع النقشان الكبيران اللذان وصلانا في اللغة العربية^(١) الجنوبية أما أكبر النقوش فهو ذلك الذي سبقت الإشارة إليه وهو أحد النقشين الخاصين بآرام الذي أصاب السد (نقش ٢ = جلازر ٦١٨) ، وهو مؤرخ بتاريخ ٣٥٧-٢٥٨ من الفترة أي ما بين ٥٤٢ و ٥٤٣ م ، ويتكون من ١٣٦ سطرًا^(٢) . وقد جاءت فيه عبارة (بقوة وعطف ورحمة الرحمان ومسيحه والروح القدس كتبنا هذا النقش (الجمع للمعظم) أنا ابرها^(٣) حاكم (عزلى) الملك الجعزى (أى حبشى) المسمى (رحيصى ذبيان) ملك سبأ وذو ريدان وحضر موت ويمنت وعربها من الجبل وتهامة) . وهذا النقش يعتبر أول أثر من آثار الحاكم الذى عينه ابرها على (كدة) (لعل الصواب كندة^(٤)) واسمه (يزيد بن كبشة) وقد انضم إليه عدد من أعيان سبأ من بينهم ابن ساف لأبرها اسمه سمبيع^(٥) ، هذا ما يتحدث عنه النقش وبعد هزيمته أصبح أبرها حاكما بلامنازع أو منافس على كل بلاد العرب الجنوبية كما أخذت قوته فى الازدياد (فسمى نفسه كما فعل سلفه سمبيع — ملكا —) رغم أن ضعف صلات التبعية للملك أكسوم . ويحدثنا النقش أيضاً أن فى بلاد ماربا^(٦) كان يوجد سفراء (قارن سطر ٨٧ — ٩٢) لنجاشى الحبشة ، وملك الروم (بزنطة) وهذان السندان يشيران إلى روابط الألفة والمودة التى كانت قائمة بين الدولتين . وكذلك رسول ملك الفرس والمنذر (المنذر من الحيرة فى أسفل الفرات وكان تحت حماية الفرس) ورسول للحارث بن جبلة ، وابى كرب بن جبلة حكام شرق الأردن والشام ، وكنا حكام حدود من

(١) أكرها ١٠٠٠ كلمة . وهو نقش صرواح (جلازر ١٠٠٠) بينما جلازر ٦١٨ حوالى ٤٧٠ كلمة .

(٢) Glaser Skizzen S. 105

(٣) ويكمل من نقش آخر حيث نجد (ا ب ر ه) أى أبرها .

(٤) كدده فى قلب الجزيرة وملسكها وشاعرها امرؤ القيس راجع :

Glaser, Zwei Inschriften S. 55

(٥) يحدثنا النقش بتفصيل عن تخريب السد .

(٦) نجد من مثل طبار (ظفار) بالقرب من (يريم) .

قبل البيزنطيين وكانت السياسة العالمية بين الدولتين المتنافستين في ذلك الوقت أعنى بيزنطة وفارس تتجلى بفضائلهاورذائلها في بلاط أبرها الذي تجرأ كما حدثنا المصادر العربية على الاستيلاء بفيله على المدينة .

وعقب زوال سلطان الحبشة على بلاد العرب الجنوبية حوالى عام ٥٧٠م فتحها الفرس أيام خسرو الأول وترك هناك حاكماً عليها يدعى (وهريز) وظلت الحال كذلك حتى ظهر الاسلام ونشر رايته على ربوع بلاد العرب الجنوبية . وآخر حاكم قارسى عينه خسرو الثانى (بروز) كان يدعى (باذان) ، وقد اعتنق الاسلام عقب وفاة خسرو عام ٦٢٨م وبذلك تركه النبى محمد (صلعم) في وظيفته .

استلحاق

لو أراد جلازر فيما يتصل (بنقشيه الخاصين بتهدم السد) ص ١٢٣ - ١٢٦ (مستلحق ١) أن يجمع الفترة التي يؤرخ بها عام ١١٨ (عوضاً عن ١١٥ ق.م) ويحتفظ بهذا الرأى فان التواريخ التي ذكرتها هنا فيما يتصل بهذه الفترة يجب أن ترجع ثلاثة أعوام ، وهذا لايفير في العرض التاريخى العام ، وفيما يتصل بالفرض القائل ببدء الفترة التي استخدم فيها اللقب (ملك سبأ وذوريدان) فتجب الإشارة إلى أن ماجاء في الكتاب الثانى من الأسطورة الهندية مهابهارت خاصا بقصة بلقيس والملك دريودهن . أن هذا الاسم أعنى (دريودهن) عبارة عن ذوريدان لكن في صيغة هندية شعبية (معناها الشخص الذى من الصعب محاربته) قارن بمحورسه ملاحظة ZDMG في ذوريدان 1915 69 (skr) E. Griffini Dury odhana ذوريدان (العربى الجنوبى) في مجلة المستشرقين الألمان ج ٦٩ (١٩١٥) وفيما يتصل بعلاقات هندية عربية جنوبية أخرى يرجع إلى نفس المؤلف في كتابة Grund ص ١٤٩ الملاحظة ٥ .

وكذلك فيما يتعلق بالعلاقات بين الهند والحبشة ، وهذه عن طريق بلاد العرب الجنوبية (راجع نفس الكتاب ص ١٤٩ ملاحظة ٢ وص ٧٩٢ ملاحظة ١) .

وفىما يتصل بالنقود الواردة ص ٩٨ و ص ٩٨ الملاحظة ٣ يجب استحقاق بحث العالم الايطالى كارلو كونتى روسينى Carlo Conti Rossini, Monete Sud-Arabiche, Roma 1922 وكذلك البحث الذى ظهر فى نفس المام فى مطبوعات المتحف البريطانى لمؤلفه جورج فرنسيس هل

George Francis Hill, Catalogue of the Greek Coins of Arabia, Mesopotamia and Persia with a map and 55 pl.

وفىما يتصل بما جاء خاصاً بنقش التابوت الذى عثر عليه بمنفيس فآرن الشرح الجديد الذى ظهر أخيراً وهول العالم نيكولوس ر ودوكانا كيس ويضيف هو مل إلى ما سبق ذكره خاصاً بنقش الملا (انه فى الأيام لما كان ماسكا على مدينة قرناو وأعاد بناء وهذه الترجمة أدق من تلك التى ذكرها المؤلف من قبل فى هذا الكتاب وهى ترجمة بتريس) .

وملاحظة ما جاء خاصاً بملوك سبأ وذو ريدان وكذلك فيما يتعلق بتحديد بدء تلك الفترة فأن رأى حتى اليوم غير مستقر . فمثلا كارلو كونتى روسينى فى بحثه Carlo Conti Rossini, Expéd et possessions de txabagax فهو يقرر أنه كانت فى بلاد الحبشة حالة تشبه وجود جالية على الشاطئ العربى الغربى (الجنوبى) راحم الجوربال الأسبوى ج ١١ ص ١٨ باريس ١٩٣١ ص ٣٦ - ٥٠ وهو يرى أن هذه الفترة تبدأ بعد عام ١١٥ ق م .

وأخيراً يلاحظ على ص ١٠٣ الملاحظة ١ حيث فهم المؤلف خطأ فيما يتصل بنقش جلازر ١٦٠٦ (يقارن أيضاً ران نيسكولوس رودوكانا كيس فى مجلة Z. F. Semitistik II 1024 وكذلك البحث القيم لعالم جامعة جواتر وعنوانه (نقوش حائط كحلان تمنع) وقد نشر فى أعمال أكاديمية فيينا عام ١٩٣٣ ص ١ - ٥٠

و ص الملاحظة خطأ والصواب و (عوضاً عن و) .

الفصل الثالث

الحياة العامة للدول العربية الجنوبية^(١)

لينكولوس رودوكانا كيس

مقدمة :

قبل ظهور محمد مؤسس الدين العالمى ، وقبل الإسلام الذى بفضلته تمت الدولة العربية وازدهرت ، ظهرت جنوب المدينتين المقدستين مكة والمدينة دول وثنية قوية ولو أنها لم تكن من القوة بحيث سارت مركزاً لدين عظيم أصبح فيما بعد ديناً عالمياً كما هو الحال فى المدينة، ويلاحظ أيضاً أن هذه الدويلات لم تصبغ التاريخ بصبغتها الخاصة كما هو الحال مع تلك الدولة التى قامت على ضفاف النيل ودجلة والفرات . ولكن الحقيقة التى يجب تقريرها هى أن أنظمة تلك الدويلات العربية الجنوبية الاقتصادية لم تقتصر على جنوب الجزيرة بل امتدت خارجها واتصلت بالتجارة العالمية وأثرت فيها زمنياً بعيداً^(٢) . فبلاد العرب الجنوبية كانت بلاد تصدير وتجارة مرور للبخور والمطور كما كانت مركزاً هاماً للاتصال التجارى بين المحيط الهندى والبلاد الواقعة شرق البحر الأبيض المتوسط^(٣) .

وأهم الدول العربية الجنوبية معان وقتبان وسبأ وحضرموت ، ولم تكن هذه هى الدول الوحيدة التى قامت فى بلاد العرب الجنوبيه ، والتى عرفها من المتقدمين أمثال (سترابو Strabo) و (أراتوستونيس Eratosthenes) .

(١) Sitzungsberichten der Akademie des Wissenschaften zu Wien, (١) 1915, 1917, 1919, 1922, 1924.

(٢) Conti Rossini, Sugli Habasat 1906 ; Z.f. Semitistik II, (٢)

M. Hartmann ; Die arabische Frage, S. 22 f. (٣)

(م — ٨ التاريخ العربى القديم)

بل قامت هناك دول أخرى لشعوب عربية جنوبية أخرى مثل (أوسان) وإن كان ذكرها لم يرد إلا قليلا . ويذكرها الشعب الحيري^(١)) بأخر دولة عربية جنوبية عظيمة ، وقد أدت المنازعات السياسية بين فارس وبيزنطة ، ووقوع بلاد العرب الجنوبية في منطقة نفوذ الدولتين المتنافستين إلى جانب الغزوات الحبشية والفارسية التي تعرضت لها تلك البلاد إلى أحداث كثيرة من الهجرات والتنقلات بين شعوب تلك الدويلات العربية الجنوبية^(٢) ومع مرور الزمن أخذت تلك الدويلات تختفي تدريجياً من المسرح السيامي وظل الحال كذلك حتى ظهر الاسلام فاستغل عدم الاستقرار ووجه تلك الشعوب الهائلة على وجوهها وجهة صالحة وهنا يبدأ في الواقع تلس الأثر العربي الجنوبي في المواطن الجديدة التي أخذ الاسلام يؤسسها لاستقرار تلك القبائل وكسبها للدعوة الجديدة . ومن الجدير بالملاحظة أنه قامت في ذلك الوقت ثقافة عربية جنوبية وانتشرت اللغة العربية الجنوبية في الجزء الأفريقي الذي عرف فيما بعد ببلاد الحبشة ، وهكذا نرى الدول العربية الجنوبية تشق طريقها إلى أفريقيا وتؤسس وطناً جديداً^(٣) .

أما العوامل الأساسية التي تتجلى في تاريخ الدول العربية الجنوبية فهي الاقتصادية والمواصلات خاصة لإشرافها على الطريق الممتد بين المحيط الهندي والبلاد الواقعة على البحر الأبيض المتوسط ، وكانت بلاد العرب هي القنطرة الموصلة بينها . ومن المعروف أن بلاد العرب كانت ترد إليها بضائع من الأبنوس والسن والبخور من الأقطار المقابلة لها على الشاطئ الأفريقي ومن فترة إلى أخرى كانت تصدر إليها حاصلات شمال شرق أفريقيا ، وهي ترسلها إلى البلاد الهندية والعربية والواقعة على البحر الأبيض المتوسط لذلك نجد عاملين رئيسيين يدعوان إلى طسوح تلك الشعوب إلى الانتشار من المركز الرئيسي في بلاد العرب الجنوبية إلى مختلف الجهات لذلك نرى دولة السبائين الحيريين وهي آخر دولة كبرى

Glaser : Die Abessinier in Arabien und Afrika (١)

Conti Rossini : Expéditions et possessions des Habasat en (٢)
Arabie, journ. asiact. 1921.

Conti Rossini : Sugli Habasat. (٣)

ظهرت في الجنوب تتوسع تجاه البحر الأحمر والجنوب والشرق . كما اضطرت تلك الظروف أيضاً بعض الدول العربية الجنوبية إلى استعمار الأقاليم الواقعة شمال شرق أفريقيا ، واستيطان قبائل وعشائر يمنية في كثير من تلك الجهات . ولم يعمد عليها زمن طويل حتى أصبحت صاحبة السلطان وبلغت قوتها حداً مكنها من بسط سلطانها على وطنها الأصلي أي بلاد اليمن .

وكان طريق تجارة البخور يمتد من (قى Kane) ماراً بظفار في (ميره) وشبه (حضرموت) وتمنع (قتبان) . ومآرب (سبأ) إلى الجوف (معين) . أعنى يخترق أقليم المواسم الأربعة للدول القائمة ببلاد العرب الجنوبية ^(١) . ويعبر أربعة حدود ، وكان هذا الوضع من الأسباب التي قد تؤدي إلى تعطيل هذا الطريق التجاري في حالة قيام تنافس أو تنازع بين هذه الدول الأربع . فنحن نعلم أنه لم تكن هناك حضرموت والأقاليم المتاخمة لها فحسب بل قامت هناك قتبان وسبأ ، وكل من الدولتين كانت تنافس حضرموت في الحاصلات ^(٢) ، ولو اختلفت في محصول البخور والعطور . ومن هنا تتضح لنا أسباب المطامع التي تجلت من جانب الامبراطورية فكشرت عن أنيابها راغبة في بسط يدها على الأقاليم العربية الجنوبية خاصة تلك التي تستطيع الاعتماد على نفسها اقتصادياً ، ويظهر أن هذه السياسة الاستعمارية كانت معروفة لدى العرب الجنوبيين ، وهي التي أثرت ولا شك في سائر الأحداث التي طرأت فيما بعد ، ولو أن النقوش التي وصلتنا لا تشير إليها . وهناك من الأدلة ما يكفي رغماً من خلو النقوش إلى اثبات الوعي العربي الجنوبي السياسي . وهذه الأدلة تعتمد قبل كل شيء على النقوش والنقوش التي ترجع إلى تلك العصور ^(٣) .

فحضرموت قد تكون أغنى بلاد العرب الجنوبية في البخور ولذلك كانت

(١) قارن ص ١١٣ الملاحظة ٣ .

E. Glaser : Die Abessinier etc.; M. Hartmann, a. a. O. S. 414 (٢) .
ff.; A. Grohmann : Südarabien als Wirtschaftsgebiet. S. 107 ff.

(٣) راجع : النصوص القتبانية ص ١٠ ص ٢٧ وما يليها .

موضوع هذه السياسة العليا التي كانت هي المقصودة بها ، وكانت هي موضوعها^(١) ، لذلك نجدها منذ المصور القديمة مرة متحالفة مع الأسرة المينية^(٢) كما نجد فيها أيضاً جالية معينة قد تكون من بقايا حامية عسكرية ظلت عسراً طويلاً في البلاد^(٣) . وجاءتنا نقوش ترجع إلى عصور قديمة جداً من تاريخ سبأ تحددنا عن كثير من الحروب كما تبين منها السيادة الكهنوتية خاصة بعد أن انتصرت على معين ، كما نقرأ بين سطورها كيف أخذت تتطور وتسير بخطوات ثابتة نحو الملكية . ومن ثم أخذت تنهج سياسة التوسع والاستعمار فقوضت عروشاً آخرها كان عرش قتبان التي كانت فيما يظهر تتمتع بمركز سياسي خطير ، وحربى قوى . فتمكنت من بسط نفوذها على أوسان ودثينة ، وامتدت أملاً كما حتى بلغت حدود حضرموت^(٤) . ثم قرأ أيضاً كيف أن قتبان كانت في حرب ضد سبأ . ثم يتقدم الزمن فنجد معين تحت السيادة السبائية^(٥) بينما قتبان وحضرموت كانتا صديقتي سبأ وتحالفت الأخيرة معهما وقادت حرباً ضد أوسان التي كانت حتى ذلك الوقت مستقلة ، وكانت حدودها تمتد من جنوب قتبان حتى حضرموت وكانت من قبل أملاً كاتبانية ثم عادت لها ثانية^(٦) . فخروب سبأ الاستعمارية التي يؤرخها لنا نقش جلازر ١٠٠٠ تبلغ الحاكم السبائي سلطة تمتد شمالاً وجنوباً وشرقاً إلى مسافات واسعة^(٧) . والآن نرى كيف أصبحت سبأ واقعة بين معين وقتبان ، وقد تمكنت بالرغم من ذلك أن تتخلص في أول الأمر من هذا الحصار وتتقدم بعد تحطيم دولة أوسان تجاه الجنوب حتى تبلغ البحر الأحمر وخليج عدن حيث استسلمت لها أيضاً دثينة وعاونتها بالسلح قتبان وحضرموت وبذلك استطاع

(١) Conti Rossini : Sugli Habasat

(٢) M Hartmann : a a. O., S. 171 ff., Hommel, Grundriss

(٣) فارن ص ١١٣ ملحوظة ٣ .

(٤) النصوص القتبانية ح ١ ص ١٤٤ و ٢٧

(٥) د د د د ٣٦

(٦) د د د د ٣١

(٧) د د د د ٢٩

حكاكم سبأ واسمه كرب ايل وتر للمرة الأولى أن يؤسس دولة سبأية كبرى كما
نجح أيضاً في بسط سلطانه على جميع البلاد التي كانت لها في جنوب الجزيرة العربية
أهمية اقتصادية أو تجارية، وذلك بفضل قوته كمنتصر أو محالفته كحليف قوى.

وكان هذا الانتصار نقطة تحول في تاريخ بلاد العرب الجنوبية، وأعنى هنا
انتصار كرب ايل الذي ظل أثره ممتداً قرونًا عديدة لم يوقفه عند حد إلا ظهور
الهمدانيين الذين نجحوا في الاستيلاء على عرش سبأ وتقويض سلطانها^(١). وقد
حدث هذا التحول في القرن الأول قبل الميلاد عند ابتداء يقظة الرغبات
الاستعمارية، وكانت في أول أمرها ضعيفة وإن كانت قد أخذت في النمو تدريجياً
حتى بلغت درجة من الخطر عظيمة. ويرجح أن قتبان (كما نشأت فيما بعد الدولة
الريدانية الحيرية) كانت مشتركة في محاولة الهيمنة والسيادة على سائر بلاد العرب
الجنوبية. لقد عاشت زمناً أطول من الزمن الذي عاشته معين، بينما كانت حضرموت
تقع بعيداً في الشرق، وفي أول عصر التحول الذي لم يقف تياره إلا في القرن
الثالث الميلادي نجد علاوة على الهمدانيين دولتين قويتين آخريين وهما دولة
الريدانيين والأحباش في أفريقيا. ويحدثنا تاريخ التجارة للهند والعرب وبلاد
البحر الأبيض المتوسط أنه رغمًا من الاضطرابات السياسية في بلاد العرب الجنوبية
أخذت تجارة مصر تتقدم وتتطور حتى بلغت شأواً بعيداً أيام الرومان، وذلك لأن
الشاطيء الجنوبي الغربي للبحر الأحمر أصبح المهيمن الأول على سياسة بلاد
العرب الجنوبية، وعلى الطريق البحري الجنوبي الروماني كما رسمه البطالمة^(٢).

وعند بزوغ فجر العصر الجديد نجح الحرب بين شعوب ملوك سبأ وريدان
وحضرموت وقتبان تزداد استمراراً. وقد استطاع همداني أن يوجد فترة من
السلام المؤقت بين تلك الدول المتطاحنة فاستحق بذلك شكر ملوك سبأ. فبنو
همدان كانوا سادة قبيلة حاشد جيران بكيل من جهة الشرق، وكانوا يخضعون لبنى
مرثد. وكانت بلاد القبيلتين (بلد همدان) أو (حاشد) وبكيل تقع غرب مركز سبأ

(١) فان Conti Rossini, Glaser, Hartmann

(٢) M. Rostowzew im Archiv für Papyrusforschung IV

وجزاء من أفليم حاشد من جهة الشرق وأقليم بكيل من جهة الغرب . وقد ازدادت قوة هذه القبائل وتلك العشائر حتى أنها أثرت باستمرار في سياسة بلاد العرب الجنوبية، وقد يكون الأثر الذي لعبته قبائل همدان في الاسلام مرجعه بعض هذا النشاط . فقد عثر على نص معاهدة في ريام تقول أنه عقب عقد الصلح مباشرة، ظهر همداني على رأس أسرة جديدة ، وجلس على عرش سبأ ، وقد عقد مع دولة الأحباش في أفريقيا هذه الدولة التي كانت نواة لدولة اكسوم ، حلفا .

وهذه الدولة الأفريقية التي نشأت أصلا من جاليات يمنية نجحت مع توالي الزمن وقوتها في تأسيس هذه الدولة الأفريقية التي اضطرت إلى إقامة حاميات عسكرية على الشاطئ العربي المطل على البحر الأحمر للدفاع عن أملاكها الخارجية . لذلك كانت بحكم مركزها تستطيع التدخل في أى وقت شاءت في شئون بلاد العرب الجنوبية ، وأن تؤثر وتنحك في طريق العرب التجارى الثانى . هذا الطريق الذى كان يبدأ من الموانى الجنوبية للبحر الأحمر محاذيا للشاطئ العربي . متجهاً شمالا حتى بطره أو بحراً على قوارب صغيرة تمرر البحر بحذاء الشاطئ ، حتى الموانى الشمالية . ويظهر أن السادة الجدد في بلاد العرب الجنوبية أرادوا بمنااسبة هذا الطريق التجارى ومصالحهم الخاصة عقد معاهدة مع أبناء أعمامهم . وحيرتهم تأمينا لهذه المصالح وضمانا لسلامة المواصلات . ومن قبل عقدوا مثل هذه المعاهدة مع سادة الأقاليم الشرقية لبلاد العرب الجنوبية . وكان هؤلاء السادة ينهجون في سياستهم الجديدة نهجهم في السياسة القديمة التي كانت تملها عليهم . مصالحهم الخاصة من ناحية ، واستجابة للهيمنة اللاهوتية من ناحية أخرى . اتجهوا شرقا حيث الوطن الأصلى للبخور ومبدأ الطريق التجارى لهذه المحصولات . وفي بلاد قتبان أو بالقرب منها كان يملك أكبر خصم لهم ومنافس إلا وهو ملك ريدان الذى كان حليفا مخلصاً للحميريين ، وكان في خطورته أشد من ملك حضر موت كما خاصم السبائيين أحيانا . وقد ورد ذكره في معاهدة ريام كعدو لسبأ . أما السلم الذى أراد الهمدانيون تحقيقه عن طريق المعاهدة والمخالفة فلم

يمش طويلا كما نجد الأحباش متحدين مع الريدانيين ضد ملكين سبائيين^(١) . وهنا نجد الخطر الذى يهدد به الأحباش فى سبيل السيطرة على البحر الأحمر الدولة العربية الجنوبية ، فالكفاح فى سبيل الهيمنة على بلاد العرب هو فى الواقع سر هذا النزاع المستمر حول بلاد العرب الجنوبية ، وحول مصادر ثروتها ، وهذا الكفاح بين الخطر الخارجى وبين العرب الجنوبيين هو الذى شغل التاريخ زمناً طويلاً . كما نجد نزاعاً آخر بين البلاد العربية الجنوبية ذاتها . وقد كان فى الأول بين الهمدانين السبائيين والريدانيين الحميريين^(٢) . فهؤلاء يظهرون فى الميدان عوضاً عن القتانيين الذى ضاعت دولتهم وتلاشت قرباناً لهذه الاضطرابات . والموضوع الذى هو محل الخلاف هو هل الهمدانيون أو الريدانيون الحميريون هم الذين حملوا لواء النصر ؟ هذا ما لا نستطيع الإجابة عليه . إلا أن الحقيقة الخالدة هى أنه فى القرن الثالث الميلادى كان يملك فى جنوب بلاد العرب ملك على سبأ وريدان وحضرموت ويمانات ، وهو أول من ظهر حتى فى لقبه بمظهر السطوة والقوة التى أخضعت سائر تلك البلاد لسلطانه . وفى ذلك الوقت أخذت تتضاءل التجارة المصرية التى ازدهرت من قبل وأبنت .

والتجارة الواسعة التى كانت تحملها السفن عبر البحار بين مصر من ناحية ، وبلاد العرب والهند من ناحية أخرى كانت تتطاب ولا شك الهيمنة على شاطئ البحر الأحمر أو على الأقل على المواقع الهامة المطلة عليه ، وقد حاول البطالمة فى العصور الأخيرة تركيز تجارة الشرق فى مصر وذلك ببسط سيطرتهم على الطريق البحرى ، خاصة لما عظمت أهميته وضاعت من يدهم مقاليد الطريق البرى أو كادت . فموانئهم على الشاطئ الأسىوى برنيكة (Berenike) بالقرب ايلات (Elat) وميوس هوزموس (Myos Hormos) وجدت من فساداً قوياً من جانب النبط خاصة منذ انقضاء السلاجقة ، والعرب الجنوبيين ، وذلك لأن

(١) جلازر ٤٢٤ = مجموعة النقوش الحامية ٣١٤ و Conli Rossini

Expéditions et possessions, S. 15 f.

(٢) راجع جلازر المصدر السابق .

البضائع العربية الجنوبية والهندية كانت تنقل على طول الطريق المهادى للشاطئ العربى أو على امتداد الطريق البحرى الممتد على الشاطئ إلى الميناء النبطية (لويك كومه Leuke Kome) من ثم إلى بطره، ومنها إلى الشواطئ الشامية خاصة إلى غزة .

ولم يتغلب على هذه الصعوبة إلا الرومان فالأنباط الذين خضعوا لسلطان الرومان أيام أغسطس ، وذلك أنه لما سار (اليوس جلولس) بحملته ضد مارب ، وحاصر العاصمة السبائية عام ٢٥ . وبعد هذا نجح السبائيين والمجربين بصادقون قيصر روما ، ويوالون ارسال الرسل والهدايا إليه فن (لويك كوما) جرت — ربما بواسطة رجال الجمارك الرومانية — التجارة من شمال بلاد العرب إلى الموانئ المصرية . وفى أيام تراجان أصبحت المواصلات البرية التى كانت مازالت فى يد النبط رومانية ، وذلك عن طريق استيلائهم على بطرة . كذلك كما يرى (روستوزيف Rostowzew) إن عدن أيضاً آلت إلى ما آلت إليه (لويك كوما) وبعد أن كانت مكاناً لتبادل التجارة الهندية والعربية فقدت مركزها بسبب الرومان (هذا يتصل بسياسة الاستعمار التى انتهجها الرومان أيام كلوديوس) ولم تفقد عدن أهميتها نهائياً بل فقدت قيمتها ومركزها فى التجارة البحرية العربية (١) وقد أدى هذا إلى بلوغ التجارة الرومانية المصرية فى الشرق ذروتها ، وحقت العمل الذى بدأه البطالة فى أواخر عهدهم الا وهو السيطرة على جانبى باب المندب .

لكن حدث بعد عام ٢٨١ أن قضى على الدولة الكبرى التى كانت تحت حكم ملوك سبأ وريدان وحضرموت ويمنات نهائياً بسبب الاضطراب الذى كان منتشرأ بين السبائيين ، والذى أخذ فى الظهور منذ أيام الهمدانيين ، ولما أخذت التجارة الرومانية المصرية تتدهور ، كما سبقت الإشارة إلى ذلك ، بالرغم من أن

(١) ويرى هذا رأى أيضاً E. Kornemann, Janus, Wien 1921 p. 61 f.

وكذلك W. Schur ; Die Orientpolitik des Kaisers Nero, Klio, Beiheft 15, S. 46.

الطرق التجارية الجديدة ظلت قائمة ، إلا أن التجارة انتقلت من يد مصر الضعيفة لتعود إلى العرب ثانية ^(١) . ثم أخذت العلاقات تسوء تدريجياً بين بلاد العرب الجنوبية وبين الحبشة صديقة روما ، وأخذت اكسوم تميل إلى الاعتداء على بلاد العرب الجنوبية ، وذلك يتجلى لنا عند ما أخذ الملك الحبشى ، الذى لم يصلنا اسمه ، يسمح للمدوليين بإقامة طرق تمتد من بلاده إلى مصر العليا ، كما كلف شعب (سولانيه Sôlâié) الذى كان خاضعاً له حراسة الشواطئ عند باب المندب كما أرسل فيما بعد جيشاً برياً وآخر بحرياً إلى الجانب الآخر من شاطئ البحر الأحمر فيما بين نبطا ويمن ، وأمر القبائل القيمة هناك ألا تحرب الطرق البرية أو تعطل الملاحة ثم قام بحرب امتدت من (لويكه كوما) حتى دولة السبائيين كما أقر الأمن والنظام ^(٢) . وعاش مع السبائيين فى سلام إلا أنه قام بالمحافظة على الأمن فى البر والبحر فى الأماكن القريبة من السبائيين . والواقع أنه كان يرى إلى حماية تجارته (مرتبطاً بالتجارة الرومانية المصرية) ومواصلاته أو محافظة على معالم أصدقائه وأتباعه فى بلاد الحبشة العربية .

أما نقش عدولى الذى يعتقد العلماء المتقدمون أنه يرجع إلى القرن الأول الميلادى ، فقد أثبت أخيراً الكونت روسينى بأدلة قاطعة أنه يرجع إلى القرن الثالث الميلادى ^(٣) . وهكذا نجد كيف أن نشاط هذا الملك أثر هذه الأحداث الهامة التى وقعت قبل ذلك ، وذلك لأنه فى نهاية القرن الثالث الميلادى حوالى عام ٢٨١ م نستطيع أن نتحدث عن ثقة عن غزو حبشى لبلاد العرب الجنوبية ، ولولادة قصيرة كما أنه عقب هذا مباشرة ، وقبل منتصف القرن الرابع الميلادى نجد بلاد العرب تسترد حريتها . وأثبتت الدولة العربية الجنوبية المتحدة أنها جديرة بهذا الاستقلال والاحتفاظ به ، وبذلك أخذت التجارة العربية تطل على العالم من جديد وتنافس التجارة الرومانية المصرية وتلحق بها الأضرار . وفى

(١) راجع نفس المرجع Rostowzew

(٢) E. Littmann : Deutsche Aksumexpedition I, S. 42,44

(٣) Expéditions et possessions, S. 2, ff, 32 ff

القرن السادس الميلادى فقط فقدت تلك البلاد العربية الجنوبية استقلالها باستيلاء الحبش عليها كما جاء بعدهم الفرس ، وهكذا سقطت البلاد ضخمة النزاع البيزنطى الفارسى . ولما أخذ سلطان الاسلام يظهر ضاعت بلاد العرب الجنوبية كبلاد لها كيانها الخاص كما يفهم من هذا الكتاب .

والمصادر الوطنية التى تحدثنا عن الحياة الاقتصادية والتشريعية والادارية للدول العربية الجنوبية عبارة عن نقوش ، ونقوش فقط^(١) ، وقد اطلعت هذه النقوش العالم على قوانين ، وأنظمة ، ومعلومات عامة ، ووثائق تتصل بالأهداء ، والبناء ، والعمل كما وصاتنا أيضاً وثائق أخرى تتصل بالزراعة ، وجباة الأموال ، وتحديثنا حديثاً غير مباشر عن التشريع والأنظمة التى كانت سائدة فى تلك البلاد . ومنها يتبين لنا أن الزراعة كانت هى العمود الفقرى للحياة الاقتصادية والسياسية للدولة ، وأن تنظيم الشعوب يجب أن يكيف والحياة الاقتصادية للبلاد . ونجد فى هذه النقوش أيضاً أخباراً تتصل بالحاجة إلى العناية بالمسائل العسكرية كما نقرأ شيئاً عن اللاهوت وأثر الآراء الدينية على الحياة العامة فى الدولة .

وغير الأوامر العامة التى كانت تصدر ، توجد أخرى خاصة بأفراد أو جماعات ، وهى التى ترمى غالباً إلى الأهداف الدينية ، وإلى جانبها نجد الاعتماد على الله والتوكل عليه وقد كان منتشرأ بين طبقة الفلاحين خاصة كما نجده أيضاً فى الرابطة الاقتصادية عند الذين يقدمون القرابين والنذور وقد كان متصلاً اتصالاً وثيقاً بالحياة الاقتصادية لأصحاب الأملاك ورجال الدولة .

فهذه المصادر هامة جداً ويجب الاعتماد عليها لأنها لم تتغير ولم يطرأ عليها أى شئ ، كما أنها معاصرة للاحداث التى تتكلم عنها السكتن عبارتها الموجزة تجعل فهمها عسيراً جداً . كذلك يراعى فى النقوش العربية الجنوبية أنها تسكتفى فقط بذكر الخطوط الرئيسية للأعمال الاجتماعية والاقتصادية والأنظمة السياسية والإدارية

(١) بخصوص أخبار المؤلفين السكلاسيكين راجع — J. Tkac in Pavly

Wissowa, Realencyklopädie, sowie in der Enzyklopädie des Islâm
Artikel Saba.

إلا أننا لا نجد فيها تفصيلاً لكل هذه الأنظمة بخلاف الحال في الأوراق البردية المصرية التي تحدثنا حديثاً مستفيضاً عن عصور البطالة أو الرومان أو مصر العربية . فمثل هذا البردى لا نجد في أحجار بلاد العرب الجنوبية . كذلك مما يلفت النظر أننا لم نمر حتى اليوم في النقوش الجنوبية إلا على قليل من الأشارات المتصلة بالتمريقة الجركية أو القوانين التجارية رغماً من كثرة طرق المواصلات في تلك البلاد بينما نجد بعض المؤلفين الكلاسيكيين يتركون لنا بعض الأخبار الخاصة بهذا الموضوع . ففي الطريق إلى بطره وجدت نقوش معينة في الملا^(١) كما عثر على نقش آخر يتصل بقائمة هلبى ٥٣٥ و ١٨٧ - ١٨٨ و ١٩١ وقائمة قونا معين^(٢) . ومعظم الأفراد الذين جاء ذكرهم هنا من غزة كما نجد بعضهم من عمون (عمان) وموآب وعجر وقيدر وصيدا ومصر وددن (الملا) ويثرب (المدينة) . ومن قتبان وحضر موت . ومن الطرف الآخر للطريق من عاصمة الميينين ؛ ومن عصر البطالة نجد التابوت المصرى وعلمية كتابة معينة وفي هذا التابوت جثة تاجر عربى جنوبى مقيم في مصر ، وكان يتاجر في المواد المتصلة بالمابده والكهنوت وهو من (ويب) وكان يستورد من وطنه الأصلي المطور والبخور ويصدر إليها الأقمشة الحريرية .

الدولة والمجتمع

كانت تتكون كل طائفة أو فئة في الدول العربية الجنوبية من أسر متساوية في الحقوق الاقتصادية والاجتماعية فكل بطن من بطون القبيلة كانت تشرف عليه الدولة لكي تعامله معاملة فيها شئ من التفاوت يتفق ومركز البطن لذلك تكونت من هذه البطون وتلك القبائل مجموعة الشعب التي كانت لها أنظمتها الخاصة التي أرادت الدولة لها . ومن هنا كانت الرابطة التي تربط سائر الأفراد

(١) J. H. Mordtmann, Beiträge zur minaischen Epigraphik 1897

(٢) جلازر ١٩٤١ وما بعدها . وقارن Ed. Meyer, Hommel : Aegyptiaer

Die Israeliten und ihr Nachbarstamm, S. 319

رابطة اجبارية وليست اختيارية . وعلى كل جماعة أو طبقة أن تعيش في الحدود المرسومة لها وتأتمر بالأوامر التي يقيد بها المجتمع ، كما أن هذا النظام كان يحدد مكانة كل هيئة من المجتمع من الدولة . وطوعاً لهذا الوضع كان أيضاً النظام الاقتصادي للدولة فقد كان نظاماً فيه شيء من التدرج ، وعلى شكل هرمي قته الملك ، وأن لم يكن مطلق التصرف^(١) .

أما علاقة كل طبقة بالأخرى أو علاقتها جميعها بالدولة فنتبينها من المصادر التي وصلتنا والتي تصور لنا المجتمع العربي الجنوبي . فالوثائق السبائية القديمة جداً ، والتي ترجع إلى العصر الملكي تنتهي بنا إلى العصر الذي كانت فيه السلطة الدينية هي المهيمنة على البيئة العربية الجنوبية ، وقد حفظت لنا النقوش بقايا بعض العبارات الخاصة بنظام الدولة ومن هذه الألقاب الواردة بها تتبين قيام نظام ديني أو شبهه بالديني ، ويؤيد هذا ، هذه الظاهرة الاقتصادية التي جعلت البلاد منقسمة إلى اقطاعات العصور الدينية حيث كانت للعميد ممتلكاته الخاصة وكيانه الخاص وكان هو القائم على الاشراف عليها^(٢) .

فجميع رعايا الدول الأربع التي كانت موجودة في بلاد العرب الجنوبية ، وهي شعوب معين وقتبان وحضرموت وسبأ عرفت هذا النظام وأخذت به كما أنها أخذت تتدرج من النظام الثيوقراطي إلى النظام الملكي الديني ، ونعلم أيضاً أن الحاكم الديني (الثيوقراطي) كان يحكم بمفرده وكان يلقب بلقب خاص غير هذا اللقب الديني لرئيس الدولة . فالحاكم القديم أعني الحاكم الديني كان يلقب بلقب كهنوتي هو (مكرب) أي (أمير الكهنوت) تقريباً أو (أمير القربان) . لكن هذا اللقب لم يبق كما هو بل سائر تطور نظام الحكم وأصبح فيما بعد دنيوياً فاختفى وحل محله لقب (ملك) . وقد ظهر هذا اللقب الديني الجديد متأخراً في سبأ عنه في قتيبان . أما فيما يتصل بالمعنيين فما جاءنا عنهم إلا هذا اللقب الديني (ملك) . والجدير بالملاحظة هنا أن المعلومات التي وصلتنا عن حضرموت

(١) Wiener Akademie philos. histor. Klasse 1917 Nr XII

(٢) راجع الفصل الرابع .

ناقصة^(١)، ومن حسن الحظ أننا نستطيع فيما يتصل بقتبان وسبأ أن نتعرف إلى أول حاكم لقب بهذا اللقب الديني فيها . وقد كان نفس الحاكم بلقب من قبل باللقب الديني الكهنوتي^(٢)، وربما كان هذا النظام دليلاً على حدوث تطور في الدولة سواء استتبع تغيير أسرة أو لم يستتبع لكن الواقع أنه حدث في هدوء وسلام، ولم يستتبع أى تغيير في الأسرة الحاكمة أو أفرادها ويرجح أن هذا التطور وقع في نهاية المرحلة أعنى مرحلة الانتقال الاجتماعى من الكهنوتية إلى المدنية وأدت هذه المرحلة بدورها إلى القضاء على اللقب الديني وإحلال اللقب المدني محله ، واستتبع انتقال سيادة الأرض إلى السلطة المدنية أن تدير وضع الملكية وحقوقها ونحن لا نقرأ في النقوش أخبار الملك لحسب بل أخبار شيوخ المشيرة أيضاً ، وهم سادتها فهم يظهرون في هذه النقوش كأصحاب اقطاعات واسعة . وهذه العلاقة الجديدة بين الحاكم والأرض تطلبت شيئاً من التوطيد والاستقرار خاصة فالحاكم لا يملك المقار باعتباره أمير كهنوت وأنه يديره لآله الدولة وللمعبد^(٣) بل يديره ويملكه كملك له سلطانه الديني . ومن هنا نفهم كيف كان يهتم الأشراف الذين كانت تجرى في عروقهم الدماء الملكية الدفاع عن الملك والملكية ولو أنهم لم يوفقوا في القضاء على النظام الاقطاعى للمعبد .

وليس هناك ما يحول دون الاعتقاد في أن الملوك السبائيين يدينون بهذا النظام الملكى الجديد للمعبديين والقتبانين . فهاتان الدولتان اللتان كما رأيناها من قبل ظلتا عسراً طويلاً متحدتين متضامنتين ، ومن ثم سقطتا فيما بعد تدريجياً في يد السبائيين وذلك عندما كانت الدولة السبائية آخذة في النمو والتوسع تدريجياً وذلك بفضل (كرب ايل وتر) فهو أول من لقب بلقب ملك . وقد يكون الباعث إلى تلقيب نفسه بهذا اللقب هو أنه لم يرد أن يظهر أمام العالم الخارجى كمتخلف عن أقرانه وجيرانه .

(١) في نقش أونيه و Stud. II, 48 اوضحت القراءة الآتية : ق ت د م .

ل م ر ا س . ي س . (ك) ر ا ل . ي ه ر ع ش . ب ن . ا ب ي ش ع .

(٢) Die Bodenwirtschaft, S. 26 Anm. 2, Katab. Texte I, S. 35 راجع

(٣) Die Inschriften an der Mauer von Kohlan Zamiré فارن

وإلى عصر الانتقال هذا أعنى عصر الانتقال من نظام الحكم الدينى إلى النظام
الدنى وقىام الملكىة ترجع الصبغ الرسمى للألفاظ الآنية (الله) (حاكم)
(شعب) وإقامة كبرى الآلهة السبائىن والقتبانىن والحضرىين والأمرء
أصبغ رمزاً بعبء عن كل دولة من الدول العربىة الجنوبىة أعنى أن الألفاظ (الله)
(حاكم) و (شعب) أصبحت شعاراً لكل دولة من هذه الدول ^(١) . وهذا
النظام الجدىد أو الشعار الجدىد للدولة صرتب ترتبياً تنازلىاً أعنى يبدأ بالله وينتهى
بالشعب . فهذا الشعار الجدىد الذى يبدأ بالقوة الآلهىة وينتهى بالقوة الأرضىة
ىكون مجموعه فى الواقع الدولة ، وذلك لأن الدولة كان ىتصورها الشرق القدىم على
أن ىكون الملك ممثلاً لله على الأرض فهو ابن الله البسكر . أما أفراد الشعب فهم
أبناء الله هكذا نجد الحال عند السبائىن والقتبانىن ^(٢) فكلمة الشعب تتكون
فى اعتقادهم من القبىلة التى استطاعت قىادة القبائل الأخرى التى لم تبلىغ نصبجها
السىامى ، وهذا الشعب ىملك أرضه وأرض الآخرين الذىن تحت زعامته كذلك
نجد اسم الشعب هو عبارة عن اسم القبىلة الزعىمة ^(٣) هكذا فى لقب (ملك سبا)
(سبا وذورىدان) و (ملك قتبان) و (معىن) وهلمأ جراً .

أما الكلمة الدالة على (قبىلة) فهى فى الأصل كانت تستخدمل للتعبىر عن
نظام خاص هذا ما نفهمه من النصوص التى وصلتنا ، وىجب ألا ىتبادر إلى أذهاننا
أن لفظ (قبىلة) عبارة عن لفظ ىدل على جماعه تجمع بىنها صلة القرابة والدم .
لىست القبىلة هى فروع وأغصان من أسر وأجناس لىست هى جدول نسب .
فالحالة الاقتصاءىة السىاسىة هى التى تقرر وظىفة وعمل الجماعه ، وهذه تسمى
أىضاً قبىلة ^(٤) .

وهذه التقدىرات الزمنىة والمكانىة قد تكون أىضاً قبىلة أو قبائل آلهىة

(١) بخصوس معىن قارن Stud. II, S. 67 ; Katab. Texte II, S. 45

(٢) D. Nielsen : Der dreieinige Gott, S. 171, 291 f

(٣) المؤلفون السكلاسىكون .

(٤) حضر هذا التبغىر الآلهة — أىضاً خاصة المحابون .

وهذه تصل إلى مرتبة خاصة ، وهي مرتبة التأخي . والتصادق الديني يتجلى لنا في الخدمة في المعبد ، وفي الأعمال الاقتصادية الأخرى . وفي عصر الانتقال الذي سبقت الإشارة إليه كانت تستخدم الفرص الدينية والثقافية ، كما يتبين لنا هذا من النصوص التي وصلتنا ، لتقوية أو أواصر الصداقة في القبيلة . كذلك في خدمة الدولة وتأييد مطالبها . فكل شيء خاص بالمصالح العامة وملك الدولة كان في الأصل آلهياً . الغرض منه إتمام الاتحاد الذي عقد مع الله ، فالآله المقه آله قبيلة سبأ التي كانت مهيمنة على صرواح ومآرب ، وهو بمينه الذي أصبح آله الدولة السبائية الأكبر^(١) .

وكما هو الحال مع القبيلة الدنيوية كذلك الحال مع القبيلة التي لها الزعامة فسبأ مثلاً مكلفة بالعمل في سبيل الصالح العام وخدمة الدولة لكن مركزها بالرغم من كل ذلك هو مركز الزعامة^(٢) ويستطيع أن يتصور الإنسان أن القبيلة في المصور القديمة كانت عبارة عن الجماعة التي تربط بين أفرادها الروابط الاقتصادية أو روابط العمل . وفي سبأ مثلاً نجد هذا الشعب تحت إشراف سبائي ، وذلك لأن سبأ كانت الطبقة السائدة . وكما أن الملك السبائي لم يكن بمسطيع أن يكون قبيلة قادرة على الاستقرار ، فقد اضطر إلى الاستعانة إلى جانب سبأ بقبيلة^(٣) وهذه الصلات نجدها تتكرر حيث الظروف العسكرية تدعو إليها^(٤) ومعنى هذا أن السبائيين هم الذين يكونون الطبقة الحاكمة والمهيمنة على القبائل الأخرى المطالبة بتنفيذ ما يطلب إليها وقد يكون هذا المركز الممتاز للأسر السبائية مدعاة لظهور قوة أسر الأشراف سواء من الناحية السياسية أو الاقتصادية ، فتروة الأشراف

Stud. II, 8 ff., 165 ff., Bodewirtschaft, S. 21 ff. Katab. Texte (١)
II, S. 71 Anm. 4.

Katab. Texte I, S. 78 Note 3 und Gl. 1000 A. I. (٢)
وى وم . هع د (ب) . مع ش ر ت . س ب ا . وى ا ت م م و . وى ح ت طى و .
م ن ش ا ح م و .

(٣) هلىنى ٥١ و 2 Katab. Texte I, S. 71 Anm.

(٤) هلىنى ٥٣٥ .

كانت عبارة عن اقطاعيات واسعة وكانوا يقطنون قصوراً أو قلاعاً حصينة. كما كانوا يسيطرون أيضاً على موارد حياة القبيلة ، وبذلك فقط استطاعوا أن يكونوا في الدولة قوة لها خطرهما فهم أصحاب المصالح الحقيقية ، وكانوا في خطرهم لا يقلون عن المبدد وسطوته لذلك نقرأ كيف أنهم كانوا لا يتقادون أحياناً للرغبة الملكية .

فهذا المرض السابق إلى جانب الأثر الذي تركه القبائل الأخرى يعبر بوضوح عن سيادة سبأ وسطوتها كما أن هذا المركز الممتاز يبين لنا بوضوح أثره الفعال في الإدارة وتشريع الدساتير حتى أن سبأ والقبائل ، أعنى القبيلة التي لها الزعامة والقبائل الأخرى المنضوية تحت لوائها ، تطورت وأصبحت أقرب في حياتها إلى النظام المعروف في أيامنا هذه بنظام الدولة كأمة . فهذا التعبير الاجتماعي الجديد ، وهذا النظام أخذ ينتشر مصطبغاً بصبغة مدنية مكوناً هذا النظام الاتحادي الجديد الذي نجده واضحاً جلياً في عصر الملكية^(١) . وقد انضمت إلى هذه القبائل مع مرور الزمن قبائل أخرى كانت من قبل تدين بالولاء لملك صغير أما انحدر من أسرة في مستوى طبقة الأشراف أو من أسرة ملكية أخنى عليها الزمن ودالت^(٢) . كما أن القبيلة الزعيمة سبأ لم تكن تدعى قديماً قبيلة ومن هنا تظهر هيبتها وسطوتها . ويتصل بالنظام أيضاً المكان المخصص للاقامة^(٣) وصلة القبيلة بالتربة التي يراد اصلاحها واستغلالها . ويتصل بالمكان أيضاً صلاحيته للعمل وبتعبير أدق فقدان الحرية . فالقبيلة التي ليست في حقيقتها عبارة عن جماعة تربط بين أفرادها رابطة الدم من السهل جداً تقسيمها إلى بطون وأفخاذ حسب حاجة العمل وطبيعة التربة ، والظروف السياسية والإدارية المحيطة بها . فهي تنقسم إلى أثلاث وأرباع لذلك وجب عليها أن تتحد مع قبيلة أخرى تفرضها عليها الظروف وتدعو إليها الحاجة وهذا يذكرنا بالنظامين المصري والاسلامي .

Katab. Texte (١)

Katab. Texte II (٢)

Katab. Texte I (٣)

وفي سبأ القديمة نجد نفس هذا النظام بتطور حتى ينجح في تكوين قبائل مدنية (١) .

لذلك نستطيع أن نتصور في القبائل البذرة الأولى لتكوين الدولة ، وأن أقوى هذه القبائل هي التي تصير المحور الذي تدور حوله القبائل الأخرى ، والمركز الذي تتركز فيه القوى الإدارية والاقتصادية والسياسية ، وهي جميعها تكون الدولة . وفي كثير من الحالات نرى القبائل الأخرى تفنى في القبيلة التي لها الزعامة . وهكذا مع بعض الفروق تطورت الأمور في أوائل العهد الملكي للدولة السبائية القديمة . فقد عظم نفوذها تدريجياً وامتد حتى ضم جيرانها إليها وأصبحت هي مع مرور الزمن سيدة بلاد العرب الجنوبية قاطبة ، فهذه الأحداث السياسية ، الداخلية منها والخارجية ، تكررت أكثر من مرة وفيها تتجلى الرغبات المختلفة للتوسع ، وأشباع الأمانى ، وتحقيقها ، وكلها ولا شك كانت عوامل ضرورية للدولة سواء كانت هذه المطالب عسكرية أو اقتصادية وذلك لأن أفراد القبيلة كانوا في كثير من الأحوال في حاجة إلى شئ من النظام الاقتصادي الذي يكفل لهم الحياة ، وذلك عن طريق منح المدمين منهم بعض الاقطاعيات الزراعية التي يقومون على استغلالها فتسد حاصلاتها رمتهم ، وتطلبت جميع هذه الحالات وضع التشريعات الاقتصادية والعسكرية دفاعاً عن الدولة من ناحية وإنماء لدخلها من ناحية أخرى (٢) .

في بلاد العرب الجنوبية نجد السيف إلى جانب الفدان وهما حق لكل فرد من أفراد القبيلة وذلك لأنه يلاحظ أن كثيرين من أصحاب الأملاك ، وربما بنسبة أكبر من تلك التي نجدها في بلاد بابل أو مصر البطلموسية ، كانوا منقطعين للجنودية . أما النظام الإداري للقوانين الخاصة بالفلاحين أو القوانين العسكرية فقد كان يختلف باختلاف البيئة والزمان . ففي الدولة العربية الجنوبية كانت قبيلة الأشراف وطبقة فلاحى الملك التي كانت تقوم على استصلاح الأرض واستغلالها وطبقة العمال

(١) وما يتصل بصرواح فارن Katab. Texte I (جلازر ١٥٧١) وكذلك

مجموعه النقوش الحايثة ٣٩٨ Katab. Texte II,

(٢) راجع الفصل الرابع .

الذين كانوا يسخرون في إعداد الطرق ، وكر الترع ، وأعمال الري المختلفة ، والبناء والجد (١) .

وكما كان هناك تفاوت بين القبائل في الدولة الواحدة من الناحية السياسية أو الاجتماعية كذلك الحال في القبيلة ذاتها ، فقد كان هناك بين أفراد القبيلة الواحدة تفاوت اجتماعي ، وتفاوت في الوظائف ، وتفاوت في المهن والحرف . ولم تكن القبائل التي تتمتع بالرعاة في الدولة مستثناة من هذه الأوضاع الاجتماعية فقبيلة سبأ مثلاً التي أطلق اسمها على الدولة السبائية لم تكن مكونة من أشرف فقط بل من طبقات أخرى تفاوتت مكانتها الاجتماعية فشلاً نجد من بين أفرادها هذه الجماعة التي كانت تعرف باسم (م س و د) (٢) فقد كانت هذه الجماعة لا تحتسب ضمن جماعات القبيلة بل كانت كما يقال في التعبير الحديث فوق القانون ولها امتيازاتها الخاصة حتى بين كبار أصحاب الأملاك (في السبائية م س خ ن ن وفي القتبانية ط ب ن ن) (٣) وكانوا ينقسمون حسب وظائفهم إلى طبقات وأدناها فيما يظهر طبقة العبيد الذين كانوا غير أحرار تابعين للأرض ويسمون (ا د و م ت) (٤) . وعن طريق الاشتقاقات اللغوية يتبين لنا بوضوح أن هذه الأسماء تشير إلى أن نظام القبيلة كان يعتمد قبل كل شيء على الحياة الاقتصادية والثروة الأرضية . وهذا برهان قاطع يبين لنا كيف أن العناية بالأرض والثروة الأرضية كانت محور الحياة العامة والمصالح الحقيقية (٥) وهكذا نجد أنظمة الحياة الدستورية للقبائل متسقة اتساقاً تاماً مع الأنظمة الزراعية والضرائب وذلك لأن القبيلة كما تتكون من أصحاب أملاك . وهؤلاء الملاك يتفاوتون فيما بينهم تفاوتاً اقتصادياً حسب ثروة كل وأملاكه ، فهذه الأملاك كانت في الواقع جزءاً من أملاك الدولة وكان يؤدي المالك أحياناً بعض الوظائف الإضافية ، وهؤلاء الملاك ، بتعبير آخر أدق ، أما

(١) Katab. Texte I, S. 39 ff

(٢) جلازر ١٠٠٠ و Katab. Texte I, وهلفي ٤٠٠ .

(٣) مجموعة النقوش الحامية ٦٩ .

(٤) جلازر ١٣٩٨ .

(٥) Die Bodenwirtschaft, S. 13 f.

من كبار المستأجرين أو المؤجرين. أما طبقة الأشراف فقد كانت لها امتيازات ليست اقتصادية فقط بل سياسية أيضا كما كان يحسب حسابهم في التشريع والإدارة . فالجماعة كانت تقدم لصاحب الأرض الأيدي العاملة من أفراد القبيلة . والقبيلة أيضا هي التي تمد رجال المباني بعمال البناء^(١) وأولئك وهؤلاء كانوا عصب القبيلة والعمود الفقري للدولة . ويظهر أن أكثر الطوائف عددا في القبيلة في دولة سبأ القديمة هي تلك الطائفة المعروفة باسم (ق س د - ن) فقد كانت منزلتهم بين الأشراف ورقيق الأرض . ويمتدح المؤلف أنهم ملاك لأفراد الدولة الذين لا أملاك لهم ، وكانوا يكلفون بالخدمة العسكرية^(٢) . وقد كانوا فلاحين بدليل أنهم كانوا يدفعون خراجا كما يتبين لنا مركزهم العسكري من أدلة كثيرة منها قانون الضرائب^(٣) . لكن حيث توجد أسر تابعة لأشراف ويحكمون حكم تبعية فهؤلاء الأشراف يتسلطون أيضا على فرقهم العسكرية كما أنهم يصبحون تابعين لوريثة سادتهم إذ كان التابعون يشتركون في الميراث بينما كانت المرأة في بلاد العرب الجنوبية حرة التصرف فيما يتصل بالمسائل الاقتصادية^(٤) .

وبينا في العصر السبائي القديم نجد القبيلة تعلى المقعد الذي يتفق ومجهوداتها الحربية نقرأ فيما بعد في عصر ملوك سبأ وذو ريدان شيئا عن شعوبهم العسكرية (ا خ م س) وفي هذه الشعوب امتزجت فيما يظهر القبائل التي عقدت لها الزعامة والمتحدة مع غيرها^(٥) .

فالاتجاه الذي يقول بالمساواة داخليا وخارجيا عاون على تحقيق المطامع الاستعمارية التي انتهجتها تلك الدول العربية الجنوبية ورمت من ورائها أن تكون دولاً عظمى^(٦) ويرجع إلى ذلك الوقت الاستعمال الذي وصلنا إلّا وهو (قبيلة

(١) Katab. Texte I, 39 ff., Studien II, 59, 129, 172

(٢) جلازر ١٥٧١ : ا ق و ل . وم س و د . و ق س د . س . غ . ب . ن .

س . م . ع . ي .

(٣) أنظر الفصل الرابع .

(٤) Hartmann : Die Arab. Frage, S. 405

(٥) جلازر ١٥٤٨ .

(٦) M. Hartmann, Arab. Frage, S. 370, 388

سباً) وهو تعبير يشعرنا كإلو أنها أصابها بعض الضرر من جراء مركز الزعامة: الذي كانت تتبوأه^(١). لكن الأمر بخلاف هذا في الدولة القتبانية فإنها في ذلك العصر أعنى قبل أن تبلغ سباً مكاة عالية كدولة قوية كانت، كما تحدثنا: النقوش، القبيلة التي لها الزعامة. ولفظ قتبان يدل في هذه النقوش لا على الدولة فحسب بل على مجموعة من القبائل تكون فيما بينها مع القبيلة الزعيمة اتحاداً قوياً أكثر تضامناً من الاتحاد السبائي لذلك كان يطلق على الاتحاد القتباني أيضاً: (أبناء عم). و(عم) هذا هو الآله الرسمي للدولة القتبانية بنينا (أبناء الله). هم زعماء قبيلة سباً فقط^(٢) أما فيما يتصل بتسمية الشعب الذي كتبت له الزعامة. قبيلة عند القتبانيين، فذلك يتفق تماماً وما نجده عند المعينين^(٣).

ويظهر أنه لم تكن هناك قرابة دم (ذو - اع ذر) بين أمراء سباً وقتبان وذلك بدليل عدم استخدام هذه العبارة الدالة على القرابة بدليل أن من ينحدر من نسل الأشراف كان يذكر متصلاً بالقبيلة مننسباً إليها أعنى القبيلة التابع لها. وهذا الشخص يشترك مع القبيلة في سائر الالتزامات الاقتصادية. فهو كبيرهم من سائر أفراد القبيلة ويسرى عليه قانونها، فهو وأمثاله في وضعه من القبيلة يشبه أفراد طبقة الجيريم عند اليهود وهم لا يملكون عادة شيئاً. ومن أسمائهم يتضح لنا أنهم كانوا يتمتعون بحماية ومساعدة مضيفهم فثلاثهم مثل مساعدين من نوع ممتاز كانوا يؤدون خدمات لسادة القبيلة^(٤).

الدستور. التشريع. الإدارة

إلى العصر الملكي القتباني وربما قبيل تأسيس الدولة السبائية الكبرى يرجع النقش القتباني جلازر ١٦٠٦^(٥) وهذا النقش هو الذي يقدم لنا بعض

Katab. Texte II, S. 13 (١)

Katab. Texte II, S. 7, 91 (٢)

Katab. Text II, S. 7 Ann 4 (٣)

J. Halévy, Bulletin de la Société de Géographie VI, 1873, S. 587 ff. و Katab. Texte II, S. 31 (٤)

E. Glaser in. Ausland 1885, S. 202 ff.

A. Grohmann, Sudarabien als Wirtschaftsgebiet, S. 62 ff.

المعلومات الخاصة بالتشريع والإدارة في تلك البلاد . والحقيقة التي يجب أن نسلم بها مقدما هي أن تلك البلاد عرفت نظاما يتكون من مجالس تمثل الشعب تمثيلا . نيابيا . فقد كان يوجد مجلس قبلي إلى جانب العرش كما كانت تمثل القبائل المختلفة . في الهيئات التشريعية المتعددة وكانت إدارة البلاد بيدها . وربما كان المجمع القبلي . يعقد جلساته مرتين في العام ، وفي عاصمة الدولة . ومن جهة الترتيب^(١) كانت تقبيلان هي الأولى ، ويعني بالترتيب هنا ترتيب القبائل حسب موضع إقامة القبيلة التي بيدها الزعامة من العاصمة (تمنع) ، كما كان يوجد ممثلون لأصحاب الأراضي الخصبة والقبائل المنضمة إليها وسكان المزارع والراعي^(٢) . وكانت تمثلها طبقة السادة صاحبة الامتياز (م س و د)^(٣) وعدد كبير من بين أصحاب الأملاك (ط ب ن)^(٤) . أما المجالس الاستشارية فقد كانت مكونة من سائر القبائل ولم يحرم منها إلا الرقيق للذين كانوا يعملون في الأرض (ادوم) . وكان يكون هؤلاء العبيد طبقة وضيعة اجتماعيا واقتصاديا ، ولم تكن لها حقوق سياسية^(٥) .

وكانت تنتهي هذه المشاورات عادة بالموافقة على المواضيع المعروضة^(٦) ، وكانت هذه القرارات التي تتخذ تبليغ عادة القبائل^(٧) كما أن تلك القرارات كانت تستتبع إصدار قوانين^(٨) خاصة بتنظيم استثمار الأرض والعقار ودفع الضرائب ، وهذه القوانين الزراعية^(٩) كانت الأساس الذي بنى عليه نظام الدولة فيما بعد . أما الاجتماع الآخر للقبائل فكان الغرض منه الموافقة على هذه القوانين^(١٠) . فهذا

Katab. Texte I. S. 33 f (١)

(٢) — نبل م .

(٣) السطر الثالث والثامن .

Katab. Texte II, S. 7 Ann 1 (٤)

(٥) جلاز ١٥٤٨ / ١٥٤٩ .

Katab. Texte II, S. 99 (٦)

(٧) هذا هو أول مظهر الاجتماع .

(٨) المظهر الثاني .

Katab. Texte II, s. v. (٩)

Studien II, 154 ff (١٠)

النظام يشبه ما يعرف في اليونان من نظم تشريعية^(١) . وإلى جانب هذه النظم التشريعية توجد نظم أخرى إدارية كانت تعالج إدارة الأرض وتأجيرها والشروط اللازمة عند كل حالة أو مجموعة من الحالات . كل هذا حدث عن طريق المجتمعين الذين كانوا حريصين على تنفيذ أوامر سيدهم الملك وطاعته^(٢) . فحين نجد فوق النظام الديمقراطي نظاما آخر أقوى يصدر القوانين وهو ساطان الأمير . ومن هذه الطاعة وهذا الحرص على تنفيذ رغبة الملك يتبين لنا أن الملك هو الذي كان يدعو الأعضاء إلى الاجتماعين . وهكذا يصير الاجتماع والانفصاض قانونيين . والجدير بالملاحظة أن جميع القرارات كانت تصدر إجابة لرغبة ملكية ومتفقة وتوجيهاته الخاصة^(٣) .

هذه هي الأوضاع التي كان يصدر فيها القانون . أما اجتماع ممثلي القبائل فكان يقرره مرسوم ملكي لذلك من الصواب أن يطلق على هذا المجلس لفظ المجلس الاستشاري^(٤) للدولة وهو يتكون من الملك ويذكر في الصدر ويشترك في المشاورات ، من أشراف أصحاب الأملاك (م س و د)^(٥) ومن طائفتين أخريين لا يمكن تحديدها بالضبط وقد تمثلان أصحاب الأملاك^(٦) أو موظفين^(٧) . وهذا المجلس الاستشاري له حق إصدار القوانين باسم الملك سواء القانون الذي يصدر ويكون الملك مشتركا في إصداره ، أو تلك القوانين التي يصدرها المجمع القبلي^(٨) . فهذا نوع من الرسميات التي يفرضها حاكم البلاد عن طريق المجلس الاستشاري للدولة الذي كان له الحق في الهيمنة على الحكومة (بخلاف

(١) San Nicols, Aegyptisches Vereinwesen

(٢) يفصل بين مطهرى الاجتماع .

(٣) Z D M G 74

(٤) السطر ١ - ٢ و ١٠ و ١٣ - ١٥

(٥) جميع القبائل

(٦) هليقي ٥١ .

(٧) Katab. Texte I, 75

(٨) السطر ١١ و ١٥ و ١٧ - ١٩ ..

المجلس الذي يعقده ممثلو القبائل^(١) .

فالوثيقة التي نعتمد عليها هنا عبارة عن مرسوم صادر عن المجلس الاستشارى للدولة (مجلس الدولة)^(٢) ومن هذا المرسوم تبين كيف أن القوانين والاجراءات الإدارية في مجلس القبائل ومجلس الدولة الاستشارى تصدر باسم الملك^(٣) فهى عامل من عوامل تقوية الروابط بين الملك والشعب^(٤) . ويلاحظ أن المجلس الاستشارى للدولة كان من حقه أيضاً إلى جانب إصداره القوانين استغلال القوانين القديمة ومراعاتها^(٥) كما كان له الحق أيضاً في تنظيم استخدامها، وكان يعملها باسم الملك . ويحل المجلس الاستشارى محل مجلس القبائل ، ويشرف على تطبيق القوانين على الأراضى^(٦) وإقرارها كما كان من حقه أيضاً إصدار العفو عن المحكوم عليهم . وكان هذا العفو كلياً أو جزئياً^(٧) فهذه الوثائق التى لدينا ليست عبارة عن وثيقة تعالج الدستور القتباني الخاص بالأرض فحسب بل هى وثيقة ثابتة له أيضاً .

ولإدراك هذه المسائل يجب ألا يتبادر إلى أذهاننا أن مجالس القبائل هى المصدر الوحيد للدستور القتباني الخاص بالأرض كما أنه يجب ألا يتبادر إلى الأذهان أن هذه الوثيقة اعتداء على دستور ديموقراطى كان يوجد قديماً ، وأن هذا الدستور القديم الديموقراطى أخذ يفقد قوته تدريجياً أمام نفوذ طبقة متمتعة بامتيازات خاصة ، ولها حقوقها السياسية الخاصة، والظاهر أن مجالس القبائل كانت تجتمع عندما تظهر في الجو أسباب سياسية تتصل بسياسة البلاد الخارجية^(٨)

(١) أنظر ما قبل .

(٢) السطر الأول .

(٣) Katab. Texte I, S. 153

(٤) السطر ١٢ .

(٥) السطر ١٠ .

(٦) Wred, Hadram. S. 51

(٧) SE 80 = Gl. 1397-9

(٨) Katab. Texte I

أو إظهار رغبة في إدخال تغيير شامل على النظام الاقتصادي للدولة . لكن هذه الأداة لم تكن عملية في حالة تجديد القوانين أو تنفيذها إذ جرت المادة أنه بمجرد انتهاء جلسات مجلس القبائل كان إعداد القوانين أو تنفيذها يوكل إلى هيئة أخرى أعضاؤها أقل عدداً من الهيئة السابقة ، وذلك ضماناً للتنفيذ وسرعته . وهكذا نجد العرش ومجلس الدولة (الرأى) ومجلس القبائل يكونون جميعهم الحكومة . ونبين من الوثائق التى بأيدينا أنه لم تكن هناك هيئات خاصة بالتشريع وأخرى بالإدارة وثالثة بالقضاء (على الأقل في حالة مالية الدولة) مستقلة^(١) .

أما فيما يتعلق بمعرفة المصور التى ظل هذا النظام مستعملاً فيها أو الحالات العديدة التى كان يطبق فيها ، فهذا ما لا نعرفه ولا نستطيع الحكم عليه من النصوص التى وصلتنا . فقد جاءنا قانون قديم جداً وهو قانون العقوبات^(٢) وقد صدر عن الملك ومجلس الرأى القتباني وعدد من القبائل إلا أن النواب لم يرد ذكرهم . ويظهر أنهم كانوا خارج الاتحاد القتباني الخاص فهل كان هذا القانون يطبق في منطقة أكبر من تلك التى تتناولها الوثيقة الدستورية الصادرة من إقليم خاص بعينه ، أو أن هذه القبائل أصبحت فيما بعد غير قتبانية ؟ وهناك قوانين أخرى أحدث من قانون العقوبات هذا إلا أنها أقدم من وثيقة الدستور الاقليمي ، وهذه القوانين صادرة عن الملك وحده الذى فيما يظهر كان غير مطلق الحرية والتصرف إذ يتبين منها أنه كان متأثراً بسلطان المعبد^(٣) .

وقد وصلتنا بعض المراسيم القليلة التى ترجع إلى العصر الملكى السبائي القديم وغايتها شرح وثيقة الدستور الاقليمي القتباني ، وقد تكون حالات بالرغم من كل ذلك قد وقعت فعلاً في جماعة سبائية ، واستغلت فيما بعد كسوابق أدت إلى تقرير الدستورين السبائي والقتباني خاصة فيما يتعلق بالمواد الرئيسية . ويجب أن

Katab. Texte I, S. 70 ff (١)

(٢) جلازر ١٥٧١ .

Katab. Texte I (٣)

نقرر هنا أنه لم تصلنا وثيقة تبين منها نصاً صريحاً خاصاً بوجود دعوة عقد المؤتمر القبلي العام الذي أصدر في نهاية اجتماعاته قرارات . ثم أن (س ا و ل ت) وهي نوع من الضرائب تجبي حبوباً لأجل الجيش كانت تدفعها سبأ والقبائل الأخرى^(١) وهي تتفق تقريباً واجتماع القبائل القتبانية^(٢) أما فيم يتصل بجباية الضرائب ، فقد كان هذا موكولاً إلى جماعة صغيرة تحت إشراف الملك ، وهي تختلف باختلاف الاقليم^(٣) وهذه الجماعة باختيارها من قبائل خاصة ، ومن طبقة من الشعب خاصة^(٤) تقابل مجلس الرأي القتباني^(٥) فقد كان عمل الجماعتين واحداً تقريباً ، وكان هذا المجلس يشرف على الأنظمة الإدارية في حدود القوانين الموضوعة له ، وكان كبيراً ما يستخدم في الدوائر المختلفة لجباية الضرائب . وقد عرفت الدولة السبائية في العصر الملكي القديم التمثيل النيابي إلا أن ما بأيدينا من وثائق لا يكفي للحديث عنه بخلاف الحال عند القتبانيين والدستور القتباني .

وفي أواخر عصور الملكية نجد طبقة الأشراف السبائية تزداد نفوذاً وقوة وتكون نوعاً من أنظمة المصور الاقطاعية ، وأخذ نظام الانتخابات النيابية يخضع تدريجياً كما اختفى ذكر (م س و د) من النقوش^(٦) كذلك تغير نظام استيطان الأرض واستصلاحها عن طريق الجماعات على يد الجماعات ، وأصبح نوعاً من الحسكر^(٧) كما كان الحال سائداً مع المعابد وإدارتها . وكانت تبرم بين الملك ورئيس القبيلة اتفاقية تحدد العطايا والضرائب ، وكانت الجماعات التي بمقد الرئيس مع الملك الاتفاقية باسمها متضامنة معه في تنفيذ شروطها . أما فيما يتصل

Katab. Texte I (١)

Katab. Texte I (٢) وجلالزر ١٥٧١ .

هاني ٥١ وجلالزر ١٥٧١ .

هاني ٥١ .

أنظر ما قبل .

Hartmann, Die Arab. Frage S. 432 (٦)

Grohmann, die Bodenwirtschaft S. 4 ff فارن (٧)

بنظام العمل والإنتاج فقد ظل كما كان قديماً^(١) إلا أن الملك وشيخ القبيلة هما اللذان كانا يوقمان الوثائق^(٢) فقط . لكن تمثيل الجماعات اختفى ، ويظهر أن القبيلة فقدت حق ابداء الرأي وإعطاء الأصوات^(٣) كما أنه لم يكن على رأس القبيلة (كبير) مسئول أمام الملك وإن كان قد حل محله شخص آخر ، وهو (قيل^(٤)) وهكذا نجد القبيلة تخضع لطبقة خاصة ، وأخيراً نجد الهمدانين مثلاً^(٥) يتمردون على الأسرة ليصبحوا فيما بعد سادة . وهكذا نجد النظام الاقطاعي يظل باقياً ، وهكذا نجد التطور الجديد يستقر كما يتبين لنا هذا من مقارنة الوثائق القديمة بالأخرى الحديثة ، وخاصة تلك الوثائق المتصلة بالقبائل واستيطانها^(٦) .

ولحماية مصالح هذه الأسرات ظهرت طبقة الموظفين^(٧) وهؤلاء عبارة عن طبقة من الشعب والجمعات الحكومية الكبرى أو هذه الجماعات التي كانت تشتمل في رجال الأعمال الحرة سواء كانوا تجاراً أو محترفين سياسيين والاقب الحكومي (كبير) يشير قبل كل شيء إلى زعامة القبائل^(٨) و (كبير) قبيلة (خليل) تلك القبيلة التي تذكرها المصادر العربية الشمالية كما تذكر أيضاً (كبير) الذي ظل حتى العصر السبائي المتأخر عبارة عن شيء تؤرخ به النقوش السبائية^(٩) . أما مركزه في الدولة فيظهر أنه كان في الأصل مركزاً دينياً ، وكان يقدم لسبأ القديمة خاصة لمتشر كثيراً من قرابين الاستسقاء^(١٠) لكن في عصور سبائية أقدم نجد (كبير) القبيلة^(١١) كما جاء في الوثائق القتبائية يقوم بأعمال جاء

(١) Der Grundsatz S. 16 ; 23 Anm 2

(٢) جلازر ١٥٤٨ / ١٥٤٩ .

(٣) Katab. Texte I, S. 97

(٤) أنظر ما بعد .

(٥) Katab. Texte I, S. 70 ff

(٦) Studien II, S. 150

(٧) Ed. Mayer, Die Israeliten und ihre Nachbarstämme, S. 96, 505

(٨) جلازر ٤٣٨ و ٤٥٤ و ١٥٧٢ .

(٩) Katab. Texte II

(١٠) جلازر ١٥٧١ .

(١١) Katab. Texte I, S. 38

ذكرها في تلك الوثائق^(١٢) كذلك كان يوجد (كبير) على موظفي الملك «
وبعض الموظفين الآخرين ورجال الدين . وكان كبير القبيلة في أرض الوطن
(كبير) رعايا الملك والـ (كبير) الذي كان موجوداً على الحدود الشمالية في
المستعمرة التجارية (العلا) (ددان) والتي كانت للممينين^(١) كانوا موظفين
ملكيين أو حكوميين . وكان هناك أكابر آخرون يتولون وظائف حرة
أو شبه رسمية^(٢) . وكانت اختصاصات هؤلاء الذين كانوا أيضاً يتولون وظائف
الحفاظ على بعض المدن ، كما تبين لنا من ألقابهم ، متشعبة . ووظيفة (كبير)
واللفظ الذي تسمى به من الأمور المعروفة عند سائر الدول العربية الجنوبية^(٣) .
كذلك تعددت اختصاصات الـ (أقيان)^(٤) فقد كانوا موظفين حكوميين
إداريين ويتجلى لنا ذلك في ألقابهم ومدلولاتها^(٥) ويظهر من هذه الألقاب^(٦)
أنهم نشأوا موظفين ، وتدرجوا في سلك الوظائف فهم إذن من طبقة أخرى
خاصة بهم . وكان منهم خدمة الآلهة (المعابد) ، والأمراء ، ومن يمثلون بطانة
الملك في المدينة^(٧) . وكانت وظيفة الأقيان تلتقي مع الوظيفة الدينية المعروفة
باسم (رش و)^(٨) ولو أن الـ (رش و) القسيس كان له خدمة ومعاونوه .
وكان الخادم يشرف على الأعمال الدنيوية والإدارية للمعبد^(٩) . وكان كبير
القسيسين القتبانيين أحياناً يذكر إلى جانب لقبه كقسيس (رش و) كبير الآلهة
(عم) لقباً ثانياً يفهم منه أنه كان أيضاً المحاسب الإداري بتفويض من الله الذي
أنابه عنه في الإشراف على معبده وأملاكه^(١٠) . وفي غير قتبان نجد أيضاً لقب

(١) Katab. Texte I, 75

(٢) جلازر ١١٥٥ و ١٣٠٢ .

(٣) Studien II, S. 177

(٤) Katab. Texte I, 38

(٥) D. H. Müller, Burgen und Schlösser I, S. 931

(٦) هليفي ١٥٠ و ١٥١ .

(٧) في العربية : قين .

(٨) Studien II, S. 22 f

(٩) جلازر ٤٨١ وهليفي ١٤٤ .

(١٠) Katab. Texte II, S. 80

(قین) منتشرأ فی سبأ ، وقد تحدثت عنه نقوش أخرى . أما الموظفون الأقیان . فكان رئیسهم (کبیر) وجاء ذكره کثیراً خاصة فی النقوش التي ترجع إلى (شیبام اقیان) و (عمران) أی من نخذ مرثد من قبيلة بکيل^(١) كما وجد فی نقوش أخرى فی الجهات الشرقية منها^(٢) .

وحيث النظم الإقطاعية للمعابد وما إليها ، وحيث كان يعبد الإله (تالب ريام) يوجد (أقیال) كطائفة من طوائف قبيلة (تالب سمعی)^(٣) وهي تأتي من حيث السكانة الاجتماعية قبل طبقة الملاك (مسود) وطبقة (قصد) . وفي نفس الأفليم نجد فيها بعد ملك (سمعی) الصغير^(٤) وكان أجداده من جهة الأب (أقیال) القبيلة الجاورة (ی ه ی ب ب) وكان أمراء سبأ قد منحوهم کثیراً من الأملاك كما منح الملك السبأی الكبير أحفادهم دخلاً خاصاً^(٥) . وفي نفس الزمان والسكان نجد (بالقرب من حدقان) قبل قبيلة (ی ر س م)^(٦) كما أصبح أفليم الإله (تالب) فيها بعد ملكا للهمدانين^(٧) الذين كان أفرادهم يحكمونه حکماً إقطاعياً إبان تألق نجمهم السیاسی ، وكان (سرخیم) یشارکهم حکم (سمعی) و (یرسم)^(٨) . أما من حيث النظام النيابی الذي كان سائداً وقتذاك فلا نعلم عنه شيئاً كما لا نعلم شيئاً أيضاً عن تمثيل القبائل أو (کبرائهم)^(٩) . ویلوح لنا أن الأقیال فقدوا مکانهم كما فقدوا أيضاً أقطاعاتهم . وكان مصدر ذلك نظام الألقاب التي كانت تخلع على المتصلين بأقطاعات المعبد ، وقد كانوا

(١) فارن S. 41 f Die Inschriften an der Mauer

(٢) M. Hartmann, Die Arab. Frage, S. 231

(٣) هلبی ٦٢٤ و ١٧٤ .

(٤) أنظر ما قبل .

(٥) مجموعة النقوش الحانية ٣٧ .

(٦) جلازر ١٢١٠ .

(٧) مجموعة القوش الحانية ٣٧ .

(٨) Mordtmann-Muller, Sabätsche Denkmäler S. 20

(٩) مجموعة النقوش الحانية ١٨١ و ١٨٧ .

في الوطن الأصلي السادة الجدد^(١) . ونستطيع أن نتثبت من وجود اللقب في قبيلة (بكيل) (حيث نجد طبقة السادة أعنى طبقة مرثد التي كانت تحملها)^(٢) وكان القيل موجوداً في المناطق السابق ذكرها وفي (ردمان) و (خولان)^(٣) .
وجميع المناطق الجغرافية المتصلة بها^(٤) .

وكما هو الحال في وظيفة الأقيال^(٥) كذلك الوظائف الأخرى فقد كانت قاصرة على طائفة أو أسرة بعينها . ويبدو لنا أن شيوخ فخذ (خليل) كانوا من أسرة (حزفر)^(٦) كما كان المرثديون في إقليم (بكيل) رؤساء الموظفين المعروفين باسم الأقيال^(٧) . ومن هنا قد تكون هذه الألقاب معبرة في نفس الوقت عن الأفخاذ . وكانت وراثية المكانة الاجتماعية للقبيلة من حق سائر أفرادها ، وكان يتولى منحه شيوخها . أما اختيار الملك للأسر القبلية فغامض في بعض الأحوال .

وكان أصحاب الأملاك من رؤساء العشائر في معين من كبار الموظفين وكان الملك هو الذي يعين الموظفين ، خاصة أولئك الذين كانوا يقومون بحماية الضرائب وإدارة الأقاليم مع موافقة مجلس أصحاب الأملاك (مسود)^(٨) .
وفي (معين) أيضاً لم يكن الملك مطلق التصرف إذ كان إلى جانبه مجلس يضم ممثلي الموظفين^(٩) الذين كان لهم نفوذهم الخاص في دوائر اختصاصهم .
وفد وصلتنا بعض الوثائق التي تبين منها أن في معين كانت توجد طبقتان من

(١) جلازر ١٥٧١ .

(٢) جلازر ١٠٧٦ .

(٣) مجموعة النقوش الحامية ٣١٤ .

(٤) اللوفر ٤٥٤١ .

(٥) Studien II, 149 .

(٦) أنظر ما قبل .

(٧) Studien II, ٤7 .

(٨) Studien II, 81 .

(٩) Studien II, 181 .

الموظفين^(١) الذين كان من حقهم الفصل في شئون المياه وتوزيعها على المناطق المختلفة . فقد جاء على حجر من تلك التي تنصب على الحدود عادة ، والتي يرجح أنها عند حوض من حياض الرى^(٢) ما يؤيد هذا الرأى إدا أن حالة بلاد العرب من حيث المناخ والمياه تتطلب قيام ساطة تهيم على تصريف المياه مراعية الادخار والصالح العام . وهذه الظروف تقريباً هى التى أدت إلى مثل هذه النتائج فى مصر لذلك جاء زمن على بلاد العرب تركزت فيه السلطة فى الهيئة التى تشرف على استغلال الأرض لذلك نظر الشعب للآله وللملك وللدولة كالأقوة الوحيدة التى تهيم على الأرض واستغلالها .

أما النظام الذى كان سائداً فى الدولة المينية كما تبينه من النقوش فنظام دينى^(٣) ويتجلى هذا خاصة فى النقوش التى تتحدث عن نظام الضرائب الخاصة بالمعبد والى يحتمل أنها كانت فى أول الأمر عبارة عن تبرعات^(٤) ، ومن ثم فرضت على الأراضى فرضاً^(٥) وكانت تستخدم كتمويض تعفى دافعيها من أعمال السخرة^(٦) إذ كانت العشائر تتعاون فى إقامة المباني العامة ، وكان الأفراد يحشدون فى أعمال البناء هذه وكان عملهم يحتسب لهم كضرائب تسدد ، والآلهة هم الذين كانوا يقررون هذا العمل . ويعنى بالآلهة هنا أولئك الذين كانوا يقومون على المعابد^(٦) . وعن طريق هذا النظام تبين النفوذ الدينى ومدى تغلغله فى معين . وتبين من النقوش أيضاً أن سائر الأبنية العامة كالمعابد ، والطرق ، والحصون ، والسدود ، وما إليها كانت تدخل فى بلاد العرب الجنوبية فى الأعمال التى يسخر لها الأفراد لإنجازها^(٧) ونقرأ أيضاً أن عملية بناء تمت فى سور المدينة وقدم هذا السور هدية

Studien II, S. 87 f (١)

Studien II, S. 81 f, 86 ff (٢)

Studien II, S. 181 (٣)

Studien II, S. 40 (٤)

Studien II, S. 58, 65, 172 (٥)

Studien II, S. 59 (٦)

Studien II, S. 128 ff (٧)

للآلهة . وقد يكون هذا البناء تجديدًا وليس جديدًا . وكانت المعابد تستخدم أحيانًا كحصون للدفاع عن المدينة إلى جانب العبادة ، وكانت تقوم فوقها المذابح ومواقد النيران^(١) . وكانت الحياة في سبأ القديمة مصبوغة بالصبغة الدينية شأنها في ذلك شأن معين ، ومن هنا نفهم كيف أن معظم النقوش التي ترجع إلى تلك العصور عبارة عن نصوص تدخل في حظيرة الوثائق الدينية^(٢) .

الاقتصاد القومي — المعبد والدولة

بعد الفتوحات العظيمة التي قام بها الأمير السبائي (كرب ال وتر) أصبح من الضروري إحداث نظام سياسي وآخر اقتصادي يتفق والوضع الجديد للبلاد خاصة وقد أصبحت مترامية الأطراف بعد أن ضمت إليها الأقطار الجديدة المفتوحة وأصبحت إدارتها في يد السبائيين^(٣) كما عادت أقاليم أخرى إلى أصحابها الأولين ، فأصبحت مستقلة خاضعة لحلفاء السبائيين ومن هذه الأقاليم إقليم (كوستوس) الذي كان مشهوراً بصناعة النسيج^(٤) . وفيما بعد نقرأ كيف أن الدولة السبائية استطاعت شراء بعض الإقطاعيات ، وما عليها وضمها إلى أملاكها^(٥) كملاك حكومية فأصبح من حق الأمير السبائي أن يدخل الزراعة الخاصة كالنخيل مثلاً أو يضم الإقطاعية بمن عليها إلى قبيلته (فيشان^(٦))

ومن هذا يتبين لنا أنه كانت توجد إلى جانب الأراضي الحكومية أراضي أخرى إقطاعيات تابعة للتاج مباشرة (في معين جاء ذكر — كبير —) وكان التاج يتولى إدارتها^(٧) . ويظهر أن تابعي ملك قتبان كانوا يقومون بأعمالهم

Studien II, S. 29 ff (١)

Katab. Texte I, S. 23 f (٢)

Katab. Texte II, S. 15 (٣)

Katab. Texte I, S. 28 ff (٤)

Katab. Texte II, S. 58 f (٥)

هليبي ١٨٨ . (٦)

Die Bodenwirtschaft S. 8 f., 15 f (٧)

الإدارية في (تمنع^(١)) كما نجد آخرين سبائيين يرجعون إلى العصر الهمداني في صرواح وهم بعض أفراد القبيلة التي كانت قاطنة في تلك المدينة^(٢) كذلك أفراد قبيلة فيشان الذين سبق ذكرهم كانوا مقيمين بالقرب من ذلك المسكن . وكان مثل أتباع الملك مثل أتباع القبيلة يقومون بواجبات زراعية وأخرى حربية . أما الأمراء والملوك فكانوا كبار ملاك والملك الصغير ملك (سمى) ترك لنا في نقش (حدقان) نصاً يحمل إقراراً بهبة قدمها للآله (تالب) ومنه تتبين ما تركه من ممتلكات سواء كانت ميراثاً أو شراء أو إيجاراً أو دخلاً طالما تمزجه قبيلة (سمى) هذه الممتلكات كما أن ملوك سبأ كانوا يهبونه ، لأسباب سياسية ، هذه الممتلكات كما وهبوا أجداده من جهة أبيه وهم ملوك مارب وقبيلة (سمى) من قبل^(٣) .

كذلك كان المرثديون (بكيل) مثل الهمدانيين (حاشد) الذين اعترفوا في أول الأمر بسيادة ملوك سبأ يجب علينا اعتماداً على ما وصلنا من نقوش أن نعتبرهم من كبار الملوك . والآخرين كانوا بصفة خاصة يعتمدون كثيراً على أملاكهم وعلى رجال (أدم) الذين كانوا خاضعين لهم كما تتبين ذلك من تاريخ سبأ . ومن بين أصحاب المصالح الحقيقيين أولئك الذين كانوا يستأجرون الأراضي^(٤) لذلك ليس من المستغرب أن تخرج من طبقة الأشراف طبقة الموظفين بأمرها الواسعة ، وقد تبيننا هذا من النقوش السبائية والقتبانية . ومن الأخيرة يتضح لنا كيف أن الأملاك تأصلت في طبقة الموظفين^(٥) .

ونستطيع أن نتبين طريقة استغلال الأراضي التي كانت ملكاً للدولة السبائية عن طريق وثيقتين ففيهما نقرأ شيئاً عن قانون الضرائب^(٦) فاستصلاح الأراضي

(١) جلاز ١٣٩٨ = ١٦٠٩ .

(٢) مجموعة النقوش الحامية ٣٩٧ .

(٣) Die Bodewirtschaft, S 9 — 11

(٤) Die Bodewirtschaft, S. 11 f

(٥) Studien II, S. 15 ff

(٦) جلاز ٩٠٤ و ١٥٧١ (هايفي ٥١) .

كان يتم على يد قبائل بإشراف السبائيين . أما تحصيل الأموال المقررة فكان ينقسم إلى ثلاثة أقسام :

- ١ - ثمن الشراء (ش ء م ت)
 - ٢ - أجر الأرض (ء ث و ب ت)
 - ٣ - ضريبة الأرض للأغراض العسكرية (س ء و ل ت)
- وجميع هذه الأموال كانت تحصل عادة من الدخل .

ولضمان تحصيل هذه الضرائب كان للدولة الحق في الاستيلاء على المحصول إذا اقتضت الأحوال ذلك ، وذلك لأنها كانت تسعر المحصول في الحقل أو على الشجر وكانت الدولة في هذه الحالة تستولى على القدر الكافي لتسديد المال ، وترك الباقي للفلاح . وكانت هذه الطريقة في تحصيل أموال الدولة قاصرة على مثل هذا النوع من المحصولات أما فيما عدا هذا فكان الدفع نقداً خاصة مع الدقيق (طحين) . ويطلقون عادة على الدفع نقداً (ورقم) ، وعلى الدفع بضاعة (دتم) وعلى المحصول المستولى عليه (رزم) ولم يكن من حق الفلاح أن يقوم بعملية الحصاد أو الإشراف عليه بل كان كل ذلك يتم تحت إشراف الدولة وما يحصل عليه الفلاح ، وهو في الواقع أجره . وكان يختلف من عام إلى آخر حسب المحصول وقد استتبع هذا النوع من الحياة قيام نظام اقتصادي حكومي دقيق فكان لابد من توافر المخازن ورجال التجارة والمالية لتقدير أثمان المحصول وإن كان الفلاح في هذه الحالة هو الشخص المغبون إذ كان يبدأ حياته بالاستدانة لسداد تكاليف حياته حتى يجني ثمار تعبته . وكانت الضرائب تقدر والمحصول لم يجمع بعد بخلاف الحال في مصر حيث تقدر وتجي بعد تخزين المحصول .

أما نسبة هذه الضرائب فلم يصلنا ما يعاوننا على معرفتها معرفة دقيقة وكل ما نعلمه عنها أنها كانت تجبي من القبيلة كوحدة وكانت تختلف الكمية باختلاف المحاصيل من حيث الكثرة ونوع الغلة . كما أن ضريبة السكم هذه التي كانت تفرض على القبيلة كانت توزع على الفلاحين بعد أخذ رأي مجلس الشورى وموافقة القبيلة ولما كان الفلاح مطالباً بالانضمامات عسكرية أيضاً أصبح لازماً على قانون الضرائب أن يبحث عن يخلف الفلاح في استثمار الأرض أثناء قيام الفلاح بواجباته العسكرية

وفي حق تمثيله في الهيئات الاستشارية القبلية . فهنا كما هو الحال عند اليونان^(١) في قانونهم العام تنفذ قرارات الحاضرين على الغائبين . أما أدوات القتال التي كان يحتاج إليها المحارب السبائي فكانت تشتري من مبلغ يمنح له لا كمكافأة بل كمعونة^(٢) .

وفيما يتصل باستعمار الأرض وأعمال الفلاحة فقد جاءتنا أخبارها عن طريق نقوش سبائية متأخرة ترجع إلى عهد حكم الأسرات ، وهي النقوش المعروفة باسم (وتف)^(٣) . ومن هذه الوثائق تبين كيف أن المعاهدات جمعت بين الأسرات والقبائل ، وجمعت منها جماعات مستقرة تعمل متحدة في سبيل إغناء الدولة والقضاء على السلطات الداخلية . وقد كان هذا تطوراً سياسياً عظيماً^(٤) وبالرغم من أننا نقرأ أحياناً شيئاً عن الإهمال في جباية الأموال إلا أننا نقرأ أيضاً كثيراً من الأخبار التي تبين منها الحرص على وجوب العمل^(٥) ، ومعاينة المهيملين الذين لا يصيبون أنفسهم بأضرار البطالة فحسب بل الاقتصاد القوي أيضاً . وقد جاءتنا هذه المعلومات في دستور الأراضي القتبائية^(٦) .

ومن هذه النقوش تبين أيضاً تنمية اتباع الملك لسادة القبيلة فهم تابعون لآله القبيلة أو حامياها ، وذلك يؤيد اتصالهم القوي بالقبيلة^(٧) . كما نجد أيضاً الجماعات الصغيرة مرتبطة بالقبيلة خاصة جماعة العمال أو التجار^(٨) ، وهكذا نجد القبيلة تتكون من جماعات تتدرج حتى تبلغ السلطة الآلهية .

وإذا رجا الفلاحون أو الأسرات الآله أو الحامي منحهم محصولاً جيداً

(١) San Nicolo, Agyptisches Vereinswesen II, 1, S. 96 ff

(٢) قانون شريعة حمورابي مادة ٢٧ — ٢٩ :

(٣) Die Bodenwirtschaft, S. 4 ff

(٤) المرجع السابق ص ١١ .

(٥) Studien II, S. 134

(٦) Studien II, S. 134

(٧) Bodenwirtschaft, S. 15

(٨) Bodenwirtschaft, S. 19

تقدموا له كثيراً من القرابين والهدايا والأعشار^(١) فالآله ليس فقط مانع المطر^(٢) الذى تتوقف الأحوال الجوية للزراعة على رضائه أو غضبه كما يتأثر الملاح بالآله الطقس بل هو أيضاً الذى يمنح العربى عن طريق ذاكرته الدينية متعاوناً مع الآله السامى (بعل) صفة الاستقرار . وقد يتفق نظام الزراعة فى بلاد العرب الجنوبية مع النظام القديم الذى نجده فى الدستور السبائى القديم خاصة هذه الصلة التى نجدها بين آله الدولة والملك والشعب من ناحية ، وبين الدولة من ناحية أخرى خاصة نحن نعلم أن الملك كان يعتبر نفسه ممثلاً للآله كما كان يعتبر نفسه ابن الآله^(٣) . وفى نقوش قتبانية وسبائية تقرأ عن نظام المعبد الشبيه بالنظام الاقطاعى إلا أننا يجب أن نعتبر هذه النقوش^(٤) نقوش قبائل وأصحابها ملوك . يتوجهون إلى سيدهم الديوى وحاميهم . ويظهر أن نظام المعابد الإقطاعى ظل قائماً دائماً . لكن يتبين من النقوش المعنية أن المعينين ظلوا دائماً معترفين بحق الآله فى الدولة^(٥) . وكان القتبانيون فى هذه الظاهرة أقرب إلى المعينين من سبأ خاصة فيما يتصل بالسلطان على الأرض .

وحيث توجد أراضي المعبد توجد قبيلة متصلة به أو بالله ومثل هذه الأخبار نجدها فى النقوش السبائية والقتبانية^(٦) . وإلى جانب الأسر التابعة نجد سادة العشائر يتعاونون فى استغلال أرض المعبد وعليهم تسوى أيضاً أحكام معاهدة (ويف) فيما يتعلق بأرض المعبد^(٧) . أما الذين يستغلون الأراضي فالرغم من أنهم اشتروا هذه الأراضي من ملاكها الأولين إلا أنهم يرتبطون بالمعبد ارتباطاً قوياً إذ أنهم عن طريق المعبد يحصلون على امتيازات خاصة عند استئجار هذه

(١) Kataban. Texte I, S. 144

(٢) المرجع السابق .

(٣) " " "

(٤) " " "

(٥) " " "

(٦) " " "

(٧) Die Bodenwirtschaft, S 21

الأراضي واستغلالها^(١). وقد وجدت في أراضي قبيلة (بكيل) أملاك متسعة لمعابد مختلفة للآله (المقه) وكانت تديرها عشيرة (مرايد) كما أن العلاقة التجارية كانت قائمة بين هذه القبائل^(٢)، ويظهر أن المعابد السبائية، وكذلك القتبانية كانت مراكز تجارية هامة إذ أنها كانت إلى جانب المحافظة على بيوت الله، وعلى القيام بالنفقات الضرورية لمعيشة رجال الدين تقدم نشاطها الاقتصادي محافظة على نظم المعابد الاقطاعية. أما جمع المحاصيل في المعابد القتبانية فكان خاضعاً لنفس النظام الذي نجده عند السبائيين^(٣).

وكانت المعابد تتمتع بحق التصرف^(٤)، ولو حدث واستأجر اثنان أخ وأخته. أراضي المعبد واستدان الشخصان من شخصين آخرين في سبيل الاتفاق على استغلال أراضي المعبد وجب عليهما أن يحررا عقداً بهذا الدين حتى ولو كان الدائنان تابعين للمدينين أو بين الطرفين معاملات مالية. ومن ثم نرى كيف أن الدين ينتقل إلى أخ بعد أخيه. ولو أننا لانعرف سبب هذا التطور في التشريع، وإن كنا قد عثرنا على ما يؤيده في نقش محفوظ على نصب وجد في معبد المقه في صرواح فعلى هذا النصب نقرأ خبر الدين، وإن كنا لا نتبين الإيصال الخاص بهذا الدين، وذلك لأن الوثيقة ليست ممهورة بامضاء الدين وهي مكتوبة بواسطة الدائن فقط. إلا أن عرضها في معبد الآله المالك لهذه الأرض يجعلنا نرجح أن الدائن تقدم هناك بوثيقة ممهورة بامضائه وعرضها في المعبد يكسبها قوة البقين^(٥).

وفي عاصمة الدولة القتبانية تتركز إدارة المعبد، ومن هنا استطاعت هذه الإدارة أن تترك أثراً بعيداً في استغلال أراضي الدولة كما استطاعت أن تنجح في الحصول على جزء من دخل الأراضي هناك. وقد اكتسبت إدارة المعبد هذا الحق عن طريق سلطان الدولة التي رغبت صادقة في بحاملة المراكز الدينية وتثبيتاً لهذه المجاملة شرعت التشريعات الخاصة^(٦). ومن الاطلاع على هذه

Studien II, S. 136 (١)

Die Bodenwirtschaft S. 22 f (٢)

Katab. Texte II, S. 28 ff (٣)

A. Steinwenter, Beiträge zum öffentlichen... 1915 (٤)

Die Bodenwirtschaft S. 22 (٥)

Katab. Texte I, II, S. 95 ff (٦)

القوانين والمواد الواردة فيها الخاصة بالضرائب تبين أن الدوافع إلى تشريعها أنظمت المعبد والمبادلات الاقتصادية بين الدولة والمعبد . وقد ساعد نظام المعبد على احتضان بعض الأراضي وامتلاكها . فمثل إدارة المعبد كمثل القبيلة التي كانت تقدر أملاكها تحت إشراف (كبير) وكانت القبيلة مطالبة بدفع ضريبة المعبد ، وقدرها عشر الدخل والميراث والمشتريات إلى جانب ضريبة أخرى تسدد للمعبد . وكانت في الأصل تقدم له كربة . وهذا يجعلنا نميل إلى أن إدارة كانت هي التي تتولى الوساطة بين أملاك الدولة وبين ثروة المعبد من حيث التجارة وغيرها . وكان أفراد طائفة المعبد يسمون لأسباب رسمية (المطمعون على يد — عم —) (كبير آلهة القتبانيين) ونفس هذا اللقب نجده أيضاً عند بعض رجال الدين من القتبانيين^(١) . وخلع هذا اللقب عليهم لم يأتهم عن طريق اتصالهم بالله . فهذا الاتصال أطلق عليهم لقب (نبى) و (حوكم م) بل عن طريق تصور كبير رجال الدين عند القتبانيين . فهو الشخص الذى فوضه الله إدارة أراضيه الدنيوية سواء من الناحية الاستغلالية أو الاقتصادية^(٢) لذلك قامت الجماعة الخاصة المعروفة باسم (المطمعون من الله) وهي جماعة خاصة بالمعبد ، وأنها تعيش على نفقة الدولة مما جعلها في مركز يساعد على المطالبة بالأراضي للمعبد والمطالبة أيضاً بالدخل بدعوى أن هذا الدخل لله سيد الأرض .

* * *

فالأنظمة الاقتصادية والتجارية والضرورات الدافعة إلى التوسع نتيجة لوضع البلاد وطبيعة الأراضي ، وقد أدت إلى قيام الدول العربية الجنوبية التي قضى عليها الأجانب فيما بعد . تلك هي القوى غير الظاهرة التي عملت عملها إلى جانب الشخصيات التاريخية التي نجدها كالفاتح السبائي ، وأمير نقش صرواح والحمدانيين ، فقد ساعدوا على تحقيق هذه القوى وتلك الأطماع . أما فيما يتعلق بتاريخ الثقافات السامية ، خاصة فيما يتعلق بالقانون والعادات والدستور والإدارة فما زلنا نقرأ عنها على الأحجار القديمة ، ونستطيع أن نكتسب منها صورة واضحة .

(١) جلاز ١٤١٠ .

(٢) أنظر ما قبل .

الفصل الرابع

الناحية الأثرية لبلاد العرب الجنوبية.

بقلم

الدكتور أدولف هيرمان

بلاد العرب الجنوبية هي أرض الفرائب الجغرافي والأثري العربي أبو محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب الهمداني (المتوفى عام ٩٤٥ م في صنعاء) أفرد كتاباً، لقلاع ومدافن اليمن. وهذا الكتاب يكون المجلد الثامن من كتابه الأكليل^(١)، ويشتمل كتابه على كثير من المعلومات الهامة التي لا يمكن الاستغناء عنها، وذلك لأن كثيراً من المباني التي تعرض لها كانت ما زالت قائمة حتى وقت تأليف كتابه. فعمابد وقصور السبائيين والمعينيين كانت قائمة في ذلك العصر شاهدة على عظمة الماضي، وقوة سلطان، وجبروت الله بلاد العرب السعيدة. وكانت هذه الآثار للشعراء والعلماء آية العظمة ورمز الحضارة البائدة التي كانوا يفخرون بالإشادة بها. واليوم نجد أكثر هذه الأبنية على أنقاضها خاوية، وقد غطتها تلال الرمال. أو الأبنية المستحدثة. والآن لن نستطيع أن نتبينها إلا بإزالة هذه الأكوام عنها كما هو الحال في بابل وآشور، ومصر. وقد كشف لنا الحفر عن حضارة قيمة تبينها عن طريق أمثال (جلالز) و (هلمبي) و (بنت) فبفضل هؤلاء وغيرهم نتبين أهمية الحضارة العربية الجنوبية وقيمتها بالنسبة للحضارات السامية عامة. وقد استطاعت البعثة الألمانية لأكسوم أن تكشف لنا تحت إشراف (أنو ليتان)^(٢) عن كثير من الأشياء وشوقت العلماء إلى الآمال الجسام التي تنتظر العالم عند ما تتاح الفرصة للعلماء ويكشفون عن كنوز الوطن الأصلي لهذه.

القبائل التي استعمرت البلاد ، والتي عرفت بإسم بلاد الحبشة . وكان ذلك فيما بين القرنين الخامس والثاني ق . م .

أما الشيء الذي نستطيع الحديث عنه هنا فهو إعطاء فكرة عامة عن الحالة الأثرية لتلك البلاد ، وهذه الفكرة العامة قد تجمعت لنا عن طريق الآثار والتقارير التي جاءنا بها الرحالة^(١) . إلا أن هذا لا يمنع من أن هناك بعض الأسئلة التي خطرت لنا عند تأليف هذا البحث ، ولا يمكن إجابتها ، وذلك بسبب عدم توفر المادة التي يعتمد عليها لذلك أصبحت الحالة ملحة إلى وجوب إرسال بعثة جديدة إلى بلاد العرب السعيدة لتحقيق رسالة جديدة تتصل اتصالاً جوهرياً بالحالة الأثرية لبلاد العرب الجنوبية .

المعمارة

إن فن العمارة عند شعب من الشعوب تتحكم فيه عادة مادة البناء التي تجود بها طبيعة البلاد ، والتي تعاون على إقامة دعائم فن العمارة . فإذا نظرنا إلى بلاد العرب الجنوبية وجدنا طبيعتها سخرية جداً بالأحجار خاصة الجرانيت والجبس والأحجار الجيرية والبازلت^(٢) . ومن هنا ندرك السر في تقدم العمارة هناك ، وكيف استطاع العربي الجنوبي إقامة جلاميد صخرية من قطعة واحدة . فلو لا وجود هذه المواد ما استطاع العربي الجنوبي أن يشيد هذه الأبنية الخالدة المكونة من طابق فوقه طابق وأكثر حتى يلفت في ارتفاعها الأبراج . وأدركت هذه الأبنية أوجها في أبنية النصب التي نجدناها في أكسوم . كما أن وفرة الرخام بأنواعه عاون المهندس المماري على إقامة الأعمدة ، والنحات على تحقيق سائر أغراضه . وإلى جانب الأحجار بأنواعها نجد الغابات الواسعة التي قدمت للعمارة الأخشاب اللازمة . ونحن نقرأ في النقوش ، وفي أكليل الهمداني^(٣) . أن بلاد العرب

(١) Deutsche Aksum-Expedition Bd. II

(٢) يشكر المؤلف مجمم فيسا العلمي لسماحه للمؤلف بالاستفادة مما في حوزته .

(٣) A. Grohmann, Südarabien als Wirtschaftsgebiet Wien 1922

(٤) N. Rhodokanakis, Studien

الجنوبية عرفت فيما يرجح نظاما للبناء قريباً جداً من النظام الذى يستغل الخشب فى البناء فى بلاد أثيوبيا القديمة كما تشير المصادر ذاتها إلى استخدام العربى الجنوبى للطوب مع الحجر فى العمارة أيضاً^(١). وقد استعير عن الفن الأول من فنون العمارة بالحجر فى إقامة النصب الشاهقة القائمة بأكسوم كما أن فكرة المصاطب التى نجدها فى رؤوس الأعمدة والسطوح تذكرنا بفن البناء بالأحجار الذى نجده فى العصور القديمة جداً فى بلاد بابل. كما عثر أيضاً فى البلاد الأثيوبية القديمة على بعض المباني المشيدة بالطوب^(٢).

أما المباني العربية الجنوبية، فقد استكملت، تطورها المعارى فالصخور الرخامية الكبيرة كانت تنحت نحتاً منتظماً، ويبنى بها بطريقة لا نكاد نبتين منها تعدد الأحجار^(٣) وإرسائها إلى جانب بعضها، وكانت تماسك عن طريق بعض الأوتاد الرصاصية التى كانت تربط المداميك عن طريق ثقوب كما لاحظ ذلك (جلالز) فى سد مأرب^(٤) وكما يرجح وجود هذه الطريقة أيضاً فى برج غمدان^(٥). وكانت الأعمدة تربط بقواعدها والأجزاء البارزة منها أعنى هذه الأجزاء التى تشبه الأفاريز عن طريق أوتاد مربعة بقدر الحاجة^(٦) كما كان يصب الرصاص إمعاناً فى تدعيم البناء وتثبيتته^(٧). أما الحيطان فكانت غير عمودية وكانت تميل إلى الانحراف لحد ما، ولعل الغرض من هذا هو الاتجاه بالأحجار إلى خلف الحائط كلما ارتفعنا بالحائط إلى أعلى. وهذا مشاهد فى معبد (يحا) وخزانات عدن. وقد يكون الغرض من طريقة البناء هذه الرغبة فى الاحتفاظ بصلاية الحجر ومتانته. إذ أن الأحجار الممودية أمهل تحطياً من غيرها، ويؤيد هذا مشاهدة المصاطب

N. Rhodokanakis, Studien (١)

Deutsche Aksum-Expedition II, S. 104 ff (٢)

Journal Asiatique VI (٣)

E. Glaser's Reise nach Mârib (٤)

E. Glaser's Reise nach Mârib (٥)

D. H. Müller, Burgen und Schlosse II, S. 960 (٦)

المصرية (نقب الحجر والمقابر) . وخصائص برج غمدان أن جهاته الأربع مكونة من أحجار ذات ألوان مختلفة متنوعة فجبهة من حجر أبيض ، وثانية من حجر أسود ، وثالثة من الحجر الأخضر ، والرابعة من الحجر الأحمر^(١) . وكان العربي الجنوبي يهتم بصفة خاصة إلى جانب أجادة العمل بالزخرفة ، خاصة زخرفة الأسقف والحيطان والأبواب . إذ كان يعمن في زخرفتها بالسنن والذهب والفضة والأحجار الكريمة . أما الأعمدة فكان يزخرفها بصفائح الذهب والفضة^(٢) ، ولا يقل البالي في هذه الخاصية عن العربي الجنوبي خاصة فيما يتصل بالمعابد .

ويمتاز الممار العربي الجنوبي في مجموعه بطابعه الخاص سواء في الأبنية أو الأعمدة والأركان العليا للأعمدة التي كانت ترتفع مسافة تتراوح بين ٥ و ٤ — ٩ أمتار . وكانت على هيئة مربعة أو زوايا مستقيمة بدون زخرفة ، ولو أننا نجد على بعضها أحيانا بعض الكتابات (عمائد وحرم بليقيس وكساشي^(٣)) في بلاد الحبشة) . وتذكرنا هذه الأركان بتلك التي نجدها في معبد الأموات لخفرين بالقرب من الأهرام وقد تطورت هذه إلى الرؤوس المربعة للأعمدة . وقد رأى (جلالز) هذا النوع من الأعمدة في ميدان مآرب القديمة فالناحيثان (١) و (ب) تحملان نقشى (جلالز ٤٦٤ و ٤٦٥) وقد شاهد (بنت^(٤)) شكلا منائراً في خرائب معبد (البلد) و (رباط) في ظفار . وهذه تذكره بالأعمدة القائمة في عدولية وأكسوم و (كولوى) وكانت قمم بعض الأعمدة مزخرفة بالحرفين السبائيين (٥) و (X) وأخرى مزخرفة بزهرة (الزنبق) وأزهار أخرى وعن هذا النوع من الأعمدة تطور النوع ذو الثمانية أضلاع الذى نشاهده في المعبد الواقع غير صرواح كما نجد هذا النوع أيضاً في عدولية^(٥) حيث نرى على

D. H. Müller, Burgen und Schlösser II, S. 960 (١)

Agatharchides, De mari Erythraeo (٢)

B. Meissner, Babylonien und Assyrien I (٣)

Deutsche Aksum-Expedition II, S. 143 f (٤)

Southern Arabia 1900 (٥)

جوانب العمود رسم شباك . وهناك عمود غريب شاهده (جلازر^(١)) في (حازر) ، وعن هذا النوع المثلث الأضلاع نشأ نوع آخر ذو ستة عشرة ضلعاً ، وقد شاهده (جلازر) في مدينة تلقم ، وتتكون الرؤوس المدرجة لهذه الأعمدة عادة من ست درجات هي عبارة عن صفائح اسطوانية ثلاث منها مستوية وأخرى ذات ستة عشرة ضلعاً . وهذا النوع ليس قاصراً على بلاد العرب الجنوبية بل نجده في بلاد الحبشة القديمة أيضاً . وقد ورثت هذا النوع من البناء عن العرب الجنوبيين^(٢) وقد شاهد (جلازر^(٣)) عموداً ذاقه كورنثية ، وهو مثلث الأضلاع ، ويقوم في مسجد (منقط) بالقرب من (يريم) ، وهو يؤيد وجود فناني يوناني في بلاد العرب السعيدة . ولا شك في أن موطن هذا العمود هو مدينة ظفار الواقعة بالقرب من منقط . وظفار هذه هي عاصمة الدولة الحيرية حيث أسس (ثيوفيلوس) حوالي عام ٣٥٤ م كنيسة^(٤) وفي عام ٣٥٦ م أصبحت ظفار مركزاً لأسقفية كانت تشرف على نجران و (هرمز) (وكانت بها كنيسة) وسقطرة . وفي المسجد عينه أعني مسجد منقط توجد إلى جانب هذه الأعمدة الكورنثية قطع أخرى أثرية عليها الصليبان ، والشبايك ، والكتابات الحبشية . (جلازر ٣٨٧ و ٣٨٨) فالكنيسة كليات قائمة تباشر وظيفتها في عصر السيادة الحبشية (٥٢٥ - ٥٧٠ م) .

والآن ننتقل إلى تخطيط المعبد عند العرب الجنوبيين ، فقد أجريت حفائر حول معبد واحد فقط ، وهذا هو معبد (يحا) في بلاد الحبشة . وقد جاءنا (جلازر) بتخطيط معبد صروح بالقرب من (اتفا) وحرم بلقيس بالقرب من (مأرب) . كما قدم لنا وصفاً لا بأس به ، واكتفى (بنت) و (هلبني) بوصف

(١) Deutsche Aksum Exp. II

(٢) Archäologische Forschungen in Jemen 1883

(٣) Geographische Forschungen in Jemen 1882 — 3

(٤) Deutsche Aksum-Expedition II, S. 101 ff

تقريبى للخرائب العربية الجنوبية التى شاهدها هناك دون الاهتمام بالناحية الأثرية^(١) .

وعلى مسافة مسيرة خمسين دقيقة من جنوب شرق مأرب الحالية يقع على بعد خمسة كيلو مترات تقريباً المعبد السبأى القديم للآله (المقه اوم) والذى يطلق عليه العرب اسم (حرم بلقيس^(٢)) وهو بناء^(٣) يبلغ طوله نحو ٦ و ٨٦ م ويمتد من الشمال الغربى إلى الجنوب الشرقى . والحائط يبلغ سمكه نحو ٣ و ٣ م ، ويمتد هذا الحائط من الشمال الشرقى إلى الجنوب الغربى وطوله ٦ و ٧٦ م ، وهو يتكون من مربعات صغيرة منتظمة جميلة ومن الناحية الشرقية نجد هذا الحائط يتكون من ٣١ صفاً ويبلغ ارتفاعه نحو ٥ و ٩ م . وينتهى الحائط عادة بإفريزين يتكونان من مربعات بينها فراغ يجعل الحائط ينتهى بشكل يشبه المناج ، وهو يذكرنا بالرسم الذى عثر عليه (بنت) فى (يحا) والرسم السبأى ، أما المربعات التى تشاهد تحت الأفريز الأسفل فتكون حلية جميلة للحائط . كما أن المربعات ١٠ - ١٥ م بعيدة عن بعضها حتى أنها تكون فتحات للهواء وهذه الزخرفة عينها فى الحيطان نشاهدها أيضاً فى معبد (يحا) . خاصة . فالأفريز ما زال فى بعض الجهات خاصة فى الجهة الشرقية ظاهراً . ولا يوجد أى أثر لسقف ، ولو أن احتمال وجود سقف ليس بمستبعد لأن إضاءة الفناء قد تتم عن طريق فتحة فى السقف كما لا توجد فتحات لنوافذ . وفى الحائط بابان كبيران إلا أن أحدهما أكبر من الآخر . فالكبير (أ) يقع فى نهاية الجهة الشمالية الشرقية والآخر (ب) فى الجهة الشمالية الغربية . وفى وسط البناء كانت تقوم الأعمدة وما زلنا نجد أربعة منها فى الجهة الشمالية الشرقية ، وكانت فى الأصل أعمدة أكثر . وذلك لأن المدخل الرئيسى (أ) كان مكوناً فى الأصل من عدة أعمدة وفى الجهة الشمالية الشرقية من هذا المدخل نجد على بعد ٣٢ خطوة

(١) Tagebuch VIII, Bl. 5

(٢) Philostorgios, Historia Ecclesiastica III, 4

(٣) أنظر ما قبل .

ثمانية أعمدة منتشرة على امتداد خط من الجنوب الشرق إلى الشمال الغربى وهى منسأة ويبلغ ارتفاعها نحو ٥ و٤ متراً وليست لها رؤوس إلا أنها تنتهى بشكل مخروطى . وفى الجهة الجنوبية الشرقية للحرم نجد أربعة أعمدة تتجه من الغرب إلى الشرق ومن الجنوب إلى الشمال وقد تكون هذه الأعمدة فى الأصل قواعد لبلدشين لعرش من العروش قد يشبه عرش الملك الأكسوى^(١) . أما الباب الصغير للحرم (ب) فيقابل معبد مدينة مريب القديمة ويقوم مقامه الآن المسجد المعروف باسم مسجد سليمان وفى الجهة الشرقية لهذا المسجد نجد سبعة أعمدة من أعمدة المعبد القديم ، وهى من نوع وارتفاع أعمدة حرم بلقيس^(٢) وفى الجهة الجنوبية للحائط القديم للمدينة تمتد قنطرة على نهر (ضنه) وتصل الحرم وما زالت بقاياها قائمة . وفى اتجاه الباب الكبير أعنى على امتداد جناح المعبد من جهة الشمال الشرق توجد على بعد ٣ كم خرائب مكراب ، ويرجح أن تحتها كان يوجد معبد . وفى الجهة المقابلة لها أعنى الشمالية الغربية تقوم خمسة أعمدة يبلغ ارتفاع كل ما بين ٨ إلى ٩ أمتار ، وعرض الواحد ٨٢ سم وسمكه ٦١ سم . وهى أعمدة مربعة قائمة الزوايا وإلى جانبها بقايا عمودين فى نفس الشارع وهى (عمائد)^(٣) بلقيس ويعتقد (جلازر) أنها أعمدة بدون رؤوس ، وهى تشبه أعمدة الحرم وفى الجهة الجنوبية الغربية منها وهى على بعد ٨٠٠ متر من الجهة الشرقية من الجنوب الشرق من خرائب (المروط) توجد أربعة أعمدة أخرى ، وقد تكون هذه بقايا معبد كما أنها تتجه من الشرق إلى الغرب . وفى نفس الاتجاه نجد بناء يقع فى الجهة الجنوبية الغربية خارج حائط المدينة القديمة وهذا البناء يتكون من جزئين وقد شيده المكرب (ضمر على وبر) . وتقريباً على بعد ٣٠٠ خطوة فى الجهة الغربية من الشمال الغربى منه توجد خرابة رسم (جلازر) رسماً

(١) Glaser, Reise nach Marib, S. 43 — 45

(٢) J. Halévy, Rapport sur une mission archéologique

Deutsche Aksum-Exped. II, S. 63 (٣)

تخطيطاً لحائطين لها . وعلى بقايا الحائط الشمالى الشرقى نجد قاعدة تمثال وقد يوجد هناك مكان مقدس (١) .

ويوجد نوع آخر من البناء نتمينه فى بقايا معبد (يحا) فى الحبشة وصروح فى بلاد أرحب شمال شرق ناعط وغرب جبل (اتفا) . ومعبد (يحا) (٢) . يقع على بعد ٥ ساعات شمال شرق عدوه وعلى ارتفاع ٢٠٠ و ٢ م فوق سطح البحر على تل صغير ، وإلى جانبه كنيسة حديثة البناء . أما السطح الخارجى الأملس المستقيم الأركان فعبارة عن ٦٦ و ١٨ و ١٥ و ٢ م والجهة التى فيها الباب نجد الحائط مسقوفاً ، وبذلك يتغير منظر الحائط وتوجد كوة عرضها ٥٠٤ م وعمقها ٧٢ م . وفى بناء المعبد نلاحظ بناء منخفضاً فوقه دور أول وعليه دور آخر ، وحيث ينتهى باب الدور الأرضى يبدأ الدور الذى فوقه . أما من الخارج فعلى عكس الحائط الأملس فهو هنا مبنى فى شئ من التدرج حيث نجد كل درجة تبرز عن التى تحتها بمقدار ١,٥ سم وهكذا نستطيع رؤية سبع درجات . وفى مستوى ارتفاع الدور الأرضى يأخذ السلم فى الارتفاع . أما حائط الدور الأسفل فيعلو حتى يبلغ المدامك الحبرى ٢٣ وهو فوق الأرض ، وهنا يبدأ حائط الدور النهائى مع ملاحظة أنه ينحرف إلى الخلف نحو ٢٠ سم ، وعندما يبلغ الحائط المدامك ٤٤/٤٥ نلاحظ وجود بقايا أعلى الحائط حيث ينتهى عادة بما يشبه التيجان . وفى الحائط الثانى نجد بعض النوافذ ، وفى الحائط الشمالى نجد فى الوسط مستودع مياه ، وفى المدامك ٢٧ . فى الدور الثانى نجد بقايا شباكين مرتفعين فى الجهة الغربية . أما جانباً الباب فقد تحطما ، ولا يمكن الاستدلال على عرض الباب . وفى فتحة الباب نجد فى الجانبين حفرة عرضها ٤٥ سم وعمقها ٦ سم ، وعند كل أربعة مداميك نجد ثقباً وذلك لتثبيت برواز الباب أو لزخرفة ما .

وهناك تصميم وضع اعتماداً على بقايا أثر عليها فى الحيطان الأربعة . أما الأرضية فى وسط الحائط الخلقى وهى على ارتفاع ٢٠ سم فوق أرضية الدور الأسفل .

ويظهر من غرفة جانبية أنه كان بها سلم خشبي . أما الحائط الشرق فقد تهيئته إيران .

أما الحائط الخارجى مع استثناء الجانب الغربى فلا يشتمل على شبالك ماء، ومن هنا نستنتج أن البناء كان يحتوى على مسقط نور علوى على المنظرة المكشوفة ، وكانت تبتلع المياه التى نجدها فى الناحية الشمالية . والزخرفة الموجودة فى أعلى الحائط الخارجى هى فى الوقت نفسه زخرفة للحائط ، وهى تشبه منظر الأسنان وقد يظن أن على السطح كانت أما كن المياه أيضاً كما قد يفهم هذا من نبع المياه الموجود فى الأرض .

أما خصائص فن الممار السبائى فإننا لا نتبينه من خصائصه فحسب ، بل من الكتابات الموجودة عليه أيضاً وهذه الكتابات قد ترجع إلى القرن الخامس ق م وفى العهد المسيحى خضع هذا المعبد لتغييرين ، والآن عوضا عن المعبد نجد كنيسة صغيرة .

ومعبد صرواح^(١) عبارة عن بناء قائم الزوايا ويمتد من جهة الطول من الجنوب الشرقى إلى الشمال الغربى . أما الحائط الخارجى فسمكه ٢ و ١ متر ، وهو مشيد من مرمر أبيض منحوت نحتاً جميلاً لكن لم يبق من ارتفاعه إلا مقدار يتراوح بين متر ومتر ونصف متر كما أن بعض أجزاء الحائط قد انهار . أما طول هذا المعبد فيبلغ نحو ٢٧ خطوة بينما يبلغ طول الجانبين الضيقين ١٩ خطوة للجانب الواحد . وفى الحائط الجنوبي نجد فى الجهة الخارجية كوة عرضها ١٠٤٥ متر وهى تقابل كوة أخرى أضيق منها موجودة فى الجهة الداخلية فى الحائط الشمالى . ويوجد فى الجانبين الطويلين للمعبد مكانان لبساين يختلفان فى الارتفاع والعرض . فأحدهما وهو واقع فى الحائط الغربى عرضه متر والآخر فى الحائط الشرقى وعرضه ١٠٤٥ متر . أما الفراغ الذى تحيط به الحائط فتقسم والجزء الأعلى تحتله مجموعة من الأعمدة يحيط بها حائط وهذا يقع

(١) E. Glasers . Originalbericht seiner Reise nach Zafār 1

تماماً عند السكوة الموجودة في الحائط ويبلغ عرض هذا الجزء ضعف عرض العمق الذي يشبه كوة . أما الجزء الآخر للفراغ الداخلي فيشتمل على حوض المياه المحاط بأعمدة وما زالت هذه الأعمدة قائمة حتى اليوم . ولو أن التلف أصابها مع استثناء عمودين من الأعمدة ذوات البسطة عشر ضلعاً التي سبق الحديث عنها وارتفاع كل منهما ٥ و ٣ متر أما بقية الأعمدة فناقصت وهي في مجموعها مثمثة ويقع المعبد في وسط حقل من الخرائب على تل يعرف باسم (حجر ارحب) . أما المدينة القديمة فيعتمد (جلالز) أنها تقع في غرب المعبد .

أما التصميم الذي جاء به (جلالز) فهام جداً فالأماكن المحاطة بحائط وبها أعمدة يرجح أنها عبارة عن غرفة وكان لها سقف تطل منه فتحة لإرسال النور إلى حوض المياه حيث يرجح أن هذه الغرفة كانت ضرورية للغسل الديني . والشئ الجدير بالملاحظة أن (جلالز) لم يثر لهذه الغرفة على مدخل . أما وضع الأعمدة فلا يدل على مراعاة نظام خاص أو تناسق ما ، وما رسمه (جلالز) من أعمدة قليل طبعاً ، وهي عبارة عن الأعمدة التي كانت قائمة فقط إلا أننا نفترض عدداً من الأعمدة يتراوح بين ١٠ أو ١٢ عموداً وحوالي ١٢ عموداً أيضاً في موضع آخر والجدير بالملاحظة أيضاً هذه السكوات الموجودة في خارج الحائط وداخله هذا الحائط المحيط بالبناء . وهذا يذكرنا ولا شك بفكرة المحراب في المساجد وخاصة إذا كنا نعلم أن المحراب يقوم عادة في جهة القبلة كما أنه في هذه الجهة عادة لا يوجد باب فقد توجد علاقة بين هذين النظامين من البناء أعني بين المعبد والمسجد لكن حتى الآن لا يمكن إثباته . والسكوة تستخدم للمعبد أو الأصنام .

حتى الآن عرضنا للناحية الهندسية خاصة القائمة الزوايا في العمار العربي الجنوبي والآن نعرض لمذبح سبائي لتقديم المحرقات ويبلغ طوله ٧٥ سم وعرضه ٥٥ سم ومنه نتبين أن العرب الجنوبيين الأقدمين كانوا يستخدمون إلى جانب الحيطان المستوية البسيطة نوعاً آخر منها وهو المكون من أجزاء بارزة وأخرى غائرة . فهذا المذبح الصغير يمثل قصرأ من الحجر أو معبداً

مربعاً ذا زوايا قائمة . والحيطان من هذا النوع الذى نجده عادة فى بلاد العرب الجنوبية القديمة التى شاهدناها فى معبد (يحا) وخرائب نقب الحجر ومقابر حضرموت . أما الطابق الأعلى لهذا المذبح فيطلعننا على نوع من المحاريب التى تشبه النوافذ بينما هى فى الطابق الأول مقسمة . وهذا النوع من البناء نجده فى المباني الأثيوبية القديمة التى نجدها فى بلاد الحبشة خاصة فى المباني المظيمة الموجودة فى اكسوم^(١) وتبين فى وضوح هذه المباني الحجرية كيف أصبحت تبنى بالخشب كما هو الحال أيضاً فى بلاد العرب الجنوبية كما سبق لنا أن رأينا هذا من قبل . وتبين زخرفة الحيطان أيضاً من لوحة بارزة محفوظة فى المتحف المئاني وهى لوحة سبائية عرضها ٩٩ سم وارتفاعها ٦٦ سم ، وهذه اللوحة المحفوظة الآن فى المتحف باستنبول تمثل بناء^(٢) وفيها نبين كيف أن الحائط عبارة عن أعمدة قائمة . ومن ثم تقسم إلى حقول صغيرة ضيقة وقد قسمت بحيث تصبح الحائط عبارة عن ثلاثة تقريباً تنتهى كل واحدة ببرج . أما جوانب اللوحة فكانت أيضاً محدودة بأبراج كما يتبين لنا فى الجانب الأيسر . ونجد أن سائر هذه الأجزاء المقسمة إليها الحائط تنتهى بإفريز به بعض المنخفضات التى تشبه النوافذ . كما تنتهى الأبراج عادة بما يشبه فرى نور . وهذه اللوحة تترك الأثر كما لو أن هذا البناء يجب أن يتم ويشيد بالطوب ، والذى كان مادة بناء هناك أيضاً ، كما رأينا ذلك من قبل . وهذا النوع من البناء يذكرنا عادة بما نجده فى فن الممار البابل حيث نجد زخرفة الحيطان تقوم على هذا النوع من المحاريب خاصة فى الأبنية المشيدة من الطوب كما هو مشاهد فى واجهة قصر وسواس^(٣) حيث نجد ما يشبه هذا القصر فى تابوت (ميكرينوس) فى الجزيرة ، وفى نصب (سيتو) (الأسرة الرابعة) بسقاره . وهذا النوع أيضاً نجده فى مصر فى النصب الذى يمثل قصرأ للملك الثعبان فى ابيدوس^(٤) .

Deutsche Aksum-Exp. II, S. 100 (١)

Deutsche Aksum-Exp. II, S. 18, 29 (٢)

Mitteilungen d. Deutschen Orientgesellschaft (1913) (٣)

J. Capart, L'art égyptien I, 1922 (٤)

وغير هذا النوع من الفن السبائي الذي نشاهده في الآثار نجد لوحتين آخرين إحداهما عثر عليها (بنت) في (يحا) ببلاد الحبشة^(١) والأخرى (جلازر نقش ١٣٣) في خرابة مدينة الكفار بالقرب من عمران . وقد عثر عليها جلازر^(٢) وفي اللوحة الأولى تبين في الحائط ثلاثة حقول وفيها نوافذ ، وبعض أنواع الحفر وثلاث حفر أما اللوحة الأخرى فطولها ٧٠ سم وعرضها ٥٥ سم ، وهي قطعة من الحجر ، ويقسم سطحها إلى ثلاثة حقول وبعض الحفر الطولية . وفي الجانبين نجد حقلًا كزخرفة . وبين الحقول نجد حرفًا محفوراً .

وفيما يتعلق بالأبراج فقد وصلنا وصف لبرج تقب الحجر عن طريق (ولستد^(٣)) وقد زارت بعثة أكاديمية العلوم بفينا الخرابة عام ١٨٩٩ وصورت الخرائب الرئيسية لهذا البرج وقد نشرها المؤلف هنا . أما البناء الواقع في الجهة اليمنى فيحيط به حائط يتراوح ارتفاعه بين ٣٠ و ٤٠ قدماً ، وقد أضيفت إلى ارتفاعه أبراج مربعة . وللبناء مدخلان متقابلان أحدهما شمالي والآخر جنوبي وعلى جانب كل مدخل برج طوله ١٤ قدماً . وبين الأبراج توجد هضبة تبلغ نحو ٢٠ قدماً ارتفاعاً وتمتد هذه الهضبة نحو ١٨ قدماً خارج وداخل الحائط . أما المدخل الجنوبي فتهدم والشمالي فيكاد يكون سليماً أما سمك الحائط فيبلغ في جزئها الأسفل ١٠ أقدام والأعلى ٤ أقدام ونستطيع أن تبين تقوس الحائط وعند المدخل الجنوبي نجد في مستوى الهضبة منظره طولها ٥٠ ذراعاً وعرضها ٤ أقدام يحدها من الخارج الحائط الرئيسي ومن الداخل بناء آخر ، وفي داخل الحائط الخارجى يقوم بناء مربع تنجه حيطانه نحو الجهات الأربع وطوله جهة الجفوب والشمال ٢٧ ذراعاً ومن الجهة الشرقية ١٧ ذراعاً . والحائط مبني من مربعات متداخلة ، حاول (ولستد) عبثاً إدخال سلاح سكين صغير للجيب

Th Bent, The Sacred City of the Ethiopians 1893 (١)

E. Glaser, Archäologische Forschungen in Jemen, 1883 (٢)

J. R Wellsted's Reisen in Arabien 1842 (٣)

بينها فلم ينجح . أما الداخل فقد سقط فيه السقف فطمسه . وبين المدخلين الموجودين في الحائط الخارجى يوجد صهريج مياه قطره ١٠ أقدام وعمقه ٦٠ قدما .

وقد تنبه (ولستد) إلى أوجه الشبه بين هذا النوع من البناء وبين المباني المصرية من حيث تقوس الحيطان، ونوع المداخل والسطوح والقمم وطبقات البناء .

أما البناء الثالث فلا نستطيع تعليله^(١) وهذا البناء يقوم على جبل يقوم بالقرب من صنعاء . أما الحيطان الداخلية فيبلغ طول الحائط ٦١ خطوة وسمكه ٣ أمتار وارتفاعه يتراوح بين ٥ و ٦ أمتار . أما الجانب الغربى فقد اخترق فنن مربعات منتظمة كبيرة ، في موضعين وهناك جزء يتكون أسفله من مربعات عليها أحجار . والجهتان الجنوبية والشرقية ففتنن فيها المربعات من الخارج فقط ، والجهة الغربية فإنها مكسوة من الخارج بالمربعات .

ويوجد في الجهة الجنوبية الغربية صهريج على امتداد الحائط الجنوبي وطوله ١١ خطوة وعرضه سبع خطوات وثلاث خطوات ، وهو مربع وأركانه مستديرة تقريبا ، وهو مبنى من مربعات ومكسو بالطين وعمقه ٥ و ٣ متر . أما القاع فيوصل إليه سلم من الحجر لكن القاع طمس ، وقد خربشت على الطين بمض الكتابات العربية والسبائية . أما أركان هذا المثلث فعلى شكل الأبراج التي اكتسبتها شيئا من الإتساع ، ولم يوجد للبناء مدخل ويظهر أنه كان يستخدم كمرصد أو برج للحراسة .

ولم تظهر عبقرية العرب الجنوبيين في المعابد والأبراج فحسب بل تجلت أيضا في الفنون وفي إقامة السدود ونظام الري فسد مأرب الذى قامت حوله القصص والأساطير والذي جاء (جلازر) بوصفه^(٢) ، وخزانات المياه الواقعة عند عدن تقوم أحسن

Archäologische Forschungen in Jemen 1883 (١)

Glaser, Reise nach Marib, S. 68 ff (٢)

«دليل على هذا النبوغ»^(١). وقد أخذ العرب الجنوبيون هذا الفن معهم إلى أفريقيا حيث نجد سد (كوهينو) الذى يذكرنا بالعرب الجنوبيين^(٢).

وإلى جانب هذه السدود العظيمة نجد صهاريج مربعة أو مستديرة ما زالت إلى اليوم قائمة تستعمل .

ومن الغريب حقا كيف أن شعبا يبذل مجهودا عظيما فى سبيل تشييد المعابد والأبراج ووسائل الرى المختلفة ، ولا يبذل مثل هذه العناية فى سبيل المقابر . ففن البناء العربى الجنوبى القائم على البساطة ترك هنا أثره أيضاً . فالمقابر مختلفة وعملية الدفن مختلفة أيضاً إذ كان التوفى يوارى فى تابوت قائم زوايا الأركان ، ومن الحجر وعليه غطاء . وغالباً ما نجد عددا من المقابر مجتمعاً فى صعيد واحد . يحيط به حائط مستدير يبلغ ارتفاعه ما بين ٥ و ١ و ٢ من الأمتار ومسقوف بالأحجار التى تتركز على غطاء التابوت^(٣) . وقد جرت العادة أيضاً أن يدفن الموتى فى غرف منحوتة فى الصخر، وعلى الباب توجد كتابة^(٤) وقد صور (و . هريس) مجموعة من هذا النوع من المقابر ووصفها ، وهى تقع بالقرب من حران . كذلك نجد إلى جانب هذه الغرف مدافن أخرى تشبه مقابر العظماء فى العصور الحديثة أعنى (موسولين) . وقد شاهد (ا . فان فريده)^(٥) مثل هذا النوع فى صهوه ووصفه كبناء مربع يبلغ طوله نحو ٢٥ قدما ، وكذلك فى العرض والارتفاع وهو مشيد من الرمبات الكبيرة وحائط سمكه قدما يشبه نظام المصاطب عند المصريين ، أما الداخل فمقسم إلى قسمين كل قسم عبارة عن غرفة والحائط الفاصل يقع فى وسط المدخل وعلى بعد ٦ أقدام منه . وعلاوة على المدخل الذى يضيق كلما ارتفع ، وفوقه توجد الكتابة ، يوجد فى الحيطان الجانبية مدخل

Deutsche Aksum-Exp II, S. 99 (١)

Deutsche Aksum-Exp. II, S. 148—152 (٢)

E. Glaser Tagebuch VIII, S. 41 (٣)

E. Glaser. Tagebuch I, S. 41 (٤) .

في كل . وفي الحائط الخلفي فتحتان مثلثتان . أما السقف فن أحجار عرضها قدمان . ونجد في جوانبه ثلاثة أهرامات للزخرفة^(١) .

وأبسط طريقة للمحافظة على ذكرى المتوفى عند العرب الجنوبيين هي إقامة نصب على القبر والنصب عبارة عن أعمدة ملساء وربعية الأركان وفي الجهة الأمامية يوجد في أعلى النصب اسم المتوفى . وتحتة يوجد مكان مربع قد ينتهي بجزء صغير مربع وهذا الجزء يمسد عادة لرسم المتوفى . وقد عثر (جلازر) على كثير من هذه النصب في مأرب ، وفي معظمها لا نجد الرؤوس ماعدا نصبين . وأحيانا نجد في النصب نوعا من الزخرفة البسيطة مثل سن أو كوة صغيرة فوق رسم الرأس أو رسم مربع تحت الرأس . وقد عرفنا نصب الأموات عند الآشوريين أيضاً^(٢) مع ملاحظة إننا عند الآشوريين نجد المكان الذي توضع فيه الصورة ، وتوجد الكتابة ، عبارة عن مكان مربع أو ينتهي بجزء بارز من المربع ومحفور ، وهو يشبه الطلسم الصغير وغالباً ما تبدأ الكتابة التي فيها اسم المتوفى ونسبه بلفظ (صل) أي صورة ، والعرب الجنوبيون يجمعون المكان المسمى للكتابة وفيه رسم الرأس كزخرفة وفوقه الكتابة . ونجد نوعاً آخر أبسط وذلك برسم الرأس في الجزء العلوي من النصب وتحت الرسم يذكر اسم المتوفى ، ونجد هذا النوع واضحاً في بعض الأشكال حيث يبلغ ارتفاع الحجر ٣٣ سم وعرضه ١٤ سم . لكن لا نعلم عما إذا كانت هذه النصب لزخرفة القبر أو نقلت من المقابر للذكرى كنصب أشور ، والسبب في ذلك أن (جلازر) عثر على هذه النصب في البيوت كأحجار بناء ، ولم يجدها في أماكنها الأصلية ، وهناك نوع آخر بسيط من النصب يشتمل على الكتابة وتحتها عينان فقط^(٣) ، وهو نوع نعرفه أيضاً في المقابر الفينيقية .

والجزء الأسفل من هذه النصب حاد مادة كالسكين ، وذلك لسهولة تثبيته-

Reise in Hadramout 1873 (١)

W. Andrae, Die Stelenreihen in Assur, 1913 (٢)

D. H. Müller, Südarabische Altertümer (٣)

في الأرض ، وهتاك نوع من المباني غريبة التصميم ويظهر أنها قديمة جداً وهي قائمة على صخور طبيعية ومزخقة من الداخل بخطوط هندسية وعليها بقايا كتابات . وقد شاهد هذه الأبنية (بنت)^(١) بالقرب من القوم في حضرموت ، وهي عبارة عن ٢٠ قدما ومعظمها يحيط به حائط .

البلاستيك

ولو أن عدد القطع الفنية التي نحتها النحاتون من سكان بلاد العرب الجنوبية قليل إلا أنه يكشف لنا القناع عن المهارة الفنية لهؤلاء الناس هذه المهارة التي تتناسب وفن الممار عندهم فرأس المرأة الذي هو في حالة بدائية ، والذي نشره (ي . ي . موردتان)^(٢) يعتمد على رقبة غليظة جداً وعينين صغيرتين إذا ما قورنتا بالأنف أما الأذنان فلا نستطيع أن نتبينهما والجبين ضيق غطته الكتابة وعلى النقيض من هذه (الماسك) التي يبلغ ارتفاعها ١٧,٥ سم وهي مأخوذة من نصب لميت وهي أحسن قطعة تمثل (ماسك) الوجه^(٣) . أما الوجه الذي به لحية فتتناسب فالقمة والأذنان يتفقان والواقع في نحتهما ، وفي فتحة العينين كان إنسانا العينين والرأس والوجه ملونان ، أما التماثيل التي تمثل الأجداد فبدائية فقد نجد عليها كتابات أحياناً وهي في بساطتها تشبه تلك التي نجدها عند سكان سكان البحار الجنوبية ، وتوجد قطعة أخرى متأثرة بالطابع المصري في حيازة متحف الشرق الأدنى ببرلين . أما تمثال ملك أوسان وهو : يصدق آل فرعم شرحت : فيتجلى فيه الأثر اليوناني وقد نشره دس . مرجولوت^(٤) . أما نحت الجسم في كل هذه التماثيل فليس مصدره عدم المهارة

Southern Arabia, S. 134 (١)

Z D M G 35 (1881) (٢)

D. H. Müller, Südarabische Altertümer (٣)

Two South Arabian Inscriptions (٤)

الفنية في النحت بل الإصرار على عدم مجارات الفن الهلنستي اليوناني وتقديره للجمال . وهذه الظاهرة الشرقية ، وهذا الموقف لنحظه أيضاً في الفن القبطي كما لنحظه في الفن الإسلامي أيضاً عندما رفض فسكرة الاستدارة في البلاستيك^(١) .

كذلك البلاستيك المسطح فيحمل كل دلائل السداجة . وقد يقال عنه فن شعبي فلاحى . أما الجزء العلوى للجسد فغالبا ما يتجلى في شكل أمامى بخلاف المساقين في شكل جانبي والأنف والقم والعينان واليدان والقدمان لا تتجلى فيها العناية . والمؤلف يقدم نموذجين من نماذج الرسوم الواردة على المقابر الأولى وهو رسم ارتفاعه ٤٥ سم وعرضه ٢٧ سم^(٢) وهو يمثل سبائية جالسة على كرسى مرتفع تمزف القيثارة ، وعلى اليمين واليسار خادمة . وفي الجزء الأسفل من الرسم نجدها وقد استلقت على سرير ترعاها خادمة . أما النموذج الثاني^(٣) فارتفاعه ٣١ سم وعرضه ٣٤ سم وهو يمثل فلاحا وقت الحراث . ووضع الأشياء متجاوزة أوقع الفنانين في مشكلة مجزأة عن التغلب عليها . ففي هذا الرسم نجد الثورين قد نحتا كما لو أن أحدهما فوق الآخر وفي الرسم الأول نجد منظراً لن يكون صحيحاً وهو نحت شاة في مستوى رأس السيدة الجالسة . أما التعبير عن الفرق بين السيدة والخادمة فيعبر عنه في البلاستيك الشرقى القديم عادة عن طريق الحجم فالخادم أصغر حجماً من السيدة .

وهناك رسم جدير بالعناية عثر عليه (جلازر) بين مروت وصونا بالقرب من مارب مبنى في حائط بناء للرعى . وهنا نجد الفرق بينه وبين ما نجده من المناظر البابلية التي تمثل المنازلة والقتال . وليس من الواضح عما إذا كان الشخص الذى في الوسط ومعه فأس ومجن ويقفز إليه كلبسان يمثل آلهما أو كائناً ما . ويوجد مثل آخر يمثل الفن في عصر متأخر وفيه يتجلى أثر الفن الفارسي . الساساني وارتفاعه ٢٩ سم وعرضه ٤٥ سم ، وهو عبارة عن لوحة مزخرفة .

(١) N. Sammens, L'attitude di l'islam

(٢) Cl. Ganneau Un Sacrifice à Athtar J. A. VI. Sur

J. H. Derenbourg, Etudes sur l'épigraphie du fémen V, J. H. (٣)

VIII, série 1683

محفوظة في مجموعة تاريخ الفنون في فينا وقد أحضرتها بعثة الأكاديمية العلمية بفينا . والرأس الذي تحيط به حيتان يذكرنا تقريباً بمنظر جورجو . أما القطع الفنية التي تمثل رؤوس الحيوانات أو الأزهار وبعض السكروم فمثل هذا النوع من القطع الفنية أحسن إجابة من غيره وهناك قطع أخرى تتجلى فيها القوة ، وهي تلك التي تمثل التيوس^(١) وتلك التي فيها مجموعة من رؤوس الثيران في صف واحد ، وفي أوائل الصف ونهايته نجد حنشين يطلان برأسيهما وهذا محفوظ في المتحف العثماني بالقسطنطينية^(٢) . لكن حتى هنا نرى الفن ناقصاً فالمصافير الموجودة عند عناقيد العنب جامدة كما لو أنها لعب أطفال .

وإلى جانب رؤوس الحيوانات نجد أيضاً أيائل وحيات وتينينات هذا إلى جانب منظر السكروم الذي كان كثير الاستعمال كزخرفة ، وهذا ليس بمستبعد في بلاد العرب الجنوبية التي تكثرت بها زراعة السكروم . فمثل هذا النوع من الزخرفة أقرب إلى طبيعة الفنان من الأنواع الأخرى التي سبق ذكرها ، ويتجلى هذا الفن المحبب إلى نفس العربي الجنوبي في الإطار الذي عثر عليه في حدقان . وهذا الفن ، وهذه العناية نجدتها واضحة أيضاً في النقوش العربية فكتاية كتلك التي عثر عليها جلازر ١٠٠٠ تتكون تقريباً من ألف كلمة ومكتوبة بطريقة جميلة جداً وآية في المهارة .

ومن مجموعة المذابح التي تتجلى فيها عادة رموز الآلهة وبعض الأشكال التي وصلتنا يقدم المؤلف النموذج الذي هو عبارة عن مذبح ارتفاعه ٣ أمتار ، وعليه نقش (قيف) عثر سمع ودوذت حميم . وهذا المذبح يقوم على جبل بلق الأوسط بالقرب من مأرب . وهو يجمع بين النصب والمذبح في قطعة واحدة . لكن في مذبح سبائي في يحا^(٣) نجد القطعتين منفصلتين . وهذا النموذج

A. Grohmann, Göttersymbole (١)

M. Hartmann, Südarabisches VII, O L Z (1908) (٢)

Deutsche Aksum-Exp, II, S. 2 (٣)

من المذابح هو المثل الذي احتذاه المستعمرون من بلاد العرب الجنوبية في أبنيتهم المكونة من أكثر من طابق في أكسوم حيث نجد أعلى بناء منحوت في الحجر في العالم (ارتفاعه ٣٣ م^(١)) . وهناك نوع آخر من هذا النوع من المذابح ذلك الذي نجده في جلازر ٧٩٧ إلا أنه محطم ولو أننا نستطيع أن تبين من بقاياها معالمه^(٢) .

الفنون اليدوية والفنون الدقيقة

من بين الأواني والأطباق الفضية الجميلة والأمرة والموائد ذات الأرجل الفضية والكؤوس الفضية والذهبية التي تركها السبائيون والتي يتحدث عنها أمثال (اجاثر شيدس^(٣)) و (سترابون^(٤)) لم يصلنا منها بالأسف شيء ، ولو أن هذه القطع الفنية متأثرة بالفن اليوناني ، والعربية الجنوبية الأصيلة منها فلن تختلف كثيراً عن مثيلاتها التي نعرفها في الفنون القينيق والبابلي . لكن من حسن الحظ وصلتنا من الأدوات المنزلية المدنية قطعة جميلة ترجع إلى عصر متأخر وهي تعطينا فكرة لا بأس بها عن الفن اليدوي عند العرب الجنوبيين وهي عبارة عن مصباح من البرنز ارتفاعه ٣٤ سم ومقعدته ينتهي بجسم ايل يقفز وقد احضرت هذه القطعة الجميلة من بلاد العرب الجنوبية بعثة الأكاديمية العلمية الفنية إلى فينا من (شبو) وهذه القطعة في مجموعها في حالة جيدة إذا استثنينا الساقين الأماميتين للأيل وهذا من المسائل النادرة مع القطع البرونزية . وتتفق هذه القطعة من الناحية الفنية مع ما يشبهها عند الساسانيين كما تبين هذا من مؤلف (ي. ي. سمير نوف) حول المطبوعات التذكارية الخاصة بالفضة الشرقية . فهناك قطعة من البرنز تمثل رأس أبي هول وتستخدم كثقل من أقال الموازين

(١) Deutsche Aksum-Exp. II, S. 2

(٢) Glaser, Reise nach Marib

(٣) De Mari Erythraeo

(٤) Geographica XVI, 778

تذكرنا ولا شك بما نجده من الأثقال الآشورية، وهناك قطعتان تفاربان ما نجده في أسطوانات الأختام البابلية الآشورية التي تعرض لنا منظراً من مناظر صراع الآلهة. وهاتان القطعتان سبائيتان ومن البرنز ومحفوظتان في مجموعة تاريخ الفنون المحفوظة في فينا وهما تستخدمان كقفل أو حلية. وإحدهما عبارة عن ٨٥٥ في ٦٥ سم وهي تمثل شكل الآلهة يقبض على أسدين من رجليهما الأماميتين. والأخرى (شكل ٦٨) ١٥١ في ٤٥ سم تمثل معبود، جالساً وقد يكون هذا المعبود عبارة عن (بيس) وفوق هذا المعبود طائر باسط جناحيه، وعلى اليمين وعلى اليسار تيسان في حالة استعداد للقتال. وهذه القطعة والسابقة من القطع التي نجحت بعثة الأكاديمية العلمية الفينية في الحصول عليهما وإحضارهما إلى فينا.

أما الأمان البرونزي الذي أحضره جلازر من (هرم) فهو أمان كان يستخدم في الطقوس الدينية وعليه النقش جلازر ٣٢٥ الذي منه نتبين أن هذا الأمان ملك لرئيس كهنة الآلهة (متبنطين) واسم كبير الرهبان (جمعت بن طور) ^(١) وفي مجموعة تاريخ الفنون المحفوظة بفيينا توجد عصوان من البرنز أحدهما تنتهي برأس تين والأخرى تنتهي برأس حنش، ولا يمكن معرفة الفرض من القطعتين. وقد أحضرت البعثة الأكاديمية العلمية القطعتين من بلاد العرب الجنوبية إلى فينا.

وإلى جانب أدوات الطقوس أو الاستعمال العادي وصلتنا مجموعة لأبأس بها من الهدايا مثل اللوحات التي عليها كثير من الكتابات والتماثيل الصغيرة والأفاعي والجمال والخيول، وفار وساق من البرنز ^(٢) وغيرها من الأدوات التي تهدي إلى المعبد عادة. وقد وصلنا لوح من ثلاثة أجزاء. وهذا اللوح من البرنز وهو من الجاهلية في همدان وقد أحضره جلازر من بلاد العرب الجنوبية. والخط الذي نجده في القوس نتبين منه أن هذه القطعة ترجع إلى عصر

E. Glaser Mitteilungen, S. 76 (١)

D. H. Muller, Sudarabische (٢)

متأخر ، وهي قد ترجع إلى وقت الانتقال من العصر السبائي إلى العصر الحيري .
أما الجزء الخاص بالأشكال فيذكرنا بالفن الهليني ويرجح أن هذا الرسم يمثل
الآله (بيس) ، وعلى اليمين واليسار نجد أسدين يقفزان والعمودان ينتهيان
برأسين تجلس عليهما الطيور . والألواح البرزية التي تقدم كهدايا تزخرف أحياناً
بأشكال أو أفاريز^(١) إلا أن أمثال هذه الألواح صغيرة الحجم كما تبينها فيما
مضى (جلازر ١٣٣٢) لكن من بين تلك القطع الفنية التي قدمت كهدايا يوجد
عدد كبير منها ردىء الصنع خاصة التي تتمثل فيها أشكال الحيوانات ، ولعل السر
في هذا تنلب الفن الشعبي في مثل تلك الحالات كما هو مشاهد أيضاً في بلاد الألب .
ويختار المؤلف قطعتين تعتبران من خيرة القطع التي تتخذ نموذجاً أحدهما
وهي تمثل حصاناً وعليها النقش (الذي معناه جبهة سيدة يعدان هدية لحيمةط)
وهي محفوظة في شينللي كيوشك في القسطنطينية ونشرها ي . ه . موردسمان^(٢) .
والأخرى جل من البرنز في ٨ سم جابه جلازر من بلاد العرب الجنوبية
وهذه القطعة صنت في قالب . والجانب البرزى لا يبلغ ٢ سم في السمك
وفي الداخل محشو بمادة سوداء . وقطعة أخرى جميلة جداً تمثل غزالة ذات قرنين
صغيرين وقد شاهدها جلازر ضمن المجموعة الأثرية التي يملكها المتصرف على
صنعاء واسمه محمد بك (جلازر ٣٥٨) . وقطعة من البرنز يبلغ طولها نحو ١٢ سم
وهي هدية إلى الآله عنتر^(٣) وكذلك توجد هدية أخرى وهي حية من البرنز ولها
مقبض لم يصان من هذه الحية إلا وسطها .

أما التماثيل البرزية فكان التوفيق فيها أقل من التوفيق في رسم الحيوانات
فالفنان يفشل فشلاً ذريعاً في رسم الآدميين . وهذا علاوة على أن القطع الفنية
وصانتنا في حالة رديئة جداً لذلك سيضطر المؤلف إلى الانصراف عنها . والقطعة
الوحيدة التي تستحق العناية يلوح أنها يونانية وقد حصل جلازر على أربع قطع

CIS Pars IV, Tome I, Taf, 13 — 17 (١)

Z D M G 39 (1885) (٢)

A. Grohmann, Göttersymbole, S. 64 (٣)

من هذا النوع وهى محفوظة فى مكتبة الدولة وقد سبق للاستاذ جرومان أن نشر بعض القطع الحجرية المحفوظة ضمن هذه المجموعة^(١) وهو يذكر على سبيل المثال قطعة بها رأس ابن أوى وهى من (كلزيت) وحجمها ٧ و ٢ فى ٥ و ٣ سم وقد تكون جزءاً من بلاستيك وهى الآن ضمن مجموعة جـ لالزر المحفوظة فى مكتبة الدولة .

أما القطع الأخرى المعدنية كالأختام وما إليها فيندر أن نجد من بينها ما يستحق العناية هذا إذا استثنينا قطعة فضية محفوظة ضمن مجموعة تاريخ الفنون فى فينا^(٢) . فهى قد توضع فى مستوى الأختام البابلية . والنقود تعتمد على النقود اليونانية خاصة تلك التى ترجع إلى العصر الهللىنى^(٣) . أما نشاط العرب الجنوبيين فى هذه الناحية فلا يكاد يذكر إذ أن القطع القيمة من صنع فنانيين يونانيين . أما الأختام العربية الجنوبية القديمة فصحوبة عادة بكتابات سبائية وهذا الشكل واضح مثلاً فى المحفوظ فى المتحف البريطانى . كما توجد قطعة أخرى جيدة جداً وهى (شكل ٧٦) ومحفوظة أيضاً فى المتحف البريطانى وأول من نشرها هو (لابارد) فى كتابه عن أبحاث فى عبادة الشترى اللوحة ٢١ رقم ٢٠ . وقد أحضر (بنت) من حضرموت خاتماً كبيراً كاملاً عليه نقش يشير إلى شيبام والخاتم محاط بإطار ذهبى وزخرفة على شكل تصريحات^(٤) كذلك إلى ما ذكرنا أيضاً أن بعض الجمارين المصرية والأختام الساسانية وجدت طريقها إلى بلاد العرب الجنوبية^(٥) . استنتجنا أن التبادل بين بلاد العرب الجنوبية والبلاد الأخرى لم يكن قاصراً على التجارة فحسب بل تعداها إلى الفنون أيضاً وقد تركت هذه الفنون الأجنبية أثرها فى الفن العربى الجنوبى .

A Grohmann, *Gottersymbole*, S 49 (١)

D. H. Muller, *Sudarabische Altertumer* (٢)

G Schlumberger, *Se trésor de San'a* (٣)

Th Bent, *Southern Arabia*, S. 436 (٤)

D H. Muller, *Sudarabische Altertumer*, Taf. 13, S. 52 — 57. (٥)

J. H. Mordtmann, *Himjarische Inschriften und Altertumer*.

الفصل الخامس

الديانة العربية القديمة

لبريتلف نيلسن

المصادر :

إن النقوش الكثيرة التي ترجع إلى ما قبل المسيحية والإسلام تدلنا دلالة واضحة على أن بلاد العرب وكذلك أرض الحبشة كانت تسودها ثقافة واحدة ودين واحد في العصر الجاهلي . لكن بقايا تلك الثقافة التي لدينا الآن قليلة ، وبالرغم من قلتها هذه فإن مجموع النقوش التي عثرنا عليها في أماكن مختلفة في بلاد الحبش وجنوب بلاد العرب وشمالها تربو على ٧٠٠٠ نقش وهي تدلنا دلالة قوية على أهمية تلك المدنية الغابرة والثقافة القديمة التي عرفتها الجزيرة قبل مجيء الإسلام .

فهذه الحالة تخول لنا بخلاف الرأي الذي كان سائداً من قبل بخصوص الوثنية السامية في جنوب الجزيرة تلك الوثنية التي جاءتنا بعض أخبارها عن طريق الأدب أن نعيد النظر ثانياً بعد هذه الاكتشافات العظيمة في تلك الثقافة خاصة فيما يتعلق بالدين .

في مواطن الثقافة ببلاد العرب الجنوبية وجدت ولا شك إلى جنوب النقوش التي لدينا على الأحجار والمعادن آداب حققة ، لكن مما يؤسف له حقاً أن تلك الآداب ضاعت وتلاشت ، وذلك لأن الدين الجديد قضى على بقايا العهد الجاهلي قضاء لا هوادة فيه .

أما فيما يتعلق ببلاد الحبشة فمعلوماتنا القومية ترجع إلى القرن الثالث عشر

الميلادى أى لم تبلغ وقت دخول المسيحية فيها (القرن ٤ / ٥ الميلادى) . نعم لدينا من القوائم التى تحتوى على كثير من أسماء ملوك يرجع تاريخهم إلى ما قبل العهد المسيحى لكن هذه المصادر من الفقر والنقص بمكان حتى أنها لا تسمح للمؤرخ بأن يكون منها تاريخاً علمياً حقاً . لكن من الناحية الدينية فقد وردت ضمن أسماء أولئك الملوك أسماء تشتمل على اسم إله قديم ولهذا قيمته طبعاً من ناحية علم الأديان^(١) .

أما عند العرب فنرجع المراجع الأدبية إلى قرون أبعد لكن اهتمت جميعها أو كادت بالإسلام والدعوة له فى القرن السابع المسيحى وبالرغم من هذا فإنها لم تتخرج من الإشارة إلى الدين الوثنى القديم . وإذا كنا نعلم أن الدين الإسلامى جاء فى وقت نستطيع تاريخه ومعرفته كما أن الإنسانية وعت بحبته أدركنا مقدار الدهشة العظيمة التى تستولى علينا عندما نعلم أن المصادر الأدبية لا تتعرض للديانة الجاهلية إلا قليلاً جداً .

أما السبب الأصل الذى أدى إلى ذلك فهو بين أيدينا إذ لما جاء الإسلام وجد نفسه مضطراً إلى أن يخوض غمار حرب طاحنة مع الوثنية ، وعلى هذه الحرب توقفت حياة الدين وتوفيته أو موته وفشله . وقد كان فى تلك الحرب يقضى على كل أثر أو بقية من بقايا الوثنية أو تلك التى تذكر بالوثنية الجاهلية . ولم يعرف علم تاريخ الأديان حرباً بين دينين كذلك التى عرفها الإسلام فالكتاب المقدس مثلاً احتفظ بالكثير من الديانات القديمة بخلاف القرآن الكريم الذى لم يحتفظ إلا بالقليل النادر . والمسيحية ضمت إليها سواء كان ذلك فى وطنها أو فى الأوطان التى غزتها كثيراً من العادات والتقاليد الوثنية القديمة ، وكانت روح الوثام بينها وبين الوثنية قوية بخلاف الوثنية مع الإسلام ، فلا يوجد دين على بغض تعمد الآلهة وأغرم بالتوحيد وتعنى به مثل الاسلام ، ولا يوجد دين من الأديان قدر الله له النجاح فى القضاء على الوثنية كما قدر للاسلام .

أما فيما يتعلق بالثقافة العربية الجنوبية والدين العربي الجنوبي فلا تعرف عنه الرواية العربية شيئاً ، وذلك لكون الأدب العربي الذي وصلنا معظمه شمالي . ونحن نعلم أنه في أوائل العهد المسيحي عندما وجد الطريق التجارى الجديد بين البحر الأحمر وبلاد الهند وحل هذا الطريق محل الطريق البرى كان العصر الذهبي لهنية العربية الجنوبية قد مضى وانقضى وفيما بعد لما جاء الإسلام أصبحت مكة والمدينة هما مركزه الذى بدأ يرسل تعاليمه منه إلى الجهات المختلفة . ومع الإسلام جاءت العربية لغة وكتابة .

أما فيما يتعلق بالمصادر التاريخية فى بلاد المغرب الجنوبية فإن حادث الدين الجديد كان ذا أهمية كبرى . فقد جاء معه أيضاً بكتابة جديدة ولغة جديدة إلا أن الشعب لم يقلع بفترة عن استعمال لغته القديمة . إلا أن لغة الثقافة والأدب أصبحت منذ ذلك الوقت هى لغة الإسلام ولغة القرآن يعنى اللغة العربية الشمالية . فكان الأثر المباشر لذلك أن كتابة ولغة الثقافة القديمة أصبحتا غير مفهومين للأجيال المتأخرة وانقطعت الصلات تدريجياً بين القديم والجديد . لذلك لا نندهش تنمى القرنين الخامس والسادس الميلاديين وأن هذه الذكريات نجدها وقد وصفت فى المصادر الإسلامية محاطة بشيء من الظلام والصعاب وأكبر دليل على ذلك الضعف خاصة فيما يتعلق بالدين العربى الجنوبى القديم القصة التى وردت فى القرآن الكريم خاصة بالسبائين وملكتهم بلقيس (سورة ٢٧ آيات ٢٢ — ٤٥) فهذا هو الموضوع الوحيد فى القرآن الكريم الذى فيه إشارة إلى الدين العربى القديم . وحتى هذه القصة لم تكن من نتائج الرواية العربية بل هى قصة تختلف لحد ما عن القصة التى جاءتنا فى الكتاب المقدس خاصة بالملك سليمان وملكة سبأ (ملوك ١ ص ١٠) .

أما بخصوص المراجع الإسلامية وما جاء فيها خاصة بالمدينة العربية الجنوبية فهى مملأ بالقصص والأساطير الأجنبية حتى أنه لمن الصعب والمسير علينا أن نستخلص الحقيقة من بينها . وحتى هذه الحقيقة لن نستطيع أن تصل إليها بمساعدة النقوش . والجدر بالذكر هنا أن تلك المدينة لم تندثر دفعة واحدة فقد بقيت

الأينية والقلاع والجروج والمعابد بما فيها من آلاف النقوش . لكن حتى هذه مع توالى الزمن قد خربت واندثرت ، وذلك لأن الشعب استخدم بعض ماتيسر له من مواد بنائها في تشييد منازلها ، وأخذ من التماثيل الرخامية هدفاً له يتعلم فيه الرماية .

وتلك الآثار العظيمة المدنية القديمة الدائرة ورد ذكرها كثيراً في شعر الشعراء ومؤلفات العلماء ، ومن هذه الناحية فالراجع الإسلامية تكمل تقارير الرحالة الحديثين عن تلك البلاد . وقد وجد في المصور الوسطى عدد من العلماء اهتم بالخط القديم المسند الذي لم يكن مفهوماً عند الشعب وتركوا لنا في تواليهم بعض الأمثلة من الخط القديم في الخط العربي الشمالى ، ومن هؤلاء العلماء أبو محمد الهمداني ، وهو كما يدلنا اسمه بمعنى عاش في القرن الميلادي وترك للعالم مؤلفه الجليل المعروف باسم الاكليل ولم يبق لنا من كتبه العشرة إلا إثنان في وصف الخرائب ببلاد العرب الجنوبية وما يتصل بها من قصص وأساطير استقاهها من النقوش ، وهناك عالم آخر وهو نشوان الحميري (القرن الثاني عشر الميلادي) فهو في قصيدته المشهورة يعطينا شيئاً من المعلومات الخاصة بملوك حمير . لكن القيمة العلمية لهذين المؤلفين ليست عظيمة ، وذلك لأن النقوش التي استخدمت كمراجع لم تترجم ترجمة صحيحة لكن فيما يتعلق بالدين القديم فلم يصلنا إلا القليل^(١).

كذلك الحال في شمال بلاد العرب فإن الكتابة السامية الجديدة حاربت الخط السامي الذي كان مستعملاً وعافته عن التقدم كما حاربت التوحيد الإسلامي الديانات الأخرى التي كانت سائدة من قبل وكل المعلومات التي لدينا عن تلك البلاد الشمالية ترجع إلى بعض القرون السابقة لحجى الإسلام .

لكن بالرغم من قد تكون المصادر ذلك العربية ذات قيمة نادرة ومرجعاً من المراجع الثانوية لو أنها احتفظت على الأقل بما وصلها من العصر الجاهلي

(١) Alfred v Kremer : Die himjarische Kasideh. 1865
D. H. Muller, Sūdarabische Studien, 1877

لكنها أهملته وحرفته ، فالتعصب الديني لم يحدث فقط ثغرة عظيمة في معلوماتنا التاريخية بل أعطانا صورة غير حقيقية عنها .

كذلك هو الحال في الكتاب المقدس إذ الثابت أن التوحيد ثم وحدث بعد تطور الديانات السابقة والنقوش السامية قبل عهد الكتاب المقدس لا يفهم منها بتاتاً أن توحيداً كان هناك فبالرغم من ذلك نجد أن رجال اللاهوت يحاولون في العصور المتأخرة إثبات قدمه في البلاد . كذلك الحال في بلاد العرب فبعض المؤلفين من المسلمين يحاولون إثبات وجود بعثة التوحيد قبل بعثة نبي الإسلام صلعم . ولكي يملأوا ذلك الفراغ في التاريخ قبل مجي الإسلام ، استعانوا ببعض شخصيات الكتاب المقدس أمثال آدم ونوح وإبراهيم وموسى وسليمان ودأود وغيرهم من الشخصيات اليهودية المسيحية واتخذوا من قصص الكتاب المقدس مادة شغلوا بها التاريخ قبل الإسلام واستعملوها عوضاً عن تاريخهم المقدس .

أما تمدد الآلهة الذي طرأ فيما بعد فهو خروج على الدين الأصلي التوحيدي القديم وبناء على ذلك فالمعبدات القديمة ليست نتيجة محتومة لدين قديم بل هي أصنام بغيضة . جن ، وشياطين كما هو الحال مع آلهة أوربا الوثنيين في نظر أبناء الكنيسة القديسين . ومن الظاهر أن مثل هذه النظرة وذلك الاعتبار ليس من الصواب بمكان .

فلتلك الأسباب ليست المراجع الإسلامية بالمراجع التي يجب الاعتماد عليها إذ أنها كانت في الابتداء مجموعة من الأخبار الأدبية . وقد عنيت بهذا النوع من الأخبار أكثر من العناية بالتماثيل ولو أن التماثيل ذات فائدة أعظم . أما بخصوص الأحجار فإنها قليلة إلا أنها عند مقارنتها بالمصادر الأدبية أغنى لنا وانفع . وذلك لأن معلومات مؤلفي تلك المصادر عن الدين قبل الإسلام هي معلومات ضئيلة فقيرة كما أن التقارير الإسلامية التي حاولت أن تكشف لنا القناع عن ذلك الدين يجب الاعتماد عليها وذلك لأنها خاطئة أو مخطئة .

فالقرآن يحدثنا عن الآلهة التي وجدت في عصر نوح يعني الآلهة الوثنية القديمة جداً في سورة ٧١ ي ٢٢ — ٢٣ فيذكر ود وصواع وياغوث ويعوق ونسر

وأسماء آلهة أخرى وثنية بقيت محفوظة في الذاكرة فقط لكنها في الحقيقة أسماء جوفاء لا نعرف عن أصحابها معلومات صحيحة . أما فيما يتعلق برجال الموسوعات الإسلامية خاصة ياقوت فإن معلوماته عن تلك الآلهة ترجع غالباً إلى المؤرخ العالم ابن الكلبي الذي ألف في القرن الثامن الميلادي كتاب الأصنام^(١).

لكن حتى هنا كما هو مشاهد عند المؤلفين المسلمين الآخرين نرى أن الصفات الحقيقية للآله الوثنية مهملة إهمالاً يكاد يكون تاماً فالآله يذكر عادة ومعه وطنه ووصف لنصبه وسدنته وأعوانه ثم المسلم الذي حطمه ، وقد تذكر بعض القصص المتعلقة بعبادة ذلك الصنم وشرح لغوى لمعنى اسمه . لكن لا نجد وصفاً حقيقياً للوثنية البائدة .

ومن ثم فالآلهة التي ذكرت هي عادة آلهة عصر الاضمحلال والتدهور الذي سبق الاسلام . أما فيما يتعلق بمصرها الذهبي فالمصادر العربية الاسلامية تجهلها جهلاً تاماً كما تجهل مصر العربي الذهبي الجاهلي . . ومن الغريب مثلاً أن الإله السبائي العظيم (المقه) لم يُعرف لهم ولو اسماً . فذلك الإله ظل نحو ألف عام وهو أكبر إله عرفته بلاد العرب الجنوبية ، وقد ورد ذكر اسمه أكثر من ألف مرة في النقوش الدينية ، وكانت معابده هي أكبر معابدها الجزيرة العربية ، كذلك الإله (عثر) الذي ورد ذكره كثيراً . فإن المصادر الاسلامية تجهله جهلاً تاماً كما أن معظم أسماء الآلهة التي نصادفها في المراجع الاسلامية عربية شمالية ، وذلك لأن مؤرخي الأديان من المسلمين لم يفرقوا في تواليهم بين الآلهة الأجنبية التي دخلت عبادتها البلاد قبل ظهور النبي وانتشرت حتى بلغت مكة .

أما النقوش التي وجدت في بلاد الحبشة وفي جنوب وشمال بلاد العرب ففائدتها من الناحية الدينية تكاد تكون معدومة ، ولا تفضلها المعلومات التي حفظها لنا مؤلفو اليونان واللاتين ، وذلك لأن بلاد العرب الحقيقية كانت من بلاد العالم

S. Krehl : Über die Religion der vorislamischen Araber (١)
Diss. 1863.

J. Wellhausen : Reste arabischen Heidentums.

(م — ١٢ تاريخ العرب القديم)

غير المعروفة، ومن باب أولى بلاد الحبشة التي كانت أبعد منها لذلك فلا نعرف شيئاً يستحق الذكر عن الديانة الحبشية القديمة، ولو أننا نعرف بمض الشئ عن العربية .
ومما يزيد الطين بلة أن أسماء الآلهة العربية عادة مكتوبة بحروف يونانية أو لاتينية ولما كان المجمع الإلهي القديم لا يتفق والمجمع الإلهي العربي أصبح من الصعب أن نتعرف إلى الشخصية الحقيقية للآلهة العربية وهي متدثرة بالثوب الأجنبي .

وغير هذا وذاك فهؤلاء العرب إسماعيليون أو مشاركة وهم الذين غنى بهم أولئك المؤلفون وهم عبارة عن القبائل التي كانت ضاربة على حدود الجزيرة العربية وهم الذين كانوا يدينون بدين أو ديانات غير عربية خالصة أو ليست على الأقل من ذلك النوع الذي يهمننا الآن لذلك يجب ألا يدخل في حسابنا هنا هيرودوت وبحته الذي عرض فيه للآلهة العربية في كتابه الثالث الفصل الثامن حيث تحدث عن لك الآلهة التي لعبت دوراً هاماً في الديانات العربية القديمة، وذلك لأن الآلهة اللذين اهتم بهما وهما (أورتل و اللات) يجب أن يكونا ساميين شماليين فاللات هي الآلهة و (أورتل) هو (ديونيسوس) وقد كان إله الشمس عند الساميين الشماليين واللات أورانيا وهي الآلهة المشتري عند الساميين الشماليين (عشر) . كذلك نعرف من الكتاب الثالث ص ٥ وما بعدها أن (أربيوي Arbioi) عند هيرودوت هم عبارة عن شعب شمالي حضري كان يقطن بمض مدن فلسطين في شاطئ البحر الأبيض المتوسط .

وقد تأثر فيما بعد قليلاً أو كثيراً بهيرودوت بعض المؤلفين المتأخرين أمثال (أوريجينيس) و (سترابون) حيث عرضوا للآلهة (ديونيسوس) و (أورانيا) (أورانوس وزيروس) كآلهة عربية^(١) .

مرجع آخر قد يفضل المراجع السابقة وهو هذه المعلومات التي نجدها في الآداب الإسلامية، وفي الدين الإسلامي، وفي حياة الشعب الحالية . فإننا نستطيع اعتماداً

عليها أن نخرج منها ببعض الفوائد التي تهمننا جداً .

مرجع آخر من المراجع التي لا يستغنى عنها ، والتي تساعدنا كثيراً على فهم العالم الدينى العربى القديم وهذا المرجع عبارة عن أسماء الأعلام المكونة من أسماء الآلهة ، وهذه الأسماء لا نجد لها في النقوش فقط بل في الكتب العربية القديمة . وهي تتفق اتفاقاً كبيراً مع تلك التي نجد لها في النقوش ، ومن أمثلة تلك الأسماء (عبد ود) و (عبد سعد) و (عبد قيس) و (عبد شمس) و (عبد المزى) وكذلك امرؤ القيس (أى امرؤ الإله قيس) و (وهب اللات) وغيرها . وقد تنبه للقيمة العلمية لأسماء الأعلام السامية منذ وقت بعيد كثيرون من العلماء^(١) . إلا أن الشئ الذى تجب ملاحظته هو أن أسماء الأعلام في تاريخ الأديان من المصادر التي قد ترجع في مدلولاتها إلى عصور قديمة أعني أقدم من التسميات ، وذلك لأن الأسماء عادة تحمل طابع الزمنية فالمسمى عادة يتخذ اسماً كان معروفاً ومشهوراً من قبل .

فيقال أن محمداً سمى ابنه الثانى (عبد مناف) لكن الإسلام حارب تلك الأسماء وقضى عليها وحلت محلها أسماء مثل (عبد الله) و (عبد الرحمن) وما إليها . كما أن الأشخاص الذين اعتنقوا الاسلام تسموا بأسماء اسلامية مثل (عبد عمر) يسمى إذا أسلم (عبد الرحمن) .

والشئ الجدير بالملاحظة أن الآلهة الذين عرفناهم عن طريق أسماء الأعلام عرفناهم أيضاً عن طريق الأدب العربى القديم . فأقدم مصادر جاهلية هي الشعر العربى الجاهلى (القرنان ٦/٧ م) لكن حتى هذا الشعر فهو شعر دنيوى لم يعرض للناحية الدينية وإن كان قد عرض في قليل من الحالات لأسماء بعض الآلهة أما جهلا وأما هيبه كما أنه من الجائز أيضاً أن بعض هذه الأسماء قد استميض عنها بلفظ (الله) . وعلى النقيض من ذلك القرآن الكريم فهو كرجع يعتمد عليه ليس فقط

H. H. Bräun : Die altnordarabischen kultischen Personennamen, (١)

W Z K M Bd 32, 1925.

لمعرفة الدين الإسلامي بل لمعرفة الجاهلية أيضاً . فالأوضاع التي تحدثت في القرآن عن الحياة الدنيوية عند ظهور النبي لا تعطينا صورة كافية إلا أنها بالرغم من ذلك من المراجع التي لا يمكن إغفالها لمعرفة العربية الشمالية في القرن السابع الميلادي .
والشيء الجدير بالذكر أن الآله الجاهلي الأ. كبر وهو (آل) أو (آله) والذي جاء ذكره في كثير من النقوش العربية القديمة وفي القرآن أيضاً سخر منه الإسلام . خاصة عند مقارنته ببقية الآله كما سخر من الأخرى أيضاً التي تسمى مثلاً (بنات . الله) أمثال (اللات) و (العزى) و (مناة) . سورة (٥٣ - ١٩) فاولئك . الآلهات كن في ذلك الوقت أهم المعبودات اللواتي يشاركن الله ، ولو أن القرآن لم يستطرد في وصفهن وصفاً مسهباً .

أما (الله) في الإسلام فهو ولا شك آخر مظهر من مظاهر تطور معنى الله . التاريخي في ديانة بلاد العرب الجنوبية . وهذا (الله) المسلم لاشريك له ، وهو يجب أن يعد ضمن آله بلاد العرب الجنوبية . أما في بلاد الحبشة فنجد المسيحية تحمل محل الوثنية القديمة كدين رسمي . لكن من الخطأ البين أن نعتبر كما هو شائع الآن أن آله القرآن هو خليط من آراء يهودية وأخرى مسيحية وهو آله سامي شمالي . نعم كان الجو الديني في بلاد العرب بعد ظهور المسيحية ملبدًا بالنيوم . في كثير من الأماكن وهو خليط من عناصر يهودية وأخرى مسيحية ويلاحظ ذلك في النقوش وكذلك في الكتب وخاصة في القرآن الكريم . لكن فيما يتعلق بالله فإن تلك المظاهر الدينية عند العرب وخاصة فيما يعد عند الكثرة المطلقة من الساميين الشماليين كانت مظهرًا من مظاهر الانتقال من الوثنية إلى الإسلام . وذلك لأن محمدًا تهكم كثيرًا على المظاهر الدينية الشمالية وتقديسها للصور والأشخاص . كذلك تهكم على تعدد الآلهة عند العرب الجاهليين فـ (الله) في الإسلام هو آله واحد وهو رب العالمين وهو من هذه الناحية يختلف عن آله اليهود الخاص بهم . وهو بعيداً أيضاً عن تعدد الآلهة عند المسيحيين والساميين الشماليين والمسيحيين ولم يتصور يوماً ما كإنسان .

أما فيما يتعلق بشخصية هذا الآله حسب تعاليم القرآن فهو من كل ناحية

يتصف بصفات تجعل منه (رب العالمين) وهو آله غير سياسي وهو (آله النقوش) العربية القديمة صنوان والفرق بينهما ينحصر فقط في أن الإسلام خصه بصفات وخواص على حساب الآلهة الأخرى حتى أن بقية الآلهة تلاشت أمامه . ومن ناحية أخرى فإن الآلهة الجديد متصل في الذات بالله القديم وذلك لأن الوثنية السامية الجنوبية القديمة كانت تتصف بذلك الآلهة الذي كان يعرف منذ العصور القديمة كـرب للآلهة بينما آله الساميين الشماليين قد اختفى في آلهة أخرى منذ قرون عديدة قبل الميلاد عند الساميين الشماليين .

آله القرآن يكون الخاتمة الطبيعية لتطور فكرة الله عند الساميين الجنوبيين وذلك لأنه لم تقم في العصور الإسلامية المتأخرة أية محاولة جدية في العقيدة بالله . ففكرة الله في الإسلام ذكرها الإسلام وأثبتها، وكل ما في الأمر هو شرح القرآن وتفسيره لذلك فإن كل المراجع الدينية والمصادر التي بأيدينا تنجّه دائماً إلى فكرة الله كما عرض لها القرآن وأخذ باب الاجتهاد يوصد تدريجياً حتى أصبحنا أمام مذاهب دينية محافظة غير قابلة للتجديد .

ولعل من حسنات هذه المحافظة أنه وصلت إلينا اليوم معلومات قيمة عن رب آلهة العرب الأقدمين كما نعلم الآن كثيراً من عناصر الوثنية التي مازالت مدموسة في طيات الديانة الشعبية الحية .

وكما أن الديانة الإسلامية حافظت على آله من آلهة المتقدمين كذلك اتخذت بعض أعياد ومقدسات الوثنية أعياداً ومقدسات لها . فإلى الآن يقوم القادرون من المسلمين بالحج فيحتفلون به في مكة . وعيد الحج هذا هو العيد الخريفي في العصر الوثني والهيبكل الوثني ما زال قائماً في مكة حتى اليوم . أما عيد الحج فقد غير طبعاً بعض التغيير ومعبد الله القديم قد طهر من الآلهة الآخرين لكن حتى في الحج وفي السكبة وفي كثير من العادات والطقوس والتقاليد الإسلامية ما زلنا نجد حتى اليوم كثيراً من بقايا العصور الوثنية الأولى لذلك من الهام جداً أن نقوم بدراسة جديدة في بلاد العرب والحبشة لجمع بقايا تلك العصور الوثنية والتي ما زالت حتى اليوم حية بين السكان .

أسماء الآلهة

محتويات المصدرين الرئيسيين اللذين لدينا خاصة المصدر المتعلق بالساميين الشماليين فاصرة على أسماء آلهة . ومن الوثنية السامية ليس لدينا الآن تعاليم دينية كان يجب على الأفراد معرفتها والعمل بها وليس لدينا أيضاً وصف منظم . للاعتقاد في الله . وسيان في ذلك النقوش أو الكتب فإنها لاتعدنا بأية تعاليم متصلة بالاعتقاد في الله أو وصف موجز لفكرة الآلهة التي قدسها الإنسان . وخلق من أجلها القصص والأساطير . ونحن عند ما نعرض عادة للدين خاصة هذه الأديان القديمة نتمتع على بعض ماورد عرضاً ، خاصاً بها ، في كتب التاريخ . أو تاريخ الأديان ، وذلك لأن النقش لم يرسم ليكون الغرض منه تعليم الخلف دين السلف ، كما أن الكتب وصفت الدين بعد مضي زمن بعيد من تاريخه .

وليس لدينا حتى اليوم آداب دينية أو أساطير أو صلوات أو أغاني أو وصايا : كالتي كشفت عنها حفريات بابل وآشور متعلقة بالوثنية . أما السامية الجنوبية فابتدأنا نعرف شيئاً عنها بواسطة القرآن الذي حارب الأساطير وندد بها .

أما استعمال التصوير أو النحت كوسيلة من وسائل عرض الآلهة في الفن الديني فقد حدث في الوثنية العربية الشمالية ، وهو مستعار من الساميين الشماليين . ومن ثم انتهى بظهور الإسلام ومحاربتة له . والفن الساذج للثقافة والدين السامي الجنوبي يتصل به اتصالاً وثيقاً كما أن المصادر المكتوبة التي وصلتنا خالية وعديمة الفائدة تقريباً وذلك لأنها جاءتنا عن طريق الرواية ، وحسب رواية القرآن لم تكن الديانة العربية قبل الإسلام (ديانة كتاب) بخلاف اليهود والمسيحيين الذين أطلق عليهم (أهل الكتاب) .

والشيء الجدير بالملاحظة هنا أن النصب الخاصة بالنذور ، والتي عثر عليها في بلاد العرب الجنوبية ، وفي سجلات ملوك الحبشة ، وفي نقوش التخليد في بلاد العرب الشمالية ، وفي المراجع الإسلامية فيها الشيء الكثير من أسماء

الآلهة الوثنية ومن أسمائها فقط وإن كانت لا تجدنا كثيراً عن طبيعتها وشخصيتها أكثر مما تدل عليه أسماء الآلهة ، والقرآن يصور شخصية الله غالباً بأسمائه التسعة والتسعين التي وصفه بها .

أما أبحاث تاريخ الأديان الخاصة بالوثنية السامية الجنوبية فهي تعتمد لحد عظيم على هذه المصادر بل نكاد نقول أسماء الآلهة هي مصادرها الوحيدة . إذ جمعها وبذلك قدمت مجهوداً عظيماً في استخراج صفات الآلهة من أسمائها .

والقسم الأول من هذا العمل قد خطا خطوات واسعة حتى إننا نستطيع أن نقول إن الإنسان يستطيع أن يقول إنه في إمكانه أن يتصور عالم الآلهة الوثنية . ومن البدهي أن كل نقش جديد أو مخطوط يعثر عليه الآن لا بد وأن يزيد من ثروتنا العلمية في هذه الناحية . لكن الشيء الهام هو أن معلوماتنا الخاصة بأنواع الآلهة تكاد تكون قد قفلت وانتهت وذلك لأننا نعرف تقريباً نوع وطبيعة مجمع الآلهة السامي الجنوبي . لكن معلوماتنا عن الآلهة الحبشية والقنانية نافصة ولو إننا كثيراً ما نجد في النقوش القليلة التي وصلتنا الأسماء تتكرر ، فمثلاً (ليمان) لم يعثر في النقوش الصفوية التي جمعها في رحلته الأخيرة والتي يبلغ عددها تقريباً ١٢٠٠ نقش على اسم إله جديد لم يكن معروفاً لنا من قبل^(١) . فهذه دليل على أن النصوص الصفوية والتي تبلغ ١٨٠٠ نقش والتي طبعت تكفي لأن نعتد عليها ونكون لأنفسنا فكرة عن عالم الآلهة في تلك النقوش . وعند التهوديين كثيراً ما تتكرر أيضاً أسماء الآلهة القليلة الثالث عشر ، ود ، نكرح ، وهذا الثالث أو الثالث عامة عند الساميين الجنوبيين ميزة خاصة لجميع النصوص المميّزة سواء وجدت في الجنوب أو الشمال . أما فيما يتعلق بعالم الآلهة السبائية فما عثرنا عليه من نقوش يكاد يكون كافياً وفي غير حاجة إلى نقوش أخرى .

أما آلهة الحبان وحضرموت فلا نعرف عنها إلا القليل ، ولعل المساحات

Preliminary Report of the Princeton Exp. to Syria, Amer. (١)
Journ. of Arch. 2 Serie IX, 1905.

الواسعة التي لم تكتشف بعد من جبال شبه الجزيرة ستكشف لنا عن مجامع جديدة من النقوش الجاهلية وأسماء الآلهة الوثنية . لكن من حسن الحظ أن المصادر الإسلامية تمدنا ببعض المعلومات حول هذا الموضوع قد تعوض لنا النقص إذ أنها تحدثنا عن أسماء آلهة وثنية تربو على المحسنين ومن جهات مختلفة .

فلدينا آلاف من المواد الأولية التي جمعت من جنوب بلاد العرب وبلاد الحبشة وشمال الجزيرة العربية ، ومن أما كن أخرى مختلفة ما يديح لنا أن نستفيد منها ، وعلى ضوءها نأق نظرة على نوع ذلك الدين القديم خاصة إذا علمنا أن معرفتنا كانت معرفة خاطئة .

والآن نعرف من أسماء آلهة الساميين الجنوبيين أكثر من مائة اسم لكن نجعل معرفة خمسين منها معرفة تفصيلية فأسماء آلهة حضرمية مثل (ح و ل) أو (جلد) . ومن المينية (نكرح) و (ذو قبض) و (متب قبط) فإن معانيها ما زالت إلى الآن غامضة . وكل محاولة في تفسيرها بليت بالفشل والتهكم . ومن السبائية (متب نطين) و (هوبس) و (تألب) (ريام) و (ذات بعدن) ومن القتبانية (أثيرت) و (ذات صنم) و (ذات ظهرون) و (ذات رحن) و (نسور) و (آل بحر) . ومن العربية الشمالية (هبل) و (قزح) و (زهم) و (مناف) و (ذات أنوت) وغيرها . كذلك الحال فيما يتعلق بمعنى أسماء بعض آلهة أخرى مثلاً القتباني (أنباى) والسبائي (الله) و (ذو سماوى) واللحيانى (ذو غبت) والعربى الشمالى (خلاص) و (مناة) و (صواع) و (يفوث) و (يعوق) وغيرها فإنها ما زالت إلى الآن موضع الحدث والتخمين فنحن إذن نعرف هذه الأسماء من النقوش لكن لا نعرف مدلولاتها كما هو الحال فى أسماء الآلهة المصرية التى لا نعرف كيف ينطق الإسم من أسمائها بالضبط . كذلك الحال هنا إذ أن الكتابة السامية الجنوبية نادرة — وعلى رأى رودوكانا كيس — لم تستعمل الحركات .

ولا شك فى أن تفسير أسماء الآلهة ومعرفة مشتقاتها من أصعب الأمور

وأعوص المسائل ولا أدل على ذلك من أن أسماء بعض مشاهير الآلهة ما زالت إلى اليوم لغزا من الألغاز أمثال (اسكليبيوس) و (أبولو) و (أفروديت) عند اليونان و (أسمون و (يهفوه) و (هدد) و (آشور) و (مردوك) و (اشتر) عند الساميين الشماليين .

واسم الآلهة عادة في الأصل يدل على صفة من صفات الله ومع مرور الزمن يضيع معنى البدل ويبقى البدل مستعملا كاسم علم . وبعض الأسماء أمثال (يهوه) و (آشور) و (مردوك) قد تكون حتى أبان ازدهار عبادتها غير مفهومة عند الساميين ، وكذلك نستطيع أن نقول نفس القول فيما يتعلق بالساميين الجنوبيين . وقد أدى جهل معنى الاسم إلى قيام الافتراضات غير العلمية ، وقد أدى ذلك أحيانا إلى تغيير صورة الاسم الأصلية وبذلك أصبح المعنى الذى يدل عليه غامضا الغموض كله . فلفظ (آشور) أصبح يكتب (انشار) ومن لفظ (يهو) كتب (يهوه) ولفظ (المقه) كتب (يلمقه) أو (المقي)^(١) .

يضاف إلى ذلك أن كتابة ونطق النقوش السامية الجنوبية غير مفهومة في كثير من الأحوال فبعض المفردات والتغييرات ما زالت إلى الآن غامضة لنا غير واضحة . وفي النقوش العربية الشمالية حيث لا نجد فاصلا بين الكلمات لا نستطيع أن نفصل دائما بين كلمة وأخرى وشروح المسلمين المتأخرين لم تغدنا كثيرا كما أن حالة علم الخطوط والكتابات (ابيجرافى) السامية الجنوبية لا يساعدنا على فهم بعض أسماء الآلهة لذلك سنبقى ، وقد يكون لوقت طويل ، غير مفهومة .

ومن الخطأ الذى لا يفتقر إن يمالج الإنسان هذه الأسماء بطريقة تعطينا فكرة مشوهة عن آلهة الساميين الجنوبيين .

وذلك لأن الاختصاصيين قد يمحسون جهودهم ويحدونها بالحدود الجغرافية - للمواضع التى وجدت فيها تلك الآلهة ، ومن ثم لا يفكرون في القيام بدراسة مقارنة مع آلهة الأقاليم الأخرى المجاورة .

ومثلاً فإنه لم تحاول المقارنة بين آلهة الحبشة وآلهة بلاد العرب الجنوبية ولو أن هذه المقارنة ستخرج منها بمعرفة أوجه الشبه القوية بين هؤلاء الآلهة والصفات التي يتفق فيها الصنفان . وقد جرت العادة قديماً أن كل شعب من شعوب بلاد العرب الجنوبية كان يدين بمجمع آلهى خاص ، والذي تصدى لمعارضة هذا الرأي هو العلامة (هومل) ولو أنه لقي معارضة عنيفة فقال إن جميع شعوب بلاد العرب الجنوبية كانت تدين بمجمع آلهى واحد ولم يكن لكل شعب مجتمعه الخاص^(١) . ومن الجدير بالملاحظة أننا نجد عند شعوب بلاد العرب الشمالية أسماء مشتركة بين عدد من الآلهة حتى أصبح من السهل جمعها كلها في مجمع واحد كما هو الحال في بلاد العرب الجنوبية . وبما يشير الدهشة حقاً أننا نجد أسماء الآلهة واردة حتى وقت قريب في نقوش عربية جنوبية أيضاً ولو أنها ليست معروفة إلا في بلاد العرب الشمالية^(٢) . وتتفق الآلهة الشمالية مع الآلهة الجنوبية في كل شيء أساسى تقريباً مثلاً وجود الله مسيطر مثل (ال) أو (الله) كما نجد آلهة مشتركة بين العرب الجنوبيين مثل (الات) أو (تمس) فهذه مظاهر لم تراعى من قبل .

وأكثر من ذلك فالدراسة المقارنة للأساطير تطلعننا على أن الفكرة الخاصة بالآلهة عند العرب الجنوبيين متصلة ومتقاربة مع الفكرة العربية الشمالية أكثر من قرابتها بالحبشية . وذلك بسبب وجود ثقافة غير سامية قديمة في بلاد الحبشة . وفي الواقع أننا نجد عند الساميين الجنوبيين سواء كان قبل النبي أو بعده روابط خاصة شاملة رغمًا من قيام المميزات المحلية . وذلك هو الذى حدا برجال تاريخ الأديان إلى اعتبار الشعوب السامية الجنوبية وحدة لا تتجزأ .

والخطأ الثانى الذى اعتاد الكثيرون الوقوع فيه فأضر بتاريخ الديانة السامية الجنوبية خطأ منهجى .

Fr. Hommel : Auf. u. Abh : II, 1900 (١)

H. Derenbourg : Se culte de la déesse Al. 'Ouzzà en Arabie (٢)
au IV, siècle de notre ère.

والشيء الذى يجب التنبيه إليه هو جمع أسماء الآلهة وتفسيرها فما هذه إلا وسيلة لتكوين فكرة عن تلك الديانات الوثنية من ناحية ولمعرفة شخصيات الآلهة من ناحية أخرى ، وهذه هى الخطوة الضرورية لإدراك كنه الديانات ومعرفة حقيقة الآلهة وذلك لأن اسم الله ليس هو الله نفسه أو الإسم الوحيد الذى يدلنا على ذات الله ، وذلك لأن الآلهة من الآلهة كان يسمى بعدة أسماء ، وقد يحظى الإنسان ، ويعتقد أن كل اسم من هذه الأسماء يدل على إله خاص مستقل ولذلك نجد الإنسان يتصور آلهة بقدر عدد أسماء الإله الواحد . فقد حدث أن بعض الباحثين اعتاد عند درس مجموعة من الآلهة أن يقيّد كل اسم جديد لآله من الآلهة الذى وجد ذكره فى بعض المصادر أو النقوش كآله جديد وبذلك أصبحت لدينا سلسلة طويلة من الآلهة . ومثل ذلك كمثل من يتخذ من الأسماء المتعددة للملك من الملوك ملوكاً عديدين .

وعلى هذا النحو أصبح شغل الباحث الشاغل أن يهتم بعدد كبير من الآلهة فى بقعة واحدة . ويلاحظ أن أسماء الآلهة ليست واحدة فى الأزمنة المختلفة ، وفى الأماكن المتباينة قد نجد حقاً بعض الأسماء متكررة فى أماكن متعددة وفى عصور مختلفة إلا أن السكثرة المطلقة من الأسماء نجدها قاصرة على مكان خاص وإذا انتقلت شخصية الإله إلى جهة أخرى اتخذت أسماء أخرى .

فهذه الحقيقة تدلنا من ناحية على أن المبادات المحلية مختلفة ، ومن ناحية أخرى أن مجمع الآلهة للشعوب السامية الجنوبية عبارة عن مجموعة من عدد لا ينتهى من الآلهة الذين لا تربط بينهم رابطة ما . وقد يتعمد الموضوع أكثر لو عرض الإنسان لهذه الأسماء من الناحية اللغوية البحتة . إذ أنه من المحتمل أن الأماكن المختلفة والأسماء المختلفة للآلهة المختلفة ما هى إلا ظاهرة سطحية فقط مصدرها اختلافات لغوية أو تعبيرات مختلفة لآله واحد . أما الأسماء التى تدلنا فى شيء من الصراحة والوضوح على شخصية الإله وذاته فإنها تختلف فيما بينها اختلافاً كبيراً جداً وتدل كل كلمة فى نفس الوقت على صفة خاصة لا تدل عليها الكلمة الأخرى .

وبجانب أسماء الآلهة التي لا نعرف مدلولها أو لا مدلول لها مثل (ال) أو (ائه) أى (الله) ، وكذلك (الات) أو (الهة) و (هكهل) أو (كهل ان) أى الكهل و (العزى) أو (عزى ان) أى القوية ، توجد أسماء لا شك في أنها تدل على آلهة من آلهة الطبيعة ، فمثلا الاسم الذى نجده في كل الجزيرة العربية وهو (شمس) و (ورخ) والأخير أقل انتشاراً من الأول و (شهر) أو (سين) أى القمر . أما عبادة الأفلاك فنجدها ظاهرة في أسماء الأعلام مثل (عبد نجم) وإن كنا نجد من بين أسماء النجوم الاسم (عشتر) أى المشتري يذكر كاسم آله . ومن النادر أن نجد أسماء آلهة مثل (مدر) أو (بحير) بمعنى (أرض) و (سما) أى سماء .

وعلى النقيض من الشخصيات المحسوسة لبعض الآلهة نجد شخصيات أخرى قد تكون أكثر وأعم لها دلالة معنوية أصبحت آلهة ومن أهمها الاسم (ود) بضم الواو أو فتحها ومعنى اللفظ (حب) و (رضى) أى (رحمة) و (سعد) و (حكم) أى حكمة و (صادق) أى عدل وهما جراً . ومن ثم نجد أسماء أخرى نفهم منها أن الساميين الجنوبيين كانوا ينظرون إلى آلهتهم كأشخاص لها ما للأفراد من خصائص ومميزات مثلاً نجد (حريم) أو (محرم) بمعنى القديس و (رحمن) و (سمع) . كما نجد أسماء أخرى تدلنا على أن الإنسان نظر إلى أصحابها كحيوانات مثلاً (ثور) وما إليه .

وهناك مجموعة أخرى من أسماء الآلهة لعبت دوراً هاماً في نظام أسماء الأشخاص ، وهى تدل على القرابة مثلاً (أب) أو (عم) أو (أخ) أو (أم) فهذه أسماء تشير إلى أن الآلهة كان ينظر إليهم كأفراد عائلة ، وقد سعى الأفراد بهذه الأسماء زعماء بأن الإنسان يتبع العائلة المقدسة . لكن توجد أسماء أخرى يفهم منها أن الإنسان (عبد) ربه وهنا يظهر الله كسيد يعنى (بعل) أو (ملك) .

ومن الأسماء المختلفة التى سبق ذكرها حتى الآن يتضح لنا أن للإله ذات عالمية لا تعرف حدوداً قومية أو جغرافية كما تبين منها أيضاً أنها مشتركة عند

سائر الساميين لكن يوجد نوع آخر من الآلهة لا يصل سلطانها إلى منطقة أبعد من مكان معين له حدوده السياسية فلدينا الكثير من الأسماء التي تصف الآلهة كأنها أرباب مكان خاص أو معبد بعينه أو مدينة معينة . ومن الجدير بالذكر أيضاً أننا نجد بعض الأسماء التي يفهم منها أن لمسمياتها صفة قبلية أو قومية أو صبغة سياسية فعند الصفويين مثلاً نجد إآما نفهم من اسمه أنه كان حامياً للقبيلة فهو (شع هقم) وفي النبطية (شيع القوم) أو (شيع القوم) ومعناه الذي يشيع القبيلة . وآله قبيلة (عويد) يسمى في النقوش الصفوية (جاد عويد) ومعناه (الله عويد) . وفي جنوب بلاد العرب نجد الآلهة (تالب ريام) وهو حامي قبيلة همدان . و (سين) هو الحضرمي و (عم) القتباني و (المقة) السبائي و (ود) المعيني فهذه آلهة شعبية قومية عرفت الديانات المربية عدداً كبيراً منها .

فنظرة سطحية إلى آلهة الساميين الجنوبيين تطلعنا على صورته مختلفة الألوان . إذ نجد شخصيات مختلفة تبدو لنا كما لو أنه ليست بينها رابطة أو صلة لكن ليس معنى هذا أنه لا توجد بين هذه المجموعة من المعبودات صلة ما تربط بينها وإلا أصبحنا أمام مجموعة من المتناقضات ، هذه الرابطة تفرض على الباحث أن يستمين بهذه الأسماء لإدراك الصلة القائمة بين الآلهة من ناحية وإدراك وظيفة هذه المعبودات من ناحية أخرى . ولعل السبب الذي يفرض على الباحث العناية بدراسة الأسماء هو تقدير الباحث إلى مقدار الجهد الذي بذله الإنسان في سبيل خلق هذا الاسم وإطلاقه على هذا المعبود أو ذاك . فالإنسان قبل أن يوجد الاسم يجب عليه ولا شك أن يكون لنفسه فكرة عن هذا المعبود ، وعن الصورة التي يتصوره عليها . فالاسم وصف للمسمى لأن الإنسان وصف المسمى بالاسم الذي خلعه عليه . لذلك كلما تنوع الفكرة التي عند الإنسان عن المسمى (الله) كلما يفيض خاطره بالمسميات أو الألقاب .

أما القوة التي تمنح الآلهة أو الآلهة الأسماء أو الألقاب المختلفة فمظيمة جداً لا في دين نحسب بل في سائر الأديان ، ويكفي أن نفكر فقط في الأسماء الكثيرة

لآله الشمس في الديانتين المصرية والبابلية ، وكذلك في الأسماء التسعة والتسعين لله في القرآن الكريم كذلك الأسماء العديدة ليسوع ومريم في الديانة المسيحية فلا غرابة إذن إذا وجدنا الديانات القديمة تعبر عن فكرتها عن الله بتعدد الأسماء التي هي التعبير اليومي الذي يستخدم للإشارة إلى ذات الله .

فأسماء الآلهة من هذه الناحية مصدر من أهم المصادر لفهم ذات الله وإدراك شخصيته ، وتطور تلك الذات وفهم هذه الشخصية . ففي الأسماء تتركز فكرة الشعب عن معبوده والأسماء هي كالحدود في تطور الدين إذ ترينا أين ينتهي دور وأين يبدأ آخر . وهي تدلنا في الوقت نفسه على تطور فكرة الله عند الشعب نفسه في العصور المختلفة .

هذه الأسماء حيث تنعدم سائر المصادر هي المرجع الذي يعتمد عليه لفهم طبيعة الله وشخصيته ، وبالرغم من صحتها فالمعلومات التي تخرج بها منها قليلة وقد يتعذر علينا فهمها وإن كان من الثابت أننا من الأسماء العديدة للرب نستطيع أن نصل إلى شخصيات المعبودات القليلة وذوات الأسماء الكثيرة .

ومن بين أسماء الآلهة عند العرب الأقدمين مجموعات لأسماء آلهة وردت كصفات مثل (الكهل) (العربي الجنوبي كهل أن) أي الكهل . و(العزى) (العربي الجنوبي عزى أن) أي القوية . الرحمن (عربي جنوبي رحمن أن) أي الرحمن و(منعم) أي منعم و(حكيم) أي حكيم وغيرها . فهذا ليست أصلاً أسماء مستقلة بل القاب أضيفت فيما بعد ، وهي القاب كانت مستعملة لآلهة موجودة . ويوجد نوع آخر من الأسماء وضع كصفة أو للتعبير عن شكل خاص ففي العربية نجد مثلاً ضمير الإشارة (ذو) للمذكر و(ذات) للمؤنث ، وبمدها أسماء فثلاً (ذو عقل) أي سيد أو صاحب عقل أي عاقل ومثل هذا التعبير نجده أيضاً مع أسماء الآلهة مثلاً (ذو خلاص) و(ذو شرى) و(ذو قبض) و(ذوات أنواط) و(ذات حميم) و(ذات بمدن) وجميعها مستعملة في معاني وصفة ، وهي مستعملة كألقاب وليست أسماء^(١) .

والدين العربى القديم كغيره من الاديان الفطرية. نجد فيه أسماء المعانى المستعملة كمدلولات مستقلة لله تقوم بدور هام جدا . فقد أثبت (أوسنر) أن عدد أسماء المعانى المستعملة للدلالة على آله فى اليونان أو الرومان عظيم جدا فتلك الآلهة لم تكن من صنع خيال الشعراء والفنانين بل آلهة حقيقية وجدت وعبدت ووردت أسماؤها ضمن أسماء الاعلام وهذا النوع من أسماء الآلهة يستعمل عادة للدلالة على المعانى الوصفية فمثلا (أثينا نيكى) ليس معناه النصر لأثينا بل أثينا الناصرة أى المانحة النصر وكذلك (أثينا ايجيبيا) ليس معناه أثينا الصالحة بل أثينا المانحة الصحة . وغيرها كثير وهنا يعترضنا سؤال كما يقول (أوسنر) عما إذا كانت اللغة قد عرفت أصلا الفاظ معانى يعنى أن صيغة الكلمة الدالة على اسم معنى وجدت فى اللغة لتأدية اسم معنى أصلا أو أن هذه الدلالة على اسم المعنى دلالة متأخرة إذ أن كثيرا من أسماء المعانى هو فى الاصل صفات^(١) .

ونفس هذه الملاحظة نستطيع أن نوجهها إلى أسماء آلهة الساميين فاللفظ العربى الجنوبى (حكم) معناه الأصل فى الحقيقة ليس (حكمة) بل (الحكيم) و(ود) ليس (الحب) بل (المحب) و(سمعد)^(٢) ليس (سمعد أو حظ) بل (مسعد) . وأسماء بعض الآلهة الشمالية أمثال (نهى) و(رضى) ليس معناها فى الأصل (ذكاء) و(إحسان) أو (عفو) أو (رحمة) معناها جميعها يجب أن يكون (الذكى) و(الحسن) و(الرحمن) . وقد نتج هذا من أن أسماء الآلهة تظهر أحيانا كصفات وفى حالات أخرى ذات معانى وصفية .

والاسم القتباني الإلهى (حكم) أى حكمة جاء ذكره مثلا عند الحبش كحكيم أى الحكيم بينما على العكس من ذلك الاسم الحبشى الإلهى (محرم) أى قدسية أو قداسة جاء ذكره عند القتبانيين (حرم أن) أى أى المقدس . والاسم الإلهى

H Usener : Götternamen... 1896 (١)

Z D M G, 24, 1870 و هلى ٦٨١ (٢)

العربي القديم (رحيم) أى الرحمة يأتى عادة بمعنى الصفة بمعنى الرحيم (فى العربية الجنوبية رحمن أن) وفى العربية الشمالية (الرحيم) . والاسم العربي الشمالى للمشتري هو (رضى) ورد ذكره أيضاً (منعم)^(١) .

لكن إذا كانت أسماء المعانى لها دلالات وصفية وربما كانت أصلاً صفات فيظهر لنا أن الاسم المعنوى للآله لا يدل (كما كان يظن) على ذات آلهية . وذلك لأن الاسم إسم معنى وفى مثل هذه الحالة ليس هو الإسم الأصلى المعترف به فى الشعائر الدينية كما يرى (أوسنر) ذلك بحق بل هو لقب أو صفة لآله ينظر إليه من المؤمنين به بنظرات احترام مختلفة فتخلع عليه الأسماء والألقاب المتنوعة التى تدل على صفاته العديدة .

وختام القول فإنه توجد فى الوثنية العربية ، وكذلك فى الوثنية السامية أسماء كثيرة من أسماء الآلهة هى فى الأصل أسماء وتدل على معانى إسمية . لكن بالرغم من ذلك فهى فى هذه التسمية ليست أصيلة والكثير منها يستعمل كبديل ، ومن ثم أصبحت أسماء الأعلام والنقوش شاهدة على أن عدداً عظيماً من هذه الأسماء الإسمية هو فى الواقع عبارة عن أسماء متعددة لآله واحد .

شخصيات الآلهة

فى وسط ذلك الجمع من الآلهة نجد الآلهة (شمس) . وفى علم النقوش والكتابات العربية الجنوبية (أبيجرافى) تبين أن سائر الأسماء الإلهية المؤنثة تحوم حول هذه الآلهة وتدل عليها . فالأسماء المركبة من (ذات) وأسماء أخرى مؤنثة كلها ألقاب لآلهة الشمس العربية العظيمة ، والتى تسمى أحياناً (الات) أو (الآلهة)^(٢) .

Ditlef Nielsen : Abstrakte Götternamen O L Z 1915 (١)

E. Oslander : Zur himjarischem Alterthumskunde. Z D M G, 19, (٢)
1864 ; 54, 1900.

وقد رافقت هذه الآلهة المستعمرين العرب إلى بلاد الحبشة كما نجدتها أيضاً في شمال بلاد العرب إلى ذهبنا فهي (شمس) أو (الآت) أى الآلهة ، ونحن نعرف هذا ليس فقط عن طريق الرواية والمصادر المكتوبة ، بل عن طريق النقوش الجاهلية أيضاً . وهنا يظهر لنا أن الملاحظة التي لاحظها العلماء على بلاد الغرب الجنوبية صحيحة ، فطالما نحن في الجزيرة العربية فجميع الأسماء المؤتممة للآلهة هي القاب أو صفات لآلهة الشمس - إن الإسم شمس كالقوة الجاذبة التي تجذب إليها سائر أسماء الآلهة الآخرين .

إله فلكى آخر هو (عثر) وهو نجم الزهرة وهو مذكور وكثيراً ما نجد في نقوش بلاد العرب الجنوبية وله عدة أسماء فلكية وغير فلكية ، وهو يوجد أيضاً في النقوش الحبشية كما يوجد في النقوش السامية الأخرى .

ويظهر أن إله القمر قليل الوجود خاصة إذا بحثنا عنه بين الأسماء الفلكية لذلك كان هذا الإله هو آخر من وجد من بين سائر الآلهة . وقد أثبت (هومل) عام ١٩٠٠ أن تلك الشخصيات الإلهية الواردة في النقوش العربية الجنوبية هي الشخصيات الرئيسية وهي الشخصيات القومية ، أعني التي عبدت كآلهة قومية وقبلية في سائر بلاد العرب شمالها وجنوبها ، وعند الحبش الأقدمين أيضاً^(١) .

وكذلك هنا في حالة الزهرة ، وفي حالة آلهة الشس نجد أن الكوكب هو محور ثابت بمساعدته نستطيع أن نجعل مجموعات كاملة لأسماء آلهة تنتمي إلى بعضها ونقسمها أقساماً . فإذا كان ذلك هو الصواب ، وكان الأمر كذلك يعنى أن هذه الشخصيات الإلهية الثلاث (الثلاث) موجودة في بلاد العرب القديمة ، وتحت أسماء وألقاب متنوعة متعددة يتبادر إلى أذهاننا السؤال الآتى ، وهو يتصل بمعرفة ما إذا وجدت إلى جانب تلك الشخصيات آلهة أخرى في العالم الإلهي لبلاد العرب القديمة . وللأجابة على مثل هذا السؤال يجب أن يستعين الباحث بمادة نافعة جداً وهي العبارات المستعملة في نداء هذه الآلهة ذلك النداء الذي لا يتغير ، وهي الميزة التي تميز النقوش العربية الجنوبية .

Fr. Hommel : Aufs. und Abhandlungen II, 1900 ; Fr. Hommel (١)

Grundriss der Geographie und Geschichte des alten Orients, 1904..

(م - ١٣ التاريخ العربي القديم)

ومن الحقائق التي لا يمكن إنكارها إننا عند دراسة عبارات النداء هذه يتبين لنا مدى جن الإنسان وخوفه من هذه الآلهة حتى لا يقع تحت سلطانها فتبطل به وفي بلاد اليونان مثلاً أقام الإنسان مذابح للآلهة ، ولآلهة مجهولين (بوموى اجنستون ثون Βωμοὶ ἀγνωστων θεῶν) وقد وجد مثل هذا المذبح بولس في أثينا ، وعليه الكتابة الآتية (إلى الاله المجهول — اجنستوثيو ἄγνωστων θεῶν) (راجع Acta 17, 23) .

ولعل هذا هو السبب الذي حدا بالعربي الجنوبي إلى أن يستعمل في أعياده الدينية التي كان يقيمها ، والتي كان يذكر فيها آلهته إلها آلهما ، إسمًا واحدًا يشمل الجميع ^(١) وقد عرض لمثل هذه الصيغ (د . ه . مولر وى . ه . موردتمان) فعرضا لثالوث معيني كما وجد (موردتمان) في النداء السبائي مقومات الثالوث (عشتار والمقه وشمس) أي الزهرة والقمر والشمس . وقد حاول (هومل) أن يقسم هذه الأسماء وبوزعها على أربع شخصيات . لكن أثبتت الأبحاث الأخيرة أن الإنسان لن يستطيع أن يخرج على الثالوث في بلاد العرب الجنوبية . كذلك الحال في بلاد الحبش القديمة ، فقد وجد مثل هذا الثالوث في عبارات النداء ، وفي سائر أسماء الآلهة العربية الشمالية التي توصلنا إلى فهمها وتبيننا فيها عنصر التثليث ^(٢) .

* * *

وكيف نستطيع الآن أن نوفق بين هذه النتيجة وبين ما نعرفه عن الآلهة الساميين ودياناتهم القمر الشمس والمشتري (سين شمس عشتار) إذ أنها الدطامة الأساسية للعقيدة ، وهذه المجموعة معروفة أيضاً منذ زمن بعيد عند البابليين الآشوريين أيضاً ، وكما أشار (نيلسن) في مؤتمر تاريخ الأديان الرابع المعقد في ليدن حيث ذكر أنه يجب أن نعتبر هذا الثالوث أو التثليث ظاهرة سامية عامة إذ أن التثليث معروف كذلك عند الساميين الشماليين أيضاً ^(٣) .

(١) Z D M G, 20, 1866, J. A. 1845

(٢) J H. Mordtmann und D.H. Muller : Sabäische Denkmäler, 1883

(٣) D. Nielsen : Gemeinsemitische Götter, Actes du IV. Congres international d'histoire des religions 1913.

والحقيقة أن هذا التثليث الفلكي هو النواة الأصلية عند الساميين 'النشأة القصص
والأساطير ، وهو أيضاً العامل الذي نجمده شائعاً في سائر أساطير الشعوب الفطرية .
ونلاحظ عند الأوربيين أن الكوكبين المشهورين لديهم هما الشمس والقمر ،
وكذلك عدد عظيم من النجوم ، والزهرة عندهم هي نجم الصباح أو المساء ولو أنه
أكثر إضاءة من النجوم الأخرى . أما في المناطق الاستوائية فيشع هذا النجم
ضوءه قوياً بحيث يترك ظلاً وله في البحار ضوء لا يقل عن ضوء القمر حتى أن
الإنسان ليستطيع أن يستعين به في القراءة والكتابة . وفي النهار هو النجم
الوحيد الذي يستطيع الإنسان رؤيته بالعين المجردة إلى جانب الشمس والقمر وهو
لا يرى للعين كمجرد نقطة بل يظهر وكأنه دائرة نجم صغير ، فالنجم المعروف باسم
(الواقع) في السماء هو أكثر النجوم إشعاعاً في نصف السماء الشمالي لكن شعاع
الزهرة يفوقه بنحو خمسين مرة . وإذا أردنا أن نعبّر عن ذلك بالتخطيط حسب
وجهة النظر الأوربية لكان ذلك التخطيط : (جرافيك) عبارة عن قرصين وعدد
من النقاط ٥٥ . أما في المناطق الاستوائية حتى درجة ٤٠ شمالاً
أو جنوباً عرضاً فبواسطة ثلاثة أقراص وعدد من النقاط ٥٥٥ .

فمن وجهة نظر الغربيين يكفي أن يؤمن الإنسان بدين فلكي قوامه الشمس
والقمر كآلهين رئيسيين لكن في بلاد العرب والبلاد المجاورة يظهر فلك ثالث
لذلك كان التثليث ضرورياً . فجاءت الزهرة الوضاعة إلى جانب الشمس والقمر .
لذلك كان هذا النجم عند هومر هو (كليلستوس أن اويرانو استير
χάλλιατος ἐν οὐρανῷ ἀστὴρ) (الإلياذة ٢٢/٣١٨) كما غناه (أوفيد)
كأكثر النجوم وضوحاً وإضاءة وقال (بلينيوس) عنه أنه أكبر النجوم ^(١) .
أما العرب فقد أطلقوا عليه (النجم الثاقب) (سورة ٨٦ ي ١) وفي الهمجة
المهرية يسمى (كبكيب نوير) أي النجم المنير أو (زهر) أي النجم أو النجم
وعند العبريين يسمى (كوكب اور) أي النجم المضيء . وعند الآراميين
(كوكب نوجا) أي النجم المضيء وعند البابليين (نيجيتو جيتملتو)

Nat. Hist 2 : iam magnitudine extra cuncta alia sidera est, (١)
claritatis quidem tantae, ut unius huius stellae radiis umbrae
reddantur.

شوتزو) أى التور التام العظيم أو (شرت ككابى) أى ملكة النجوم .
ولسبب عينه نجد ذكر القمر والشمس والزهرة كأ كبر مصابيح سماوية ،
ويفرق (ديموكريت Democrit) بين نجم الصباح والشمس والقمر وبين.
بقية الكواكب (استيريس αστερες) ويطلق (يلينيوس) على الزهرة
منافسة الشمس والقمر^(١) وعند الساميين الأقدمين كانت الشمس والقمر والزهرة
هى أكبر اجرام السماء . وهن سيدات نجوم السماء فالزهرة ليست إذن نجماً عادياً
بل هى فلك عظيم كالفلكين الآخرين^(٢) . ويفرق بين الكواكب من الناحية
الفلكية عند الشعوب المتدينة بينما بقية الشعوب لا تدرك إلا الزهرة كما أن
مرورها بالشمس والقمر سبب نشأة كثير من الأساطير^(٣) . لذلك تلعب الزهرة
إلى جانب القمر والشمس دوراً هاماً عند الشعوب الشمالية . ولا أدل على ذلك
من أن هناك أغنية عند الروس البيض ترجعها
ولو أنها صغيرة إلا أنها مضيئة .
وهى سيدة النجوم^(٤) .

ولهذا السبب كانت السماء عند العرب البدائيين ، وفى الديانة العربية القديمة
عبارة عن القمر والشمس والزهرة فقط .

يتفق الفن العربى القديم مع النصوص العربية القديمة من حيث الكواكب
الثلاثة فنحن نلتقى بهذا الثالوث فى كثير من الرسوم . إذ أن العربى القديم لم يكن
يترك فرصة سانحة إلا وينتهزها ليعبر عن هذه العقيدة ، ولم يصور العرب الاقدمون
— كما أشار المؤلف فى مؤلفات سابقة — هذه الالهة فى صورة أشكال آدمية إذ أن
صور الآلهة أو تماثيلهم غير معروفة عندهم سواء فى جنوب بلاد العرب أو فى بلاد
الحشة وإذا وجدت فى بلاد العرب الشمالية فن الثابت أنها دخيلة جاءت إلى العرب
الشماليين من شعوب سامية شمالية ذات حضارة رفيعة . أما شارة آلهة السماء

(١) W. H. Roscher : Ausführliches Lexikon der.. 1897 — 1909

H. Winckler : Himmels... 1903 (٢)

Paul Ehrenreich : Die allgemeine Mythologie (٣)

W. Manhardt : Die lettischen Sonnenmythen... (٤)

فهي تلك الشارة التي نجدها عليها في السماء في النصب التذكارية نجد شارة الآله القمر (هلالا) أفقياً ☐ وشارة الآلهة الشمس دائرة وشارة الزهرة نجمة^(١). فهذه الصور ليست كما كان يظن رمزاً أو اشارات للآلهة كما نبه إلى ذلك (زيكه Ziecke) في الاساطير الهندية الجرمانية^(٢) لأنها شبيهة بالآلهة. ففي الديانة السامية القديمة نجد الآلهة ينظر إليها كأجرام سماوية كما هو العكس في علم الفلك السامى القديم حيث أشير إلى الاجرام السماوية كآلهة^(٣).

وبجانب التصور الأولى الفطرى الذى نجده في الفن العربى الجنوبي نجد بعض الأشكال المنتظمة التي يتكرر حدوثها. فالنجم، والمقصودة هنا هي الزهرة، يعبر عنه غالبا في الفن البابلي الآشورى بثمانية خيوط إشعاعية^(٤)، وكثيرا ما نجد في النصب التذكارية السبائية والحبيشية القديمة والقبتانية أن الهلال معه هالة وفي حالات كثيرة يصعب على الباحث أن يتبين عما إذا كانت هذه الهالة شارة إلى الشمس أو الزهرة. والنقوش الموجودة لدينا لا تعطينا تفسيراً لذلك فعلى النصب البابلية الآشورية تدل هذه الهالة غالبا على قرص الشمس، وأحيانا على الزهرة وكثيرا ما يشار إلى الكوكبين بأبعاد متساوية^(٥).

فالعلم العربى الجنوبي الأثرى إلا وهو الهمدانى (القرن العاشر الميلادى) يقول (أكليل الكتاب الثامن) أن السكان الجبل المقدس المسمى (ريام) فوق قمة جبل (أثقا) في أرض همدان حوله توجد المدن التي تحيط عندها جموع الحجاج رحالها. وهناك أيضا قلعة الملك وأمام باب القلعة يوجد حائط عايه لوحة رسمت عليها صورة الشمس وأضيف إليها الهلال فإذا خرج الملك من القلعة فإن نظره يقع على صورة الشمس فقط وبمجرد رؤيته إياها ينحنى أمامها. فلا شك في أن اللوحة التي عرض لها الهمدانى، وفيها الشمس والقمر

A. Grohmann : Göttersymbolc... (١)

E. Siecke : Göttertribute... 1909 (٢)

Paul V. Neugebauer u. E. F. Weidener : Ein astronomischer .. (٣)
1915.

Z D M G 19, 1865 (٤)

Morris Jastrow jr. : Bildermappe... 1912 (٥)

تتعلق بالموضوع الذى عرضنا له ، ويظهر أنه فى المصور التأخرة أصبح يفهم تحت صورتي الشمس والقمر . كذلك ليس من المعقول أن يعتبر الإنسان الدائرة الصغيرة التى غالباً ما نجدها على النصب كرمز لنجم . فالحقيقة أن معظم النقوش المتعلقة بها إنما هى ندور للشمس ، ويرجح أن الهالة الموجودة ، تمثل قرص الشمس ، لكن القول الفصل فى هذا الموضوع لا يمكننا الوصول إليه عن طريق النقوش التى وصلتنا^(١).

* * *

وأثر هذا التثليث الفلكي الذى كان منتشرا فى بلاد العرب فى العصر الجاهلي . ما زال إلى يومنا هذا قائماً فى عقائد الشعب وعاداته . والمؤلفون اليونانيون واللاتين . والعرب يحدثوننا كثيراً عن طقوس تلك الأجرام السماوية عند العرب ، وحتى نزول القرآن الكريم كانت تلك الطقوس حية .

ومحدثنا هيروديموس (حوالى ٤٠٠ م) فى تفسيره لعاموس ص ٥ عن الزهرة كآله مذكور عند الساميين الجنوبيين فيقول (Luciferum hucusque Saraceni venerantur) ويقول (فيلوسترجيوس) (القرن الخامس الميلادى) "إن عبادة الشمس والقمر عند الحميريين^(٢) كانت قائمة وهويذكر الرسالة التى أرسلها إليهم (قونسطنطيوس) . و . و (نيلوس) الأكبر (منذ عام ٣٩٠ م) كان راهباً على جبل سينا ، وهو يتحدث عن عبادة الزهرة عند العرب . فهو يقول — هم لا يعرفون آلهة روحياً أو من عمل أيديهم بل يقدمون نجمة الصباح ويقدمون له عند طلوعه أحسن ما غنموه ... كما أنهم يضجون له أطفالاً جميلة فوق أكوام من أحجار وذلك عند وقت الفلق .

وحدث أن سرق العرب (ثيودولوس) الصغير ابن نيلوس وقدموه قرباناً لنجم الصباح لكن بينما كانوا يقضون الليل فى عمل الاستعدادات اللازمة لتقديم هذا القربان قضى الطفل البائس ليله باكياً متألماً وفى الصباح عند ما حان وقت .

A. Grohmann : Göttersymbole... 1914 (١)

(٢) δούουσιν ἡλίῳ καὶ σελήνῃ καὶ δαίμοσιν
ἐπιχωρίοις

تقديم القربان كان العرب يغطون في نومهم ولما استيقظوا وجدوا الشمس طالمة ووقت تقديم القربان قد مضى فنجأ الغلام من تلك المحنة^(١) .

وتتفق هذه القصة مع ما نعرفه من الطقوس الدينية عند العرب الجاهليين فالصائبي العربي وصف وصفا بليغا وقيل عنه إنه كعربي لم يعرف آلهة روحيا أو من صنعة يديه ، والعرب يقدسون عادة النجم الثاقب كذلك قال (نيلوس) . ويذكر (كليمنس الإسكندرينوس) أن العرب يقدسون الحجر وكلاهما صادق في خبره فالدين العربي الساذج دين عبادة طبيعية فموضوع أن نجلد آلهة ممنوعة نجلد إجراما سماوية ، وعوضا عن أن نجلد نصا للآلهة نجلد أحجارا عادية غير منحوتة كما توجد في الطبيعة .

وليس بمعجيب أيضاً أن نجلد الزهرة آلهة ذكرى في الديانة العربية القديمة وقد عرض (فلهوزن) للنجم الثاقب هذا ، وحاول أن يقتنعنا أن الزهرة هي العزى إلا أنه لم يأت بدليل يثبت ما يقول (روبرتسون سميت) وبحق ، أن الطقوس الدينية للزهرة لا تتفق وتلك المعروفة عن (العزى) في بلاد العرب على أن نستثنى القبائل العربية المتأثرة بطقوس عبادة (عشترت) الآشورية ، والتي كانت مستعملة عند الآراميين . والشعر العربي يذكر الزهرة مذكرة وحتى عند العرب الذين عرفهم (نيلوس) فقد كان هذا النجم مذكرا أيضا واسمه (اوسفوروس εωσφόρος) وليس (افروديت) أو (أورانيا) ولا أدل على صحة هذا القول من أن المادة جرت أن يقدم القربان من جنس المقرب إليه أن كان ذكرا فذكروا إن كان أنثى فأثى . ففي حران حيث كانت عبادة آله القمر ، وحيث نظر للقمر كشخص أصبح قربانه رجلا هرما ممثلى الوجه (يقدم لك القربان على صورتك) . ولكن هنا كان ينظر إلى الزهرة كطفل صغير يتفق ومكانته بين العائلة المقدسة كابن لاله القمر وأمه آلهة الشمس . ويقول (يوحنا الدمشقي) (القرن الثامن الميلادي) وقد نشأ أمير عربي وتوفي كراهب في فلسطين عام ٧٥٤ م أن العرب قدسوا النجوم ، ومن بين هذه النجوم النجم الثاقب (πρὸς χυρήσαντιες τῷ ἑωσφορῶ ἀστρῶ)

ويذكر (اويثيموس زيجابينوس) (حوالى ١١٠٠م) أن الاسماعيليين قدسوا في المصور الخالية (πάλαι) النجم الثاقب . وقد بالغوا في تقديسه حتى أنهم اعتبروه آلهة ذكرا (τὴν Ἀφροδίτην δέον ὀνομάζοντες^(١)) وقد حذر القرآن الكريم عبادة الشمس أو القمر (سورة ٤١ ي ٣٧) ومن هذا التحريم يتبين لنا أن القرآن رى إلى تحريم الالهة الرئيسية الوثنية فالشمس والقمر كانا المعبودين الرئيسيين في بلاد العرب الشمالية كما هو الحال في البلاد العربية الجنوبية أيضا . وفي القسم الذى ورد في سورة ٨٦ ي ١ أطلق عليه لفظ (النجم الثاقب) كذلك أطلق عليه القرآن اسم (الطارق) ويفهم من الآية التالية أن المقصود به هو النجم الثاقب أى الزهرة إذ ورد (الطارق النجم الثاقب) أى زهرة أو النجم سورة ٥٣ ي ١ ...

وقد ورد ذكر الثلاثة في سورة ٥٥ ي ٤ وما يليها (شمس قر والنجم وفي السورة ٦ ي ٧٤) (قارن سورة ٣٧ ي ٨٦) جاء وصف ابراهيم بالتوحيد خلافا لمعاصريه الذين كانوا وثنيين يخالف عبادة (كوكب والقمر والشمس) . وقد تكون هذه الكواكب هي معبودات معاصريه وكانت تذكر عادة حسب الترتيب التالى (عشر قر شمس) .

وحتى يومنا هذا ما زلنا نجد بين العرب والاحباش كثيرا من بقايا الديانة الطبيعية تحت ستار الاسلام أو المسيحية إذ نجد شيئا من طقوس القمر والشمس والنجم الثاقب . ويحدثنا الاستاذ (ليمان) عن عبادة القمر في الحبشة كما يحدثنا (بلجراف) عن عبادة الشمس وتقديس الزهرة ، وهى النجم الثاقب عند بدو بلاد العرب^(٢) .

أسرة الآلهة

أسماء ، شخصيات ، كواكب ، هذه هى النواحي الثلاث التى تعتمد عليها

F. Tuch : Z D M G 3, 1849... (١)

E. Littmann : Sternensagen und Artrologisches aus (٢)

Nordabessinien 1908...

أبحاث العلماء للوصول إلى كنهه عبادة الآلهة . فالأسماء الآلهية التي تظهر لنا كما لو أنها معاني ترجع في الأصل إلى شخصيات آلهية وإنها من ناحية أخرى نشأت عن إجرام ساوية طبيعية غير شخصية .

وبعد بحث حول مجموعة من الأسماء وصلنا إلى ثالث آلهى يعتبر بحق هو الأساس لكل تعاليم الآلهة . وقيام هذا الثالث نشأ، لا عن تطور من بسيط إلى مركب بل من عوامل طبيعية كانت في الأصل ميتة ، وعلى هذا الاعتبار أصبح الدين الطبيعى دين مدنية وحضارة . وهنا نلتقى بنفس التطور الذى حدث فى سائر أنواع الديانات والنواحي الدينية فكل نواحي الحياة الدينية كانت أصلاً تفهم من الناحية الطبيعية المادية . فآلهة فى الأصل شيء مادي قد يراه الإنسان فى السماء أو فى هيئة صنم، وهو يشعر ويحب . والخطيئة عند الساميين الأقدمين، كما هو الحال عند سائر الشعوب الفطرية ، كانت شيئاً مادياً ينتقل إلى الآخرين عن طريق اللمس . كما إننا نستطيع أن ننقلها إلى القربان الذى ينوب عنا لمسح الخطايا . وكذلك الخلاص من الخطيئة يحدث أيضاً عن طريق مادي ، وذلك بأكل أو شرب لحم آلهى ودم آلهى هو الموجود فى الحيوان فالأكل والشرب إنما يقع على الله الموجود فى الحيوان أو فى القربان ، وقد لاحظ ذلك وبحق (روبرتسون سميث)^(١) .

ومع مرور الزمن وتقدم الحضارة والمدنية تحولت هذه النواحي المادية إلى أخرى مثالية فأصبحت الافلاك السماوية الميتة عبارة عن شخصيات لها كياناتها الخاصة وهى حاملة المثل العليا .

ومن الثابت أن بيت القصيد فى فكرة الله عند العرب الاقدمين مركز فى مسألة تقديس التثليث الفلكى القمر . الشمس . النجم الثاقب (الزهراء) لكن الثابت أيضاً أن هذه الافلاك لم تكن هى وحدها الأشياء الطبيعية الميتة فالطريق الذى سلكناه حتى الآن فى أبحاثنا : أسماء شخصيات أفلاك : يثبت أن آلهة العرب الاقدمين كانت أكثر من الافلاك .

W. Robertson Smith : Lectures on the Religion of the (١) Semites 1889.

D. Nielsen : Der dreieinige Gott... 1922

ولا توجد بين الاساطير المنتشرة في العالم أسطورة تقوم بدور هام في تجسيد الكواكب كالأسطورة المتصلة بالقراية أو العائلة . فهذه الاسطورة العالمية تقول إن زواجا يتم بين القمر والشمس وإنهما يجتمعان مرة في كل شهر . وعند اتجاه الكوكبين نحو الارض^(١) ويتصل بهذه الاسطورة الرأي القائل بأن القمر مذكر والشمس أنثى لذلك أصبحت الشمس مؤنثة في العربية والألمانية مثلا بينما القمر مذكر . والعكس في اليونانية إذ أن (هليوس) أى شمس مذكر و (سيلين Selene) أى قر مؤنث . وفي اللاتينية (سول Sol) مذكر و (لونا Luna) أنثى ، وكذلك الحال في الفرنسية والإنجليزية .

أما الفكرتان فتايمتان لبعضهما ، ولو أن الأولى أقدم . ومن هنا نشأ الخلاف بين الشمس والقمر . وتأنيث هذه أو تفكير تلك . وإذا لاحظ الإنسان كل شهر سير القمر في السماء فإنه يجده مسرعا في سيره بخلاف الشمس حتى إذا ما جاء وقت النقصان استطاع أن يلحق الشمس ، وفي نفس الوقت يأخذ القمر في الاختفاء تدريجيا حتى يغيب عنا بعد أن يلحق بالشمس ثلاث ليال يظهر بعدها هلالا ثانيا . ومن ثم يأخذ في الزيادة ثانية ويعتمد عن الشمس . فحركات القمر وقربه أو بعده من الشمس واختفاؤه معها ثلاث ليال شهريا حمل الإنسان الفطري في سائر أنحاء العالم على الاعتقاد بأن ذلك زواج سماوى وأثر هذه الأسطورة نجده حيا في شعوب كثيرة ($\epsilon\rho\acute{o}\varsigma \gamma\acute{\alpha}\mu\omicron\varsigma$) .

ويستخدم اليونانيون لالتقاء القمر بالشمس الكلمة ($\sigma\acute{\upsilon}\nu\omicron\delta\omicron\varsigma$) وهى تدل في نفس الوقت على نكاح . وفي الهندية نجد (sam gama) فى نفس المعنى أيضا .

وفي أغنية من أغاني الزفاف في الريف فادا نجد (sam) أى (القمر) و (سوريا Surya) أى (شمس) يمدحان كمثل أعلى للزواج . يجب على البشر الأخذ به . ومن الغريب أن الفرد من أفراد البراهمة لا يقرب امرأته إلا مرة واحدة كل شهر .

F. L. W. Schwartz : Sonne, Mond und Stern 1864 (١)

E. B. Tylor : Primitue Culture

W. Mannhardt : Die lettischen Sonnenmythen.

وفي الأسطورة اليونانية الرومانية نجد فكرة زواج القمر بالشمس أو زواج
الآلهة القمرية بالآلهة الشمسية تقوم بدور هام حتى أن سكان أثينا اتخذوا أيام
اجتماع القمر بالشمس أياماً للزفاف .

كذلك الحال في الأسطورة الجرمانية نجد نفس العناصر إذ نجد عند الجرمان
وعند الاستنديين وقت اجتماع الشمس بالقمر هو وقت الزفاف وندم خاصة
وقت ظهور الهلال .

وفي الأساطير الأولية للتوانيين نجد ظاهرة الحب السماوى هي الظاهرة
المحببة إلى نفوسهم . فمثلاً نجد في (منه ١٤) ما ترجمته :

فوق البحر يعبر (بركون) (آله القمر)

إلى الجانب الآخر ليحضر امرأة

ومع المروس تأتى الشمس

خلال الغابات ملتبة

وفيما يتصل بالأيام الثلاثة التى يتصل فيها القمر بالشمس يقول القمر (منه ٧٣) :

ما ترجمته :

ثلاث ليال أعددت السرير

منتظرا النائم الآخر

وفي الليلة الرابعة لم أعد السرير

رافقت الحبيبة (الشمس) إلى المنزل

نساجة غطاء النجوم

ويبدأ الزواج عادة في فصل الربيع (منه ٢٦)

أخذ القمر الشمس

زوجاً في أول الربيع

واستيقظت الشمس مبكرة

ترك القمر منذ ذاك^(١)

وولدت للشمس والقمر النجوم . هكذا تقول الأسطورة . وإن كانت هناك
أسطورة أخرى تقول أن النجوم نشأت عن تكسر حدث للشمس ، وفي أسطورة
الأسرة تظهر النجوم كأبناء للشمس والقمر فقد جاء في أغنية روسية ما ترجمته :

الشمس المضيئة هي سيدة البيت

القمر المضيء هو سيد البيت

والنجوم المتلألأة هي أطفالها^(١)

وتدعى النجوم ، كأبناء للشمس ، الحكماء ، وهم يظهرون فقط بعد غياب
للشمس ، ومن ثم يتبعونها . فقد جاء في (من . ه) ما ترجمته :

عرجى أينما الشمس وتلفتى في جريانك

من يتبعك ويسير في ظلالك

مئات من الأطفال الحكماء

حفاة الأقدام يبحثون عنك

وكما أن فكرة الزواج جعلت من الشمس والقمر شخصين حقيقيين كذلك
أسطورة الأسرة تجعل من العدد العديد من النجوم أشخاصاً أحياء يقطنون
السماء . وهؤلاء الأشخاص هم أبناء الشمس والقمر . وكما أن الشعوب الفطرية
تمتد أن سائر البشر انحدروا من حواء وآدم كذلك ظنوا أن سائر الأجرام
البشرية مصدرها آدم سماوى وحواء سماوية .

لكن الشيء الجدير بالنظر هو ما جاء في الاساطير العادية المنتشرة بين
الشعوب الفطرية خاصاً بالنجم الثاقب (الزهراء) فهذا النجم يقوم بدور هام
إلى جانب الشمس والقمر . وهذا الدور ما زال غامضاً لحد ما عند الشعوب التي
على جانب ما من الرقى . رأينا أن النجم الثاقب يتمتع بمسكنة ممتازة بين الشمس
والقمر لذلك عرف بالإبن بينما ظلت النجوم الأخرى في مرتبة أخرى لم تبلغ
مرتبة الآلهة . ولم تنحط إلى مرتبة الإنسان إنما وضعت في مرتبة تناسب ما عرف

W. Mannhardt : Die lettischen Sonnenmythen... S. 303

(١)

Dittl Nielsen : Der dreieinige Gott, Berlin 1912,

Dittl. Nielsen : Die Sterne als Söhne Gottes, S. 259 ff.

فما بعد بمرتبة الملائكة ولو أن جميع هذه النجوم تعتبر أبناء الشمس والقمر إلا أن الذى تقوم به فى الوجود لا يتناسب ودور الزهراء التى يرد ذكرها دائماً إلى جانب الشمس والقمر وتكون معهما ثالثاً لآلهما من أب وأم وابن . وقد رمزت الأسطورة إلى هذا الثالث بدوائر تبين التفاوت الموجود بين أفراد هذا الثالث . وفى الطقوس الدينية تذكر الزهراء إلى جانب الشمس والقمر . وفى أسطورة الأسرة تذكر كطفل إلى جانب الوالدين كما يرمز إليه برمز صغير بخلاف القمر والشمس . وهذه الظاهرة موجودة بقاياها فى جهات مختلفة من العالم ، والآن نكتفى بذكر بعض الأمثلة .

فالتوانيون يعتقدون أن النجوم هى أبناء الله أعنى أبناء القمر لكن من بينها يوجد نجم واحد يعرف بأنه ابن الله ، وهو يذكر فى الأسطورة بهذه الصفة إلى جانب الوالد والوالدة . هذا النجم هو نجم المساء وهو نجم الصباح وهذا ما حمل اللتوانيين على القول بأن لله ابنين . وهكذا كان الحال عند اليونان إذ قدسوا نجم المساء ونجم الصباح كابنين لله Διός χούροι أى (الديوسكورين) وكذلك عند الهنود . حيث نجد Aovins لنجمى المساء والصباح .

فنحن نرى أن الأسرة الإلهية قد انتشرت فى السماء ، وعن الإلهمين الرئيسيين الشمس والقمر نشأت سائر النجوم ، وهى أبناء الله لكن اختار النجم الثاقب كابن له .

أما سائر النجوم فهى كائنات إلهية أو كائنات انحدرت من أصل إلهي ومنزلة هذه النجوم هى منزلة الملائكة عند الشعوب المتحضرة ، وقد تنصل فكرة الملائكة أصلاً بهذه الصورة البدائية .

هذه هى الفكرة الساذجة لتعليل الخليفة وأنها بالرغم من بساطتها هامة جداً فى الدين السامى .

إن أسطورة الأسرة أو القرابة خلقت من النجوم آلهة وخلع الإنسان عليها صفات وخصائص الأسرة البشرية من أب وأم وابن ، فنحن نرى هنا كيف أن الله أصبح أباً والبشر أبناءه ، وهذه الفكرة هى التى ظلت باقية حتى تجلت واضحة فى الديانة المسيحية حيث نجد لها تصور عيسى ابناً لله .

النجم الثاقب هو ابن وسائر النجوم ملائكة بالتعبير المصطلح عليه في الديانات المتأخرة . ولا شك في أن فكرة الملائكة أخذت عن هذه العقيدة القديمة^(١) . ومن ثم نجد اعتقاداً آخر قد نشأ عند الشعوب الفطرية ، وبعض الشعوب المتعدنية وهو أن بني الإنسان والحيوانات يتبعون الاسرة المقدسة ، فالإنسان مثل النجوم ولد من الآلهين العظميين^(٢) .

وأسطورة الاسرة أو القرابة جعلت من الآلهة الفلكية غير الشخصية آلهة شخصية ، ومن ثم جعلت من هذه الشخصية شيئاً روحياً بحتاً ، وفكرة اعتبار الله أباً للبشر ، وأن البشر أبناء الله ظاهرة قديمة جداً في الديانة السامية القديمة رافقت الدين في مختلف عصوره وأطواره من حالته الفطرية إلى ظهور المسيحية . فلذلك إذا أردنا أن نستعرض فكرة الله عند العرب الأقدمين ، وأردنا أن نكون في استعراضنا مخلصين للمصادر التي بأيدينا وجب علينا أن نعرض لطبيعة الآلهة فنفهمها ، ومن ثم كيف أنها بنيت على الاسطورة الفلكية . وهذا بالرغم من أن فكرة الله تختلف لحد ما في الطبيعة الشخصية ، ولو أن هذا الاختلاف لم يفارقها في الأدوار التاريخية المختلفة . والآن سنعرض للشخصيات الآلهية الثلاث تحت عنوان آله القمر آلهة الشمس والزهراء .

الثالث الفلكي

آله القمر

أنى وجهنا النظر في بلاد العرب القديمة ، وجدنا ذلك الآله هو الآله الرئيسي وهو الذى ينفرد بالكثرة المطلقة من الأسماء والألقاب في الأساطير ، في

W. Mannhardt : Die lettischen Sonnenmythen. S. 305 ff (١)

(٢) في العهد القديم كثيراً ما يقارن بالنجوم مثلاً أيوب ٣٨ / ٧ والزماير ١٤٨ / ٢ و ٣ / ٨٩ و ٦ وكذلك اليوم عند المسلمين راجع

S. I Curtiss : Ursemitische Religion im Volksleben des heutigen Orients, 1903, S. 142

الحياة اليومية في الطقوس الدينية ، في التقويم ، في أسماء الأعلام نجده ظاهراً قوياً مهيمناً على سائر نواحي الحياة السياسية والدينية هيمنة بمقارنتها بالدور الذي تلعبه الشمس في الديانات السامية الشمالية ، حيث الشمس هي الآله الأكبر فصل إلى النتيجة الآتية وهي أن الديانة العربية القديمة ديانة قريّة^(١) . ولعل السبب في ذلك هو العوامل الجغرافية والمناخية . فالشمس محرقة متعبة بينما القمر هو دليل الحادى ، ورسول القافلة . وليس عبثاً أن نرى في العربية التعبير (القمران) للشمس والقمر^(٢) .

وإذا أردنا أن نبحث عن آله القمر عن طريق أسمائه الفلكية لنعثر علينا الأمر وما استطعنا الاهتداء إليه إلا بعد جهد جهيد وذلك لقلة وروده في النصوص التي وصلتنا إلا أننا نجده بين الأسماء غير الفلكية التي تبين لنا نواحي أخرى من نواحيه كآله شخصى . وقد أثرت هذه الأوضاع في شخصيته حتى أصبحنا لا نجده في عالم النصب إلا متأخراً .

أما الأسماء العادية للقمر كآله قري ، والتي نجدها عند مختلف الشعوب السامية فهي (ورخ) و (سين) و (شهر^(٣)) فهذه الأسماء غالباً ما نجدها في مختلف النقوش سواء كانت في جنوب بلاد العرب أو بلاد الحبشة أو في شمال البلاد العربية^(٤) لكن الشيء الأهم هو أن كل الأساطير التي لدينا بمحتوياتها الدينية المختلفة ترجع كلها إلى القمر .

وفي الرموز الحيوانية اختير الثور لقرنيه اللذين يذكران بالهلال كحيوان

Fr. Hommel : Aufsätze und Abhandlungen II (١)

Fr. Hommel : Der Gestirndienst der alten Araber

D Nielsen : Die Altarabische Mondreligion, 1904

L. Ideler : Lehrbuch der Chronologie, 1831 Z D M G, 13, 1859 (٢)

Alfred von Kremer : Über die süd-arabische Saga Z D M G, 22, 1868

(٣) اللفظ العادى فيما بعد هو (قر) لكن في كثير من اللهجات العربية الجنوبية ما زلنا نجد إلى اليوم (شهر) .

Fr. Hommel : Aufsätze und Abhandlung (٤)

مقدس لآله القمر فهو يسمى (ثور) . وكذلك الحال عند الشعوب السامية الجنوبية^(١) .

وكما أن الشمس هي الأم العظمى الآلهة كذلك القمر هو الأب السماوى . ومن عدد عظيم من الأسماء والألقاب يتضح لنا أن هذا الآله كان ينظر إليه كأجد الأكبر للقبيلة ، للشعب ، وبني آدم . ومن هذه الأسماء نجد لفظ (أب) وكذلك (عم) وقد أصبح ذلك اللفظ في العربية المتأخرة قاصراً على (العم) . لكن قديماً كان يدل على نفس المعنى الذى يدل عليه لفظ (أب) بمعنى الجد الأكبر أو الأصل . وبهذا المعنى يلعب هذا اللفظ الدور الهام في وصف ذلك الآله بكونه الرحمن الرحيم بالبشر وحاميهم^(٢) .

ومن بين أسماء الآلهة أيضاً نجد الاسم (كهل) بمعنى (كاهل) أى كهل ونجد هذا اللفظ كثير الورد في النقوش العربية الجنوبية والشامية ويصور هذا اللفظ آله القمر عند الشعوب السامية الشمالية كأنه رجل كهل وكذلك قد يصور عند العرب الجنوبيين أيضاً^(٣) .

وكرجل كهل يصوره العرب أيضاً كرئيس للقبيلة فهو أى آله القمر في كل الأساطير السامية (الحكيم) و (القدوس) و (المادل) فيظهر لنا الآن المعنى انوضح المستعمل عند العرب الأقدمين مثل (صادق) أى (المادل) و (حكم) أى (الحكيم^(٤)) ونجد أيضاً أسماء أخرى لآله آخر وهو (نهى) وهذا الاسم كثير الورد في النقوش النمودية المنتشرة في شمال ووسط الجزيرة وربما يقرأ هذا الاسم (ناهى) أى الذكى أو الحكيم^(٥) ونفهم كذلك بعض الأسماء العربية

D. Nielsen : Altarabische Mondreligion, 1904 (١)

A. Grohmann: Göttersymbole und Symboltiere

D. Nielsen : Der dreieinige Gott, Kap. 5, S. 77 — 78 Anm., S. (٢)
199 ff., 212 ff.

(٣) جلاز ٢٩٩ وهلين ٢٣٧ .

D. Nielsen : Neue Katabanische Inschriften (٤)

L. Halevy : Nouvelles Remarques sur les Inscriptions (٥)
proto-Arabs.

الجنوبية أمثال (حرمن) أى القدوس والاسم (محرم) وهو اسم الآله الحباشى الأكبر^(١).

وكثيرة جداً الأسماء التى تصف ذلك الآله بأنه (المبارك) و (المين) و (الحامى) وخصوصاً (الأب الحنون) . فالشعب كان يتصوره ويشعر نحوه كأنه أب، وهذا الشعور هو المحور الرئيسى الذى تدور حوله الأسماء التى أطلقها الشعب عليه . أما الصلة بين الأب والأبن فقد فهمت فى أول الأمر على أنها صلة بشرية طبيعية^(٢) :

اسم آخر من أسماء الآلهة كان معروفاً عند العرب الجاهليين إلا وهو (ود) أى حب . ويقصد هنا الحب الآلهى ضد الحب الجنسى، وقد جاء فى نقش لجلاز ٣٢٤ فى لوح من البرنز سبأى اشتراه من صنعاء وهو محفوظ الآن فى دار الماديات ببرلين (قدم عبد أصداق وأبناؤه ... إلى آله القمر (ود) (ودم شهرن) هذا النقش وهذه المبخرة عوضاً عن المبخرة التى سرقت من مقامه ...) فهنا نجد أن (ودم شهرن) يعنى (ود شهران أى آله القمر ود أو ود القمر) وقد وصف (ود) فى نقش معينى من برقيش (هلبى ٥٠٤ السطر الثانى) و (هومل النصوص العربية الجنوبية ص ٩٥) كيف أن (عم) وصف بالاسم (ي ع ن) أى الدامى (القمر) فربما يدل ذلك على أنه وصف كأنه آله القمر ... فود إذن هو اسم لآله القمر العربى .

وقد ورد لفظ (ود) كثيراً فى التهودية كتجنية وكآله وجد فى النصوص اللحيانية . فى النقش اللحيانى (جوسان وسفنياك رقم ٤٩) .. نجد (عبد ود) أى كاهن ود^(٣) وقبيل ظهور الإسلام ورد اسم ذلك الآله ضمن أسماء أعلام كما ذكر فى القرآن الكريم سورة ٧١ ي ٢٢ وقد حكى القرآن عنه بأنه آله جاهلى قديم وجد قبل زمن الطوفان^(٤) .

D. Nielsen : Die äthiopischen Gotter, Z D M G, 66 (١)

الله المثلث . (٢)

D. H. Müller : Epigraphische... و أوتج ٨٤٥ (٣)

L. Krehl : Ueber die Religion der vorislamischen Araber, 1863, (٤)

J. Wellhansen : Reste arabische

(م — ١٤ التاريخ العربى القديم)

وانتشار عبادة ذلك الآله يتفق ومركزه الديني والاجتماعي في المملكة العربية الجنوبية القديمة فكثيراً من الطلاسم والعزائم تحمل الكتابة (ا ب م و د م) أو (و د م ا ب م) فهنا لا يستعمل لفظ (ا ب) أو (و د) فاعلا للجملة ما لكن معنى العبارة الحقيقي (الأب محبة - الصديق -) أو (حب - الصديق - هو الأب) .

وظيفة أخرى من وظائف آله القمر العربي الجنوبي القديم تركت عند الساميين الأقدمين أثراً عميقاً جداً جعلها جديرة بالناية والاهتمام . نحن نعلم أن الساميين ينظرون إلى القبيلة والشعب كمائلة واحدة وأن هذه العائلة ترجع في الحقيقة إلى (أب) واحد ، وذلك الأب الأسطوري هو في الواقع آله القبيلة أو آله الشعب ، وفي مصر الذهبي لعبادة الأفلاك كان أبو القبيلة هو آله القمر . والمينيون حسب النقش المعيني الشمالي (أويتنج ٥٧) هم أولاد (ه - و د) يعني (أولاد و د)^(١) والشعب القتباني هو (ولدعم)^(٢) والسبائيون حسب نقش صرواح العظيم (جلازر ١٠٠٠) هم (ولد المقه) وابن المقه و د وهم المقه وكلها أسماء لآله القمر . فمن هذا يتبين لنا أن الديانة العربية القديمة عرفت آله القمر وعند مختلف شعوبها وتحت اسم خاص كآله شعبي ، وفي نفس الوقت هو الآله الأسطوري أو أبو القبيلة الأصلي الذي منه انحدرت القبيلة^(٣) .

ولا نستطيع هنا أن نعرض لسائر أسماء وألقاب آله القمر عند العرب الأقدمين لكن إسماء واحداً يجب أن نذكره هنا وهو مشترك في هذه الأسماء جميعها وبه تتصل أكبر مشكلة في الديانات السامية^(٤) . وذلك الإسم هو (ال) أو (آله) بمعنى (الله) أو (ال) .

أما المعنى البدلي لهذه الكلمة فلا يهمنا كثيراً في هذا المكان . لكن نلاحظ في جميع اللغات السامية أن لفظ (ال) أو (آله) ، في عهد تعدد الآلهة ، يقابل

D. H: Müller : Epigraphische (١)

D. Nielsen : Neue Katabauische (٢)

D: Nielsen : Der sabäische Gott Ilmukah (٣)

تتألف لفظ (الات) أو (الآهة) ليس فقط كبديل لكل آله أو الآهة لكن كثيراً ما جاء كاسم علم كاسم خاص لآله .

وكثيراً ما نجد (الله) في الأسماء السامية القديمة كآله من الآهة التي كانت :تقدس ، ولو أننا نادراً ما نلقاه كآله له طقوسه الدينية الخاصة ، فقد جاء ذكره في نقش (هداد وبنامو) الذي عثر عليه في شمال سوريا حيث نجد (هداد وال) (ريشف) و(ركوب) ال وشمس . وجاء في النقوش العربية الجنوبية من مدينة حرام ذكر (ال) كآله إلى جانب آلهة آخرين . وفي نقش (هليفي ١٥٠) مثلاً نجد خادماً لـ (ال) و(عثر) . وفي (هليفي ١٤٤) نجد (اوس . ال) من قبيلة (رعين) وهو كاهن (ال) و(عثر) ^(١) .

ومثل (الآله) (هال) ومختصراً (هل ه) نجد نفس الآله في النقوش العربية الشمالية سواء في النمودية أو الصفوية . فنن الحقائق الهامة أننا نجد نفس الآله وقد جعل منه الإسلام آلهاً والّهم العرب الوحيد . فقد كان هذا الآله معروفاً منذ قرون عديدة في النقوش العربية الشمالية قبل النبي العظيم . وصدق (ديسو Dussaud) في قوله : أن النقوش الصفوية أخبرتنا للمرة الأولى وبديل لا يقبل الشك كيف أن (الله) كان معروفاً لدى العرب وكان مقدساً خاصة في المجتمع الآلهي العربي الشمالي قبل أن يبشر به الإسلام كآله للتوحيد ^(٢) . لكن يلاحظ على ذلك :

١ - أن (آله) الوارد ذكره في النقوش الصفوية ذكر أيضاً في النقوش النمودية التي عثر عليها (هوبر) عام ١٨٩١ ، وذلك ضمن أسماء أعلام ، وعلاوة على ذلك فقد كان مثل (ال) معروفاً في كل مجاميع النقوش العربية القديمة . فذلك الآله ، وذلك الاسم كانا إذن معروفين فيها قبل الإسلام ليس فقط في شمال بلاد العرب بل وفي كل الجزر العربية .

Lidzbarski : Handbuch der nordsemitischen Epigraphik I, 1898 ; (١)

J. A. 1872

René Dussaud : Les Arabes en Syrie avant l'Islam, Paris 1907 (٢)

٢ - أما ال (ه) الواردة قبل (آله) فهي ليست (ها) النداء بل هي أداة التعريف العربية الشمالية . ففي اللهجات العربية الشمالية تظهر الأداة عادة قبل أسماء الأعلام والآلهة . ففي العربية الشمالية نجد (ه آله) وهي تقابل في العربية الجنوبية (آله ن) (حلاز ٢٨٤ السطر الخامس) بمعنى^(١) . و (جلاز ٥٥٤) وسبأ^(٢) . كما هو الحال في اسم الآله (كهل ن) يعني السكهل و (رحمن ن) أي الرحمن . والآن أصبح من الواضح أن الآله العربي الشمالي الذي عرف فيما بعد باسم (الله) عند المسلمين هو في الواقع من (ال آله) وهو معروف كما اتضح لنا ذلك من النقوش الجاهلية العربية الشمالية (ه آله) . ف (آله) القرآن يتفق تماماً من ناحية حقيقته مع (آله) النقوش العربية القديمة . فهو يحمل نفس الأسماء والصفات والألقاب ، وهو مثله أيضاً آله العالمين وليس آله قبيلة أو شعب ولم ينظر إليه يوماً من الأيام كإنسان أو عبر عنه كإنسان . وهو يشبهه من الناحية الشكلية أيضاً فالاسم هو الاسم الجاهلي العربي الشمالي المعروف والفرق الوحيد هو أن أداة التعريف ، التي لو وجدت في السامية الأم ، تتكون في اللهجات السامية المختلفة من ضمائر إشارة مختلفة متباعدة بينما في النقوش العربية الجنوبية نجد أن التعريف يعبر عنه عادة بالحقاق (- ن) إلى المرف فنحن نجد في النقوش العربية الشمالية نفس أداة الإشارة (ه) تستعمل كأداة تعريف كما هو الحال في العبرية . فهذه حقيقة لها قيمتها وأثرها في النزاع القائم حول أصل اليهود ، والوطن الذي جاءوا منه وفي لهجات أخرى عربية شمالية نجد (ال) وفي السريانية والآرامية نجد (آسها) فهي نفس الكلمة المعرفة ومعناها (الله) وهذا (الله) لم يأت فقط مع محمد بل كان معبوداً مقدساً في أنحاء بلاد العرب منذ العصور القديمة . ولو أن (ال) أو (آله) في عصر تعدد الآلهة لم يلعب دوراً هاماً إلا أنه كما هو ثابت أنه الآلهة الرئيسية عند الشعوب السامية منذ العصور التاريخية .

أما من ناحية الطقوس فقد ورد (ال) أو (آله) قليلاً نادراً . إذاً

(١) Fr. Hommel, Südarabisch., WZ K M, 1888 e

(٢) Ed. Glaser : Zwei Inschriften, CIS p. 4 T. 2

تقورن بالآلهة الآخرين لكن في أسماء الأعلام العربية القديمة نجد الأمر على عكس ذلك^(١).

وعند الساميين الشماليين نجد اسم الآلهة (بل) كثير الورد ومعنى هذا اللفظ (سيد) وهو يقابل (ال) عند العرب^(٢).

و (ال) في كتاب العهد القديم بالرغم من دلالة على آله عبري قديم إلا أن أهميته تضاعفت ولم يرد له ذكر إلا في الشعر أو بعض المواضع الأخرى^(٣).

وأخيراً نجد حركة إصلاح ديني عند الساميين تصل بشخصية هذا الآلهة إلى مكانة ممتازة ، وذلك لأن العقيدة السامية حررت هذا الآلهة الرئيسي وفصلته عن سائر الآلهة . ولم تقف هذه العقيدة بهذا الآلهة عند هذا الحد بل استنكرت وجود آلهة أخرى إلى جواره . وهذه الظاهرة نجد ما يشبهها في تاريخ الأديان ، ففي مصر القديمة نرى (امنحوتب الرابع) يقوم بحركة إصلاح دينية عظيمة قصد منها جعل الآلهة الشمسي لا الآلهة الأعظم فحسب بل الآلهة الواحد الأحد أيضاً . وفي القرآن الكريم نجد كل صفحة من صفحاته تفيض بالحديث عن (الله) الأحد الصمد^(٤).

وشعار الاسلام هو (لا آله إلا الله) وهكذا كانت وصية العهد القديم (لويى لك الوهيم احريم) (خروج ٢٠ ي ٣) أى لا تتخذ (تكن) لك آلهة أخرى وذلك الآلهة الذى يتكلم هكذا هو نفس الآلهة الذى نجده عند سائر الساميين هو بعينه آله الاسلام ، ورب محمد . الآلهة يحمل اسما خاصا فعند العبريين (يهو) واللفظ العبري (الوهيم) ما هو إلا صيغة أخرى للفظ السامى العام (آله)^(٥).

Fr. Hommel : Die Altisraelitische. 1897 (١)

Ed. Meyer in Roschers Lexikon der... (٢)

D. Nielsen : Mordarabischen Götter... (٣)

J. A. 1859 (٤)

(٥) الوهيم صيغة جمع لآله مع التعظيم .

ولقد اعتقد (رينان) وتبعه (لجرنج) وغيره اعتماداً على هذا الاسم الشائع بين الساميين أن عقيدة التوحيد قديمة عندهم بالرغم من قيام الأدلة على انتشار فكرة الآلهة خاصة في أسماء الأعلام^(١). والظاهرة الأخيرة استغلها فريق آخر وأنكر وجود الآله (ال) عامة^(٢)

وسواء صح هذا الرأي أو ذاك فالهمة الملقاة على عاتق تاريخ الأديان كشف الستار عن حقيقة هذا الآله، وإن سائر المحاولات التي بذلت في سبيل معرفة معنى اللفظ لم تأت بفائدة ما، ويعتقد أن دراسة الأسماء المركبة التي جاء فيها هذا اللفظ قد تعيننا لفهم هذا الآله ومعرفة خصائصه. هذا مع الاحتياط عند دراسة الأطوار التي مر بها هذا الآله في النقوش المربية القديمة خاصة عندما نتحدث عنه كآله. للقمر^(٣).

يقرر المؤلف أن هذا الآله كان فيما قبل التاريخ يمثل قوة ما من القوى كتملك، التي نجدها شائعة عند كثير من الشعوب الفطرية. وإن هذه القوة الآلهية أو هذه الشخصية شبت في عصور متأخرة بهجوم سماوى توقفت عليه حياة الساميين الأولين، ومما يرجع هذه الفكرة ويدعمها أن آله القمر كانت له منزلة لا تطاولها منزلة أخرى من الناحية العقلية، وإن هذا الآله بعد مجي التوحيد إلى العبريين والعرب أخذ يقوم بدوره أيضاً من الناحية الفلسفية، ومن ثم نجده فيما بعد يتجرد من القمر، ويعود إلى حالته الأولى أعنى أنه آله شخصى عقلى. لا علاقة له بالمظاهر الطبيعية.

وبعد التسليم بهذه المقدمات يجب ملاحظة أن (ال) أو (آله) في العصر التاريخي كما تحدثنا النقوش السامية القديمة، والتي ترجع إلى عصر تعدد الآلهة.

"E. Renan : Histoire Générale et système compare des langues (١)
Sémitiques, 1855

"Fr Hommel : Die altisraelitische...

H. Zimmern : Die Keilinschriften und das A T, 1903 (٢)

"D. Nielsen : Ueber die nordarabischen Götter (٣)

"D. S. Margoliouth : The Relations between Arabs and يعارضه
Israelites... 1924.

كان ينظر إليه كآله قرى لذلك يجب أن نعرض لدراسة اسمه هنا ضمن أسماء آله القمر . أما تعدد الآلهة عند الساميين فقد يكون مرجعه تقديسهم لمظاهر الكون المختلفة . ومن النقوش العربية القديمة يتضح لنا أن الشمس والقمر نظر إليهما كما لو أنهما زوجان وأن القمر هو الذكر والشمس هي الأنثى وثبت من تلك النقوش أيضاً أن (الات) أو (الآهة) اسم من أسماء الشمس لذلك من الجائز أن (ال) أو (آله) اسم من أسماء القمر .

ونعلم أن الآله الأعظم عند العبريين كما هو الحال في الممالك العربية القديمة كان يسمى بجانب (الله) أيضاً (يهو ، و ، ود ، والمقه) وهذه الأسماء تدلنا على أنه كان آلهاً شمسياً . ولما قد ثبت أن هذه الأسماء تصف آله القمر فالنتيجة المحتملة التي لا بد وأن نصل إليها هي أن (الله) اسم آخر لنفس الآله وهو أيضاً آله قرى .

وفي الواقع فأسماء الأعلام العربية الجنوبية مثل (ال ذرح) أي (الله يضىء) و (ال شرح) أي الله يتلأأ و (ال يبع) أي الله يشع و (ال مبت) أي الله مضىء وأسماء أعلام صفوية مثل (ظهر ال) أي (ال يظهر) و (عبر ال) أي (ال عبر) و (سمر ال) أي ال نور القمر وغيرها تدل على أن (ال) كان يعبء في شخصية القمر كما يظهر ذلك لنا واضحاً في أسماء الأعلام العربية القديمة .

وثابت في تاريخ الأديان أن (الله) اسم من أسماء القمر ونشهد هذه الظاهرة واضحة في الاسطورة اللتوانية حيث يطلق على القمر لفظ (الله) .

ثلاثة أيام وثلاث ليال .

كان الله في خصومة مع الشمس .

هزمت الشمس القمر .

بحجر فضي^(١) .

وهذه الخصومة التي تدوم ثلاثة أيام إنما تشير إلى الأيام التي يتصل فيها القمر بالشمس بدليل ذكر لفظ قمر عوضاً عن الله .

Mannh. 71 Spr. 311 : Die lettischlen. . (١)

E. Siecke : Götterattribute, 1909

وهناك مجموعة أخرى من المواد تدلنا على أنه كما هو الحال مع (الوهيم) في العهد القديم كذلك أيضاً (آله) القمران فقد كان في الأصل آلهما قريبا وما زال متصفا بيمض الصفات القمرية .

ولا نستطيع هنا أن نقرر عما إذا كان اتخاذ المسلمين للهِلال رمزاً يتصل بهذا الموضوع أم لا ؟ وعلى كل حال فالصلة قائمة بين (الله) و (هبل) كما اشار إلى ذلك (هوجوفنكر) ، وهذه الصلة تشبه تلك التي نجدها بين (ود) ، والمقه ، وعم) إذ هي أسماء مكانية لآله القمر^(١) . والقول بأن (السيد) مثله مثل القمر هو زوج آلهة الشمس ، وأنه أى السيد يسكن إلى اللات صيفا والعزى شتاء . والقسم بمضو النسل لله عند العرب المعاصرين^(٢) وأسطورة العائلة التي يحدثنا القرآن عنها . والحقيقة الواقعة هي أن مثله مثل آله القمر لا صاحبة له ولا ولدا^(٣) والحج الذى يحدث كل عام عند عرفة يحمل صفات قربة وكذلك التقويم القمري الإسلامى الذى قضى على النظام الشمسى كلها ولا شك تدلنا فى وضوح على أن الصفات القمرية التى يتصف بها الله حتى عصر النبي محمد وما عرض الإسلام للشمس والأعياد الشمسية والتوقيت الشمسى إلا تثنيتا لوحداية الله ، والإبقاء على السكبة واحترامها . والحج ، والطقوس الأخرى كلها بقايا العبادة القمرية .

الْهة الشمس

فقيرة جداً فى الألقاب آلهة الشمس (شمس) ، وفى الجنوب تسمى بأسماء عديدة ولو أنها فى أيامنا هذه غامضة . وفى شمال بلاد العرب تسمى عادة (هالات) أو (الالات) أعنى الآلهة .

Hugo Winckler : Arabisch... (١)

Jul Wellhausen : Reste... (٢)

Fr. Buhl : Muhammeds religiose... (٣)

وأسماء الشمس في بلاد العرب الجنوبية غالباً ما تبدأ بلفظ (ذات) كما يرجح أن آلهة الشمس كانت تسمى عند المينيين (نكرح) وهو اسم غريب غامض . وعند السبائيين نجد من أسمائها (ذات حميم) و (ذات بحدن) و (ذات غضرن) و (ذات برن) وفي النقوش القتبانية نجدها تسمى (ذات صتم) و (ذات صخرن) و (ذات رحبن ^(١)) .

أما الاسم (ذات حميم) فيشير إلى آلهة الشمس كجسم سماوي حيث قد يدل اللفظ على معنى (المتقد) وهذا اسم مطابق جداً للشمس العربية . والأسم (ذات حميم) كان يطلق قديماً على آلهة مكان مقدس أو كان يدل معناه على الحارسة أو الحامية أو الحافظة ^(٢) وقد ترجم للبشر الدانيمركي (اولف هوير) الذي عاش مدة في بلاد العرب الجنوبية هذا اللفظ في خطاب إلى المؤلف بعبارة (الساخنة المتقدة) أو (آلهة الحرارة القوية للشمس أو الحرارة ^(٣)) .

ونستطيع الآن بشيء من المقارنة اللطيفة أن نصل إلى نتيجة هامة . فهذه التسمية الجنوبية تقابلها تسمية شمالية يطلقها العرب على آله الشمس فاسمه (ال حمون) و (بعل حمون) فهذان الاسمان مذكران وذلك لأن العبود الشمسي عند الساميين الشماليين مذكر . فلفظ (حما) في العبرية كان يدل في أول الأمر على معنى (حرارة الشمس) (قارن مزمو ١٩ ي ٧) ، ومن ثم أطلق على الشمس ، ولا مجال إلى الشك في أن لفظ (حمون) مرادف لنفس الكلمة ، وذلك لأننا عند القرطاجنيين نجد (بعل حمون) يعبر عنه بنفس الصفات التي يعبر بها عن آله الشمس . والاسم يدل كما يرى (بوديسين) و (هين) على الله كسيد لحرارة الشمس المتقدة ^(٤) .

(١) Z D M G, 54, 1900

(٢) Z D M G, 20, 1866 ; J. H. Mordtmann : Himjarische Inschriften,

1893 ; Fr. Hommel : Aufsätze... 1900 ; Z D M G, 54, 1900

(٣) F. W. Lane, Arabic. English Lexicon

(٤) Wolf Wilhelm Baudissin : Adonis und Femun 1911 John. Hehn :

Die bibli. und die baby 1913

وهكذا يتضح لنا الآن معنى اللفظ المختلف فيه في العهد القديم أعني لفظ (حنيم) أى نصب أو عمود كان يقام فوق أو إلى جانب مذابح الآله (بعل) وتكون الفكرة التي يراد التعبير عنها هي (آله الشمس) . وقد عرض لهذا اللفظ (ربي سليمان بن اسحق) المعروف عادة باسم (رشي) وهو المفسر المشهور للعهد القديم والتلمود في العصور الوسطى . فقد قال عند حديثه عن هذه الكلمة التي مفردها (حنان) انها العبرية (حنا) أى شمس وفسرها بقوله (صورة للشمس ؛ أو) تمثال للشمس ^(١) . وقد أثبتت الاكتشافات الحديثة صحة هذا الرأي . ففي كتابتين تدمريتين قدمت (حنان) إلى آله الشمس . وفي كتابة نبطية وجدت في حوران نجد أن هذه الكلمة تستعمل للدلالة أيضاً على شيء يتصل بالطقوس والمعبادة ^(٢) . فمن هذا يتبين لنا أن (حنان) رد لا عند العبريين فحسب بل عند الآراميين ، والعرب الشماليين المتأثرين بالآراميين أيضاً .

فالآله الشمس عند الساميين يسمى بنفس الاسم الذي نحده عند السبائيين وهذا الاسم فطري ، وهو أحد الأسماء التي لا تحمل أى معنى عقلي للمعبود بل تصفه فقط ، وتصفه كما هو في الطبيعة . فهذه التسمية تثبت أيضاً أن الاسم قديم جداً وأنه مشترك بين الساميين الشماليين والجنوبيين . وقد كان عند الساميين الشماليين منتشرراً جداً بدليل وجود تمثال للشمس عند العبريين والآراميين يحمل نفس الاسم ^(٣) .

اسم آخر لآلهة الشمس العربية نجده في الكتابات القتبانية الا وهو (ا ث ر ت) وهو بعينه اللفظ العبرى (أشرت) فهذا الاسم القتباني يشير عادة إلى آلهة الشمس وإلى زوج الآله (ود) كما يرجح (هومل) وقد أيد

(١) R. Salomonis Jarchi in Pentateuchum Commentarius Zu

Lev. 26, 30

Vogué : Syrie centrale : Inscription Semitiques (٢)

CIS 539 (٣)

هذا رأى النقش (جلالز ١٦٠٠) حيث ورد ذكر جميع الثالوثات العربية الجنوبية^(١).

وفد يميننا على فهم هذا اللفظ السكامة العربية (أوثر) (اثر) أى لمعان^(٢) فدلول كلمة (أثيرت) فى هذه الحالة لمعان قوى مثل (ذات حميم) على الحرارة القويه للشمس . فالاسم قد يكون فى الأصل إذاً (ذات أثر) أو (ربة أثر) أى اللامعة أو سيدة اللمعان . فلفظ (أثر) مختصر منها وهو كاسم لآلهة أضيفت إليه علامة التأنيث (- ت) . كما نلاحظ ذلك عند الساميين الشماليين . إذ نجد (عثر) (عثر) (عثر) . وكذلك (كوكب) (كوكب) (كوكب) و(دو) (شرى) (شرى) (شرى) ثم يصير (شريت) (شريت)^(٣).

هذا تفسير مرضى ، ويحتمل قيام تفاسير أخرى ، لكن فى نقش نبطى آخر تسمى آلهة الشمس العربية (الات) باسم (ربة الات) أعنى سيده اللعان^(٤) وعرب الصفا بالقرب من جنوب دمشق من الجهة الشرقية ، وهم نصف بدو يحترفون الزراعة فى المنطقة الواقعة شرق جبل الدروز أو جبل حوران ، لذلك كانوا على اتصال بالثقافة الآرامية النبطية الحورانية ، والتي تمتاز بمميزات الحضارة السامية الشمالية ، ولذلك فهى متأثرة بطقوس عبادة الشمس السامية الشمالية . فى النقوش الصفوية نجد آلهة الشمس تذكر تحت اسم (الات) وهى ترسم أحيانا كقطعة من الشمس^(٥) .

وقد تصور أيضاً حسب الطريقة السامية الشمالية إنساناً (بينما هذا الرسم غير موجود فى السامية الجنوبية) . وهذا الانسان يمثل حسناء عارية . وهذه .

Fr. Hommel : Aufsätze und Abhandl... (١)

Lane ; Arab english Lexicon S. 18 (٢)

Eduard Meyer : Die Israeliten... 1906 (٣)

E Littmann, No 24, S. 22 — 23 (Princeton) (٤)

Dussaud et Macler : Mission dans les régions désertiques de la Syrie. 1903 (٥)

الصورة تشبه في الواقع عثال (عسترت). لكن وجود الشمس بجوار الرأس يجعلنا نجزم بأنها صورة آلهة الشمس^(١).

وفي رموز الحيوانات عند العرب الأقدمين نجد أن الحصان كما هو الحال عند سائر الساميين وغيرهم يلعب دور حيوان الشمس المقدس لذلك فهو ينوب عن آلهة الشمس في بلاد العرب الجنوبية والمسماة (ذات بعدن)^(٢).

لكن الظاهرة الهامة في الديانة العربية هي اعتبار آلهة الشمس (اما) وآلهة ام) وهذه فكرة مصدرها اسطورة الأسرة فالآلهة الشمس العربية القديمة تقابل عند الساميين الشماليين الآلهة (ام الزهراء) المسماة (عشتر) أو (عسترت)، ومن التسمية (ام عشتر) نفهم أنها أم طفل، هو الطفل الآلهي المسمى (عشتر) وهي كآلهة ام وآلهة وحيدة هي مثل (عشتر) حامية النساء وآلهة الولادة والحمل^(٣).

وكل هذه الصفات تراها مجتمعة في الاسم (الات) أى (الآلهة). فهذا الاسم يصور آلهة الشمس كشمس وكزوجة للآله الأكبر آله القمر وكآلهة ام. ولفظ (الات) أو (آلهة) يقابل المذكر (ال) أو (آله). وهو اسم عربي قديم نجده في مختلف اصقاع الجزيرة من حضرموت واليمن حتى تدمر ومنطقة دمشق، كذلك في المصور القديمة ذكره هيرودوت أيضاً (٨٥٣) وورد في المصادر الجاهلية والقرآن الكريم.

الآلهة الزهراء

في الجنوب نجد لفظ (عشتر) هو الاسم العادي للزهراء ولآلهة الزهراء وعند نداء السبائيين والمعينيين لآلهتهم نجد هذا اللفظ أيضاً كذلك في أسماء الأعلام المشتمة على بعض أسماء الآلهة مثل (أوسى عثت) أى (عطية عشتر).

Hommel Festschrift (١)

A. Grohmann : Göttersymbole... (٢)

D Nielsen : Der dreieinige Gott... (٣)

كذلك (هوب عثت) و (لحى عثت) وهما جرا . فهنا نجد أن (عثت) مختصرة من (عثر) ^(١) .

وإلى جانب هذا فإننا نجد في النقوش العربية الجنوبية كثيراً من أسماء الآلهة نعلم منها أنها أما السماء للزهراء أو صفات لها . أما معاني هذه الأسماء فغير معروفة إلى الآن ، ومن هذه الأسماء (ذوقبض) أو (ذوقبد) و (ذويحرق) ، و (ذوجفت) و (ذوجرب) و (جرب) و (حجر) و (متبنتين) و (ورجا) أيضاً متب قبت و متب منجب) . وكذلك بهر وير وغيرها ^(٢) .

واسم آخر هو (عثر شرقن) أو (شرقن) فقط وهو يفسر عادة بلفظ (عثر) الشرق أى أن الزهراء نجم الصباح لكن (فل Fell) شرحه بالعربية الشمالية (الشارق) أو (شارقا) بمعنى المضيء أو (الساطع) .

لسكن في الشمال نلاحظ أن اللفظ (عثر) أصبح نادراً بينما أصبح الآلهة الزهراء يسمى باسم آخر كان شائماً عند العرب التموديين والصفويين الا وهو (رضى) . وهى تكتب عادة (رض و) أو (رضى) أعنى الراضى .

وقد ورد هذا الاسم في قائمة الأصنام التى ذكرها المسلمون الا أنهم لم يعرفوا الله المسمى بها ، وإن كان ليتمان قد أثبت ورود هذا الآلهة فى النقوش الصفوية والتمودية وقال عنه (دبو) بحق أنه الزهراء . لكن اعتقد (دبو) أن هذا الآلهة أنثى وليس كما هو معروف مذكراً ، ومصدر هذا الخطأ هو أنه خلط بين (الات) الواردة فى النقوش الصفوية والتى هى آلهة الشمس وبين الزهراء واعتقد أن (الات) هى الزهراء ^(٣) .

أما المواضع التى تثبت أن (رضى) لقب من ألقاب الزهراء ، فقد عثر عليها جميعها فى الشمال فى الرها التى حكمتها أسرة عربية فى أوائل القرن الأول الميلادى

D. Nielsen : Ueber die nordarabischen. (١)

W. Fell : Südarabische Studien, ZDMG, 54, 1900 (٢)

E. Littmann : Zur Entzifferung der Safa. . (٣)

وقد كانت حسب رواية (Johan, Oratio IV) محل عبادة آله الشمس ذلك الآله الذى كان يصاحبه آلهان هما (أزيروس Azizos) و (مونيموس Monimos) وكان الأول يتقدم الشمس والآخر يسير خلفها وقد عرف من قديم أن النجمين هما نجم الصبح ونجم المساء . فالنجم (أزيروس) هو الزهراء وهو نجم الصباح لأنه يسبق الشمس قبل شروقها بينما الآخر (مونيموس) هو نجم المساء الذى ينبى بعد غروب الشمس . وحقا فإننا نجد أن (أزيروس) يرد كثيرا في النقوش كآله (deus bonus puer Phosphorus) .

كل هذا لا يفيدنا طالما الأسماء المطابقة على هذه الآلهة ليست عربية أعنى أننا نستفيد منها طالما هي عربية . فالأسرة المالكة على الرها يتبين لنا من أسماء بعض أفرادها أن منهم من كان يسمى (منوس Mennus) و (أبجاروس Abgarus) وهما جرا . وهذان اسمان عربيان لذلك وجب أن يكون الآلهان المذكوران سالفًا عربيين ، فلفظ (أزيروس) هو فى الواقع (عزيز) ، وهى صفة من صفات الله ومعناها القوى وكذلك (مونيموس) هو فى الواقع (منعم) . و (منعم) هذا هو الذى يمثل لنا نجم المساء ، وهو (رضى) الذى يحمل نفس المعنى ، وذلك لأننا فى أحد النقوش التدمرية نجد نفس الآلهين إلا أنهما لا بسميان هنا (عزيز) و (منعم) بل (عزيز) و (رضى) (راجع Sachu, ZDMG, 35) . وهذا النقش ككثير من النقوش التدمرية مكتوب بالآرامية إلا أن أسماء الآلهة ليست بالآرامية . أما الثقافة التدمرية فهى متأثرة بالبابلية واليهودية والمسيحية والعربية حيث نجد آلهة هذه الثقافات المختلفة ، وقد وجدت ترجيبا فى تدمر وترجيحا أكثر من الآلهة التدمريين الآراميين . وهذان الاسمان عربيان باسميهما لذلك بقى الاسم (رضى) غريبا فى النقوش التدمرية إذ نظر للفظ كدخيل ، وعوضا عن أن يرسم الحرف (ض) بالحرف (ع) كما هى العادة فى التدمرية ظل الاسم مكتوبا بالضاد عوضا عن العين كما اعتقد القوم أن أداة التمرير العربية هى عنصر من عناصر الاسم لذلك نجده (ه رضى) أى (الرضى) . وكما أن الاسم (عزيز) ورد فى النقوش اللاتينية مصحوبا باللقب (بونوس bonus) أى (طيب) كذلك

الحال في النقوش التدمرية إذ نجد الآلهين مذكورين ومعهما مضمون هذا النقش. أيضاً إذ جاء (الهيء طي) كما أن (عزيز) نجده مرسوماً على حجر تدمري وقد رسم في هيئة (طفل) (١).

ومما هو جدير بالذكر أن هذا الآله الزهراء كان يترك أثره حيثما انتقل شمال الجزيرة ، وهذه الآثار قد وصلتنا مكتوبة ، وهي بالرغم من قلتها مهمة جداً لأنها تعطينا فكرة عن هذا الآله .

وقد وصلتنا في النقوش العربية مواد كثيرة جداً ومفيدة للغاية من الناحيتين الدينية والتاريخية إلا أن هذه النقوش نادراً ما تحدثنا عن طبيعة هذه الآلهة وشخصياتها . كما أن كثيراً من أسمائها وصفاتها مازالت إلى اليوم غامضة كما أن الطقوس العربية الدينية القديمة كانت نادراً ما تحتاج إلى صور أو صور آلهة علماء بأنها لو كانت قد استخدمتها ووصلتنا لاستفدنا منها فائدة لا تعدلها الفائدة التي نرجوها من الكتابات .

وشخصية كشخصية الزهراء التي لعبت دوراً هاماً في تطور الديانات السامية في العصور المتأخرة مازالت في كثير من نواحيها غامضة . وعن طريق المصادر غير العربية فقط نستطيع أن نتعرف إلى أنه كان يقدس كطفل إذ يذكر في الكتابات اللاتينية دائماً (puer) أي (طفل) وفي تدمر نجده معروفاً كطفل عار . أما الكوكبان العظيمان الشمس والقمر فقد تصورهما العرب ، كما تشهد بذلك المصادر التي وصلتنا ، كشخصين . أما الزهراء فطفل (٢) ، وهذه ظاهرة نلحسها في كثير من الديانات التي نجدها عند الشعوب الفطرية ، ويستطيع العقل إدراكها .

W C. Wright : The Works of the Emperor Julian 1913, J. H. (١)
Mordtmann. Z D M G 32, 1878. Clermont. Ganneau : Recueil.
Lidzbarski : Ephemeris. . E Littmann : Semitic Inscriptions ; D. Nielsen :
Der dreieinige Gott

D. Nielsen : Der dreieinige Gott. . (٢)

كذلك نعلم أن الإسمين (منعم) و (رضى) اسمان لآله طفل، وهو كطفل.
يكون عادة (منعماً) و (رضى)، وكما نعلم أيضاً نجم الزهراء عند العرب وغيرهم
ينظر إليه لطبيعته ازدوجة كنجم للمساء ونجم للصباح كاللهين. أما
الزهراء وعرضه في هذه الصورة فذلك يفسر لنا ظواهر كثيرة كانت غامضة. ففي
تقرير (نيلوس ص ٢٠٣) نرى كيف أن (نيودولوس) الصغير قدم قرباناً للزهراء
وكان قربان الزهراء عبارة عن الأطفال الذين على جانب عظيم من الجمال
فقد جاء في نص حراتي^(١) — اننا نحضر لك قرباناً يشبهك — وهذا هو السر
في تقديم هذا الطفل قرباناً للزهراء.

كذلك يوصف الزهراء بصفة (ذو الخلصا) أى الطاهر أو النقي وهذه
الصفة لن يسهل علينا إدراكها إلا إذا علمنا أن الزهراء طفل.
ومن أسماء الأصنام في الجاهلية (ذو أخلص) أو (الأخلص) وهذا الإسم
نجد كثيراً في المصادر العربية. وكان يعبد في (تبال) في طريق القوافل بين
صنعاء ومكة، وكان هذا المعبود ينافس الكعبة في مكة. وقد ذكر هذا الآله
في أماكن أخرى عربية دون أن يذكر المؤلفون المسلمون شخصية هذا الآله
وصفاته.

وقد اعتقد (توخ Tuch) عام ١٨٤٩ م أن اسم هذا الآله ما هو إلا صفة
للزهراء (راجع مجلة المستشرقين الألمان ج ٣ ص ١٩٣ — ١٩٧)، وقد أثبتت
الاكتشافات الأخيرة صحة اعتقاده وهذه ظاهرة عجيبة للأسماء العربية للزهراء
سواء كانت هذه الأسماء منتشرة عند العرب الشماليين أو النازيين على الحدود
حيث تغلب الحضارة السامية الشمالية إذ كان يظهر هذا الآله في شكل امرأة
فمثلاً (ملك) هذا الاسم الكثير الانتشار كاسم من أسماء الزهراء يصير عند
الساميين الشماليين (ملسكة)، و (عثر) يصير عند الكنعانيين (عشرت)
و (كوكب) يصير عند الآراميين (كوكبة)، و (خلص) يصير عند النبطيين
وغيرهم من العرب الشماليين (خلصة) وهذا الاسم المؤنث من أسماء الله التي كثيراً

ما ترد مع أسماء الأعلام في النقوش السينائية كما هو الحال أيضاً في النقوش
التمودية ، وقد يكون في اليونانية أيضاً (ذو الخلص) (الخلاص) فإذا وجدنا
الهاء عربياً مثل (ذو الخلص) أو (خلص) يصير عند الشماليين (خلصة)
والنتيجة التي لا بد منها أن هذا الآله صار الهة . وهذا التغير حدث فقط
مع الزهراء .

وهذا يؤدي إلى شيء من تداعي الخواطر ينهي بنا إلى القول بأن اسم الآله
(ملك) أعني (ملك) هو على ما يرجح اسم آخر من أسماء الزهراء . ومجيء
لفظ (ملك) عند العرب الجنوبيين ودلالته علاوة على (ملك) على اسم آله
اعتقده قديماً (نيلسن) في كتابه عن النقش القتباني عن ملك من السلوك
(جلازر ١٦٠٠) كما أن العثور على اسم العلم (عبد مالك) أى خادم الآله مالك
في نقش عربي جنوبي حديث (لندرج ٤) قوى ولا شك افتراض (نيلسن)
وأكدته كما أن مجموعة أسماء الأعلام السبائية التي ذكرها (فيبر) مقابلة
لاسم (عبد مالك) يؤيد الفكرة القائلة بأن هذا الاسم كان منتشرأ عند العرب
الجنوبيين^(١) .

وفي النقوش التمودية التي عثر عليها (ليمان) في وسط الجزيرة العربية جمع
هذا العالم^(٢) هذا الاسم . كما أننا نجد أيضاً في النقوش الصفوية (ملك ال)
وكذلك (ملك) أعني الذي يعتبر كملك ، وهذه الظاهرة منتشرة عند العرب الجنوبيين
والشماليين على السواء لكن حتى اليوم لم نجد من الأدلة ما يؤيد أن هذا الآله هو
الآله العربي الزهراء إلا أن بعض الشواهد قد ترجع هذا الرأي .

في النقوش العربية الجنوبية تطلق على التوالى أسماء مختلفة الآلهة الثلاثة
الخاصة بالقمر والشمس والزهراء هكذا جاءت في نقش قتباني (جلازر ١٦٠٠)
وفي نقوش فتبانية أخرى نجد أسماء هذه الآلهة هكذا (ود عثرت ملك) .

(١) Ditlef Nielsen : Studier over...

• E. Littmann : Zur Entzifferung der thamudischen Inschriften

(٢) م ١٥ — التاريخ العربي القديم

كما نقرأ هذا الترتيب في سائر النقوش العربية الجنوبية حيث نجد ذكر (ود) و (عثيرة) و (ملك) كما نقرأ كيف أن الملك بنى ورمم معبد ود وعثيرة و (مختن) الآلهة (ملك) . ونحن نعلم أن (ود) هو اسم الآلهة القمر و (عثيرة) امرأة (ود) وهي الآلهة الشمس ، لذلك يرجح أن (ملك) يقصد به هنا (الزهراء) كما أنه يتضح من هذه النقوش أيضاً أن الاسم (ملك) بدل اعنى صفة ، وهذه الكلمة معرفة هنا بينما في النقوش العربية الجنوبية على عكس العربية الشمالية نجد أن أسماء الأعلام غير معرفة . فلفظ (ملك) إذن يجب أن يقابل لفظ ملك ومن عبارة (محل عبادة ملك) الواردة في النقش السالف الذكر يفهم أن المقصود ملك سماوى لا أرضى . وكلقب إلهه بن الآلهة نجد لفظ (ملك) ونفهمه على ضوء العبادة العربية القديمة للملك فلفظ (ملك) ومدلوله نشأ طبيعياً على الأرض ومن ثم حمل بعد ذلك وأطلق على كائن سماوى . والآن نعلم من النقوش أن الملك في بلاد العرب القديمة وعند الأحباش كان يعبد كآلهة وربما كمثل أرضى للآلهة (عثر) ، ومن ثم تجسد ليمثل الزهراء وأن الإلهة الزهراء قد حل فيه الآلهة الذى نزل من السماء إلى الأرض وتقمص شخصية الملك . وهذا الحلول في الملك يحصل فعلاً أما عند ولادة الملك أو قبل ولادته . فالملك العربى لم يولد ولادة عادية كسائر البشر بل يولد من سلالة إلهية والثالوثات الإلهية كما رأيناها كان ينظر إليها كمائلة حيث القمر هو الوالد ، والشمس الأم ، والزهراء الابن . ويتبع هذه الأسرة الإلهية الملك ، هو الذى ينظر إليه كالزهراء حيث يذكر في النقوش كابن للقمر .

وفي النقش العربى الشمالى لأمرى القيس نرى أن الإلهة (سعد) هو الذى ولد (إمرء القيس) ملك جميع العرب والمتوج على رأسه بتاج . فقد ورد (ذو ولد هو) . وملك أوسن في جنوب بلاد العرب هو ابن (ود) وهو كابن للإلهة له في معبد خاص طقوسه الدينية الخاصة كطقوس الإلهة . كذلك الملك القتباني هو مثل الزهراء وهو الابن البكر للآلهة (انبى) كذلك الملك العظيم لبلاد الحبشة يكرر في نقشه أنه ابن الإلهة (محرم) وهو الذى ولده (ذا ولدنى) (هذا اللفظ الأصلى) ففى جميع هذه النقوش نجد الملك كابن لإلهة القمر لأن (سعد) و (ود) و (انبى) و (محرم) كلها أسماء مختلفة لآلهة القمر العربى . والأساطير والقصص الحبشية

تقول أن الملك الحبشي هو ابن الأنثى الشمسية المسماة (ماكد) أو (بلقيس)
والبطل القمري (حكيم) سليمان^(١) .

ولو أن معظم النقوش مسيحية العصر إلا أننا بالرغم من ذلك نجد فيها أصل
الأسطورة السامية الملوك وقد لعبت هذه الأسطورة دوراً هاماً عند الساميين
الشمالين في الماضي والحاضر إذ مازلنا نجدها حتى اليوم في المسيحية . ففي الآداب
البابلية الآشورية نجد هذه الأسطورة منذ آلاف السنين قبل المسيح وعند العبريين
نجدتها تتجلى في أسطورة المسيح ومن ثم ظهرت أخيراً في أسطورة يسوع .

وأسطورة الملوك العربية تجعلنا نعتقد أن (ملك) هو لقب من ألقاب الزهراء
وذلك لأنه إذا كان الملك ابناً للإلهى القمر والشمس فإنه يستطيع فقط أن يلقب
بهذا اللقب كممثل للزهراء فهو الذى حل فيه هذا الإله وتجسد كما أنه هو الإبن
البكر لإله القمر فالزهراء السماوى شبيه بالملك الأرضى وهو فقط الذى يسمى
باسم (ملك) .

ورمز الملك التاج ، وقد حفر التاج حسب رواية ابن الكلبي على صنم
الاله (ذو الخلق) في (تبال) وقد رأينا فيما سبق الشبه القوي بين هذا الإله
وبين الزهراء ، والتاج شعار هذا الإله وهذا يدهى إذا كان الزهراء ملكاً .

الله والإنسان

ولو أن الحديث عن العلاقة بين الله والإنسان يتطلب في الواقع سفراً خاصاً إلا أننا
سنحاول هنا عرض هذه العلاقة في شيء من الإيجاز إتماماً للبحث وتحقيقاً للفائدة .
لم ينفرد العرب بالتمسك الدينى والتعصب لمقائدهم بل شاركهم في ذلك سائر
الساميين فلن نجد في الشعوب قاطبة ما نجده في الأسرة السامية حيث يؤثر الدين

J. Halévy : Revue Sémitique, 1903, XI, (١)

M. Lidzbarski : Ephemeris., E. Littmann Deutsche Aksum-Exp. Bd. IV, ZDMG, 66.

في حياة الفرد من المهد إلى اللحد كما يؤيد هذا ما نقرؤه في النقوش القديمة . كما انفرد الجنس السامي بتقاليده وعاداته وعلومه وفنونه التي ارتبطت بالدين والمعتقد الدينية ارتباطاً لن نجد ما يشبهه عند جنس آخر . فالدين عندنا ليس مظهرأ من مظاهر الثقافة أو الحضارة بل هو قوة الحياة التي تصبغ كل مظاهر الثقافة والمدنية بصبغتها وتطبعها بطابعها . فالساميون الذين جاءوا للعالم بالديانات العالمية الثلاث . اليهودية والمسيحية والاسلام هم كما يقال شعب الله وشعب الديانات .

وظاهرة عجيبة نلاحظها عند العرب الجنوبيين القدماء فهم كانوا لا يكتفون بتقديم الأواني المقدسة فقط للآلهة بل حتى حصونهم وأبراجهم ومنازلهم وأرضهم وأنفسهم وحيواناتهم أيضاً وذلك رغبة في وقايتها وحمايتها .

وقد عثر على لوح نحاسي في (شبة) العاصمة القديمة لحضرموت ومحفوظ الآن في المتحف البريطاني نقرأ فيه أن شخصاً وهب للآله الخاص بالقمبر (سن) ذهباً وبخوراً وروحه وحواسه وأبنائه وممتلكاته وذاكرة قلبه^(١) .

فهذا التدين القوي العميق لم يتغلغل في نفس الأفراد فقط بل في حياة الشعب أيضاً ففي النقوش العربية القديمة بصفة خاصة نلاحظ السلطة اللاهوتية وتغلغلها . فالله هو رب الشعب ، وهو كبير رجال الدين (مكرب) . وفيما بعد نجد الملك يعرف كإبن للآله وكوكيل له . فالله والحاكم والشعب هم قوام الدولة^(٢)

وتعتمد العلاقة بين الله والانسان على أسطورة الأسرة والقربة ، وهذه العلاقة هي علاقة الأب وأبنائه ، وهذه الظاهرة تتبين لنا بصفة خاصة عند العرب الجنوبيين في أسماء الأعلام ، وقد أدرك (روبرتسون سميث) هذه الظاهرة وقرر أن الديانة قائمة على علاقة القربة . فبين الله وعباده تقوم قرابة الدم وهذه ظاهرة عامة عند سائر الساميين وخاصة في المصور القديمة وهذه هي أقدم صورة للديانة السامية في الجزيرة العربية ، وما زالت إلى اليوم حية نراها في نظام القبيلة .

(١) المتحف البريطاني رقم ٦ Oslander : Zur himjarischen Altertumskunde ,

ZDMG, Bd. 19, 1865,

Fr. Hommel : Südarabische Chrestomathie.

(٢) أنظر الفصل الثالث من هذا الكتاب

وفي النقوش العربية الجنوبية نجد أن لفظ (خالق) أو معناه غير معروفين ، فلفظ الجلالة (الله) هو والد القبيلة ، ووالد الشعب ، وكل من أفراد القبيلة والشعب أبناء الله كما أن القبيلة أقدم مظهر من مظاهر الجماعات الآلهية حيث نجد الأسرة الآلهية تشمل سائر الأفراد^(١) .

وفيما يتعلق بالله القمر كوالد سماوى أبناؤه البشر فقد سبق الكلام عليه . والآلهة الشمس كانت مثل (عشتار) السامية الشمالية هي الأم السماوية وحامية المرأة والآلهة الوضع والحمل . وفي نقش سبأى من (صرواح) نجد رجلاً وامرأته يقدمان لهذه الوالدة السماوية (أم عشتار) نذراً لأبناؤهما الأربعة أربعة تماثيل من الذهب ، وذلك لأنها اهدتهما ولدًا وثلاث بنات . وهؤلاء الأطفال على قيد الحياة وهم مبعث سرور كبير للوالدين كما يذكران في هذا النقش إن (أم عشتار) قد تفضل وتهدى خادمها (يصبح) وزوجة (كريت) أطفالاً أحماء يكونون سبباً في سعادتهما وسعادة الأطفال^(٢) . وفي نقش سبأى آخر نقرأ أن شخصاً قدم لربته (عزين) أى (القوية) تماثلاً من الذهب يمثل امرأة بخصوص ابنته (أمة عزين) التي كانت مريضة^(٣) .

وبما لا شك فيه أن الطقوس الدينية هي الملافة الخارجية بين الإنسان والله وعند العرب الجنوبيين الذين كان يتغلغل الشعور الدينى في حياتهم من الولادة إلى الوفاة نجد أن حياتهم كانت سلسلة متصلة من الطقوس الدينية كما أن هذه الطقوس تدلنا في الواقع على جزء من هذه الملافة بين الإنسان والله .

وسبق أن تحدث (رودولف كاكيس) عن المعبد كسوق من الأسواق التجارية ، كما تحدث عنه كسيد له أملاكه وله سلطانه . وتحدث عن المعبد من

R. Robertson Smith : Die Religion der Semiten D. Nielsen : (١)
Der dreieinige Gott..

J. et H. Derenbourg Etudes sur l'épigraphie du Yemen (٢)
Paris 1884.

H. Derenbourg : Le culte de la déesse al'Ouzza., Ed. Glaeser (٣)
Suwa und o 905.

حيث مظهره وفنه الممارى (جرومان). كما سبق الحديث عن رجال الدين والمذابح والقرايين والأعشار وما إليها في الفصول السابقة من هذا الكتاب خاصة في الفصلين الرابع والخامس .

ومن الجدير بالملاحظة هنا أن النصب والصور التي تقام للالهة عادة مفقودة في الديانة العربية الجنوبية غير معروفة . أما عبارة (بنى عثر ورق م) الواردة في السطر السابع من نقس (جلازر ١٠٠٠ ب) فتشير إلى صحن . والدى المذهبة أو صور الحيوانات والبشر فأما تمثل أو تنوب عن القرايين أو لى يحى الله ما تمثله هذه الدى .

وفي المتحف العثمانى باستنبول يوجد نقس سبائى ، وعلى نفس الحجر توجد بقايا رسم دمية بين حيوانين ، ومن نص النقش يتضح لنا أن المقدم يتقدم للاله (ذو سمى) بهذه الدمية وهذين الجلين وهى جميعها من ذهب لى يحىه من مرض الجلال أى (بن بدلم بمر^(١)) .

وفىما يتصل بالندور التي نجدها وبكثرة عند العرب الجنوبيين فقد عثر على كثير من الأذرع والأرجل وقد تمثل هذه "نظائرهما المريضة ويقرر كل من (مردتمان) و (ملار) أن الفزاليين المصنوعين من الذهب والالذين عثر عليهما عبد المطالب عند كر بئر زمزم ترجمان إلى فكرة الندور عند العرب الجنوبيين^(٢) كذلك الخمسة الفيران الذهبية ، وكذلك الخراجات الذهبية التي قدمها الفلسطينيون لآله إسرائيل كان الغرض منها حفظهم من الفيران والخراجات (سفر صموئيل الأول ص ٦) . كما أن الندور الصغيرة كالأذرع والأرجل تذكرنا أيضاً بتلك التي نقدم اليوم للمذابح الكاثوليكية ، وفيها يقول (هينريش هينه H. Heine) ما ترجمته :

من يقدم يداً من الشمع
ومن يقدم ساقاً من الشمع

(١) J. H. Mordtmann und D. H. Müller: Sabäische Denkmäler, 1883

(٢) الفزالة أو الوعل الحيوان المقدس للزهره

يشفى جرح اليد
ومن يقدم ساقا من الشمع
تشفى ساقه

* * *

الديانة العربية القديمة والسامية الشمالية

بالرغم من المباني العظيمة والسلطان السيامي والثقافة العالية التي نجدها عند شعوب بلاد العرب الجنوبية إلا أن دياناتهم كانت ساذجة في كثير من عناصرها فالدين العربي الجنوبي دين بدوي تطور من الديانات السامية الشمالية في الوقت الذي كان فيه أصحابها يحترفون الزراعة . وهذه الساذجة الدينية لا نلحسها في الطقوس ، ودور العبادات، وعدم وجود صور ، أو أصنام للالهة فقط بل في نظر هذه الديانات للالهة أيضاً . وفرق ظاهر هو أن الشمس والزهراء يظهر أن جنسهما قد تغير عند الساميين الشماليين . أما القمر فهو مذكور عند سائر الساميين بينما نجد الشمس مؤنثة عند الساميين الجنوبيين مذكورة عند الشماليين ، وعلى العكس من ذلك الزهراء مذكور عند الجنوبيين مؤنث عند الشماليين .

فهذا الفرق ملاحظ ونجده حداً فاصلاً بين الساميين الشماليين والجنوبيين ، وهو الحد الجغرافي أيضاً . فحيث نجد الشمس مذكورة والزهراء مؤنثة فنحن في الشمال ، وإذا وجدنا العكس فنحن في الجنوب . وفي منطقة الحدود نجد شيئاً من الخلط وهذا المزج بين الوجهتين أتعب الباحثين كثيراً قبل اكتشاف النفوش العربية الجنوبية^(١) التي يطرد فيها تأنيث الشمس وتذكير الزهراء .

وهذا التغير في جنس الشمس والزهراء يشير إلى انتقال الديانة السامية القديمة من الجنوب إلى الشمال وتغيرها بسبب البيئة الجديدة التي أوجدت فيها هذه البيئة التي أثرت في الدين تأثيراً بعيداً . والشئ الذي تجب مراعاته هو أن

J. Wellhausen : Reste....; R. Dussaud, Les Arabes en Syrie, (١)
S. 123 , 144.

لشمس المدكرة عند الساميين الشماليين يجب ألا تقارن بالشمس المؤنثة عند الساميين الجنوبيين . كذلك الزهراء (عثر) المؤنثة عند الشماليين مع (عثر) المذكور عند الجنوبيين إذ وجه الشبه كالآتي :

سامي جنوبي شمس (مؤنث) سامي شمالي عثر - عثرت (مؤنث الزهراء) سامي جنوبي عثر (مذكر الزهراء) سامي شمالي شمس (مذكر) . أعني أن الآلهتين لم يتغيرا كما يظهر ، من حيث الجنس بل من الناحية الفلكية . فهنا تغيير في الوضع الطبيعي فـ (شمس) العربية أو العربية الجنوبية أصبحت أما (الآلهة الأم) ولها نفس الاسطورة التي تنسب للآلهة عثر - عثرت عند الساميين الشماليين . إلا أن تغيير الحالة الاجتماعية جعلها مقدس في شخص كوكب آخر فهي لا تقطن قرص الشمس بل نجم الزهراء^(١) . وهذه الظاهرة نلاحظها مع (عثر) المذكور في الاسطورة العربية أو العربية الجنوبية ، فقد أصبح عند الساميين الشماليين يقدس في قرص الشمس .

أما السبب في هذا التغيير فقد عرض له نفس المؤلف أعني (نيلسن) في موضع آخر^(٢) فهذا التغيير يتصل بتطورات مختلفة طرأت على الديانة السامية القديمة خاصة عند ابتداء ظهور ملوك الدولة البابلية الآشورية فهذا السلطان الذي بلغه الملوك حمل على الملك والأبن السماويين فالملك الأرضي أصبح بسبب أسطورة الحلول ابن الله فأصبح شبيهاً به . وهذه الحالة تتغلغل في نواحي الدين المختلفة فيظهر الآله الأكبر ويتجلى بينما تأخذ أهمية الآله القمرى في الضآلة حتى يتحد مع الشمس كوكب النهار الذي تتوقف عليه حالة الفلاح والزراعة .

وهذا التطور أدى إلى تطور آخر في العلاقة بين الله والإنسان فالآله الأكبر ليس هو الوالد الحبيب الذي ينسب إليه النسر كأبناء جسديين بل صار آلهاً قوياً مهاباً . وما الإنسان إلا العبد أو التراب . الآله الأكبر لم يعد والداً للبشر فنلتهمس في أجسادهم روح الله وتكتسب الأجساد بذلك الخلود والأبدية بل (خالقي)

(١) في الجنوب اللات والعزى وفي الشمال الزهراء .

(٢) بخصوص التثنية لاحظ العبارات المختلفة الخاصة بمختلف الآله

يخلق البشر كالدمى من الطين^(١) وهناك فرد للشرف وآخر للعار (راجع رسالة رومية ص ٩ ي ٢١) .

وفيما يتعلق بالصورتين المتعارضتين المتنافستين لله كوالد ، والله كآله فترجمان في الأصل إلى عاملين رئيسيين في الديانات السامية . وهما عاملان يتنازعان السلطان دائماً . وقد عالج هذه الظاهرة (بوديسين Baudissin) في مؤلفاته السكيرة خاصة موضوع (رب) أو (سيد) في الديانة التي قد توصف بأنها (ديانة سيد) ولو أن (بوديسين) يعتقد في أن الله هو مانح الحياة أعنى هو الخالق الرحمن الحبيب^(٢) .

ولا أدل على وجود هاتين الظاهرتين في الدين من كثرة ورود الأبطال إلى جانب أسماء الأعلام المركبة من (عبد)^(٣) ، ولما جاء السيد المسيح جمل من البنوة الآلهية شيئاً روحياً بعد أن كان جسدياً وبذلك استطاع أن يجعل العقيدة العربية القديمة ، وكذلك الفكرة السامية القديمة تحياً مرة أخرى وقضى على فكر العبودية الدنيئة .

لكن في العصر الهلنستي نجد المسيحية الوثنية تتأثر فتطلق لقب (سيد) الوثني على المسيح . وفي الإسلام نجد (الله) ليس والدآ بل هو الملك القوي لذلك كان الإسلام ممثلاً لديانة الملك والسيد .

* * *

الديانة العربية القديمة والإسرائيلية

إسرائيل أصغر الشعوب السامية الشمالية . وقد هاجر من بوادي شمال الجزيرة إلى البلاد الزراعية حيث ترك الحياة البدوية وأخذ بحياة أهل المدر الزراعيين .

(١) سفر النكوتين ١ - ٢ واشعيا ٤٥ و ٩ و ارميا ١٨ و ١

Baudissin : Adonis und Essmann 1911; Otto Eisfeldts : Von (٢) Lebenswerk , ZDMG, 60

J. Wellhausen, Reste; Th. Noldeke ZDMG, 40, 1886 R. Smith : (٣)

Religion der Semiten, 1899.

وبالرغم من ذلك فقد احتفظ بعناصر دينية عربية قديمة وسامية أقدم لذلك أصبح من المهم عند دراسة العهد القديم أن نعي بالنقوش العربية القديمة عنايتنا بالآثار البابلية الآشورية . فهذه النقوش التي اكتشفت حديثاً تلقى شعاعاً جديداً على دراسة العهد القديم . وذلك لأننا سنستعرض أمامنا قصصاً قديماً في أسلوب جديد .

ومن بين الشعوب السامية الشمالية نجد العبريين ينفردون بالتحدث عن الآباء الأولين ، وسيرهم ، وعن موسى والأساطير فكل هذه الأشياء ترجع في الواقع إلى حياة البداوة الأولى التي كان يحياها العبريون وخاصة عند هجرتهم واستيطانهم الأراضي الزراعية . وعند العبريين فقط نلاحظ إلى جانب قيسام (بعل) السامي الشامي وطقوس (عشترت) ووجود أثر الدين العربي القديم ومعارضته للدين الجديد .

ان الدين العربي القديم هو الحجر التاريخي للديانات السامية الشمالية إلا أن هذا الحجر كان يشكل بالشكل الذي يلتئم مع الحضارة الجديدة ، والثقافة المستحدثة . حتى أننا سنتبين هذا الحجر القديم بشيء من الجهد اليسير فنحن هنا سنعي بحركة تطور ديني إذ أننا نجد في الديانة الإسرائيلية اليهودية إلى جانب حركة التطور ظاهرة المحافظة والمحافظة الشديدة على الدين القديم دين الآباء والأجداد .

ففي تاريخ تطور هذا الدين عند الإسرائيليين نشعر دائماً بحركة دائمة بين الدينين العربي القديم والسامي الشامي خاصة من وجهة نظر الدينين إلى الله . فالعبريون وقد تركوا الجزيرة في عصور متأخرة إلى كنعان ظلوا بالرغم من ذلك على اتصال تام بالحياة الصحراوية ، وكانوا يرون أن عصرهم الذهبي إنما هو ذلك العصر السالف عصر أيامهم وطفولتهم وعصر أيام آبائهم الأولين يوم كانوا يحبون حياة البداوة المطلقة الحرة لذلك احتفظوا بكثير من خصائص العروبة القديمة وبتعبير آخر خصائص العصر السامي القديم ، وذلك لأن بلاد العرب هي وطن الساميين ومهدم الذي لم يخضع يوماً من الأيام للأجنبي وسلطانه .^(١)

وقد عرض قديماً عدد كبير من الباحثين لدراسة الطقوس والشعائر الدينية عند العبريين ومقارنتها بالعربية القديمة إلا أن خير من أدى هذه هم (هوجوفنكر) و (فريتز هومل) قديماً و (د . س . مرجوليوث) حديثاً .

أما (هوجوفنكر) فقد اهتم كثيراً بالنقوش العربية الجنوبية لذلك فهو يعتقد أن بلاد العرب الجنوبية كانت وطناً ثقافياً عظيماً فهي التي احتفظت بروح سامية صافية ، ومن هنا قد تفيدنا كثيراً عند فهم الإسرائيليين الأولين .^(١)

أما (فريتز هومل) فهو يحاول شرح كثير من الألفاظ العبرية بالدين العبري ، وعلى ضوء النقوش العربية الجنوبية خاصة المعينية التي عثر عليها حتى في شمال بلاد العرب .^(٢)

ويجد (د . س . مرجوليوث) في اللغة العبرية خاصة في أسماء الأعلام مظاهر قديمة جداً تتفق وما نجده في النقوش العربية الجنوبية — حقاً أنهم لم يقدوا من فلسطين إلى سبأ بل قد يكونون قد وفسدوا من سبأ إلى فلسطين

They certainly did not come from Palestine to Saba
they may have come from S. To. Palestine.

ومن هذه المقارنات اللغوية ينتهي إلى النتيجة الآتية ، وهي نسبة الإسرائيليين أو على الأقل ناحيتهم الروحية إلى بلاد العرب .

That the emigrants were recruited by elements from
various South Arabian communities.

إلا أن المواد الخطية التي بأيدينا لا تعيننا على تحديد المكان بالضبط ذلك المكان الذي وفد منه العبريون لكن تجعلنا نعتقد أن المهاجرين امتزجوا بعناصر من جماعات عربية جنوبية مختلفة .

(١) النقوش الأكادية والمعهد القديم برلين ١٩٠٣

Fr. Hommel : Die altisraelitische ... (٢)

... : Der Gestrindienst

Hugo Winckler : Geschichte Israels II, 1906

... : Abraham als BabyI...

but as colonists carrying with them to their new home the memoirs of a developed political organization, with usages and practicois.

وهؤلاء المهاجرون الذين هاجروا إلى فلسطين يجب ألا ننظر إليهم كقبائل
همجية لا ثقافة لها بل كستعمرين يحملون معهم إلى وطنهم الجديد بقايا أنظمة
ساسية ناضجة وخلفهم تاريخ^(١) having a history behind them.

والاتفاقات اللغوية والدينية التي عثر عليها حتى اليوم تدلنا على أنه يجب ألا
نقصر بحثنا في الجزيرة العربية على أصل العبريين فحسب بل على أصل الديانة العبرية
أيضاً إذ أن الشريان الرئيسى للديانة العبرية يتصل حقيقة ببلاد العرب القديمة .
وقد يكون من سبق الحوادث أن نقول أن هناك أثراً كبيراً جداً من سبأ
ومعين وقتبان كما يمتد بعضهم إذ الواقع هو أن وطن القبائل العبرية والديانة العبرية
يجب أن يبحث عنه في شمال غرب الجزيرة العربية وفي منطقة كانت مركزاً من
مراكز الثقافة العربية القديمة .

فنحن نجد الطقوس العربية القديمة المجردة من الصور عند العبريين كما نجد
عندهم أيضاً التثليث العربي القديم . فعند العبريين (يهو وبعل وعشرت) وقد
كان هذا الثالث يقدس في عصر الملوك من جميع أفراد الشعب مع ملاحظة أن
بعل أصبح كما هي العادة عند الساميين الشماليين (الشمس) ومذكر ، وعشرت
(الزهراء) مؤنثة إلا أنه بالرغم من ذلك فإننا نجد الظاهرة العربية الأصالية القديمة
أعني الشمس كآلهة أم ومؤنثة كما نجد الزهراء مذكراً في مثل حلم يوسف
(نكوتين ص ٣٩ ي ٩ - ١٠) وكذلك في زواج يهوه بالشمس ، وفي جميع
الحالات التي ترد فيها شمس مؤنثة^(٢) .

The Relations between Arabs and Israelites London 1924, S. (١)
8, 10, 23, 25.

Zeitschrift f. alttest. Wissensch, Jahrg 1895, (٢)

Hugo Winckler; Geschichte Israels II, 1900. D. Nielsen : Der dreienige.
Gott.. 1922, S. 328 - 331.

أما (يهوه) رئيس الثالوث فيظهر في الهيثة العربية القديمة جداً كما يرجح ورود الاسم في النقوش اللحيانية^(١).

وفي أى ثالوث ترد فيه الشمس والزهراء يجب أن ترتقب مجيء القمر ولدينا الكثير من الأدلة التي تؤيد أن الآلهة العبري (يهوه) هو في الأصل آله قمرى . وليس معنى هذا أن الآلهة الذى كان يهيمن على الوجود في العهد القديم هو آله القمر بل المقصود أنه نشأ أصلاً من نفس الأصول ، مثله في ذلك مثل الآلهة الشعبية والقومية التي نجدتها في الحضارة العربية القديمة .

وكما أن الحصان عند العرب الأفنديين وعند العبريين (الملوك الثاني ص ٢٣ ي ١١) هو الحيوان المقدس التابع للشمس تبعية النور للقمر كذلك كان يهوه في المصور القديمة يرسم في صورة (ثور) ويقدم (خروج ص ٣٢ ي ٤ وما بعدها) والموك الأول ص ١٢ ي ٢٨) و (هوشع ص ٨ ي ٥) ، وفي مذبحه نجد قرنين .

والليل هو الوقت المقدس ، وهو الوقت الذى كان يتجلى فيه (يهوه) ، وفيه كانت تقام الأعياد ، وكانت هذه الأعياد أعياداً قريبة مرتبطة بمواطن القمر كما كان يحتفل بالهلال والندر . ويتجلى لنا القمر في الزيادة والنقصان في قرابين النار . فقد جرت العادة أن يضحي للقمر إذا ما صار بدرًا عند عيد فصل الخريف (سفر العدد ص ٢٩ ي ١٢ — ٣٢) ففي اليوم الأول يضحي بثلاثة عشر سجلاً ، وفي اليوم الثانى باثنى عشر وفي اليوم الثالث احد عشر وهما جرا ، وفي اليوم السابع سبعة عجول فقط . وكان هذا الأسبوع يبدأ عادة باليوم الذى يصير فيه الهلال بدرًا وينتهى بالربع الأخير من الشهر القمري . فيلاحظ أنه في اليوم السابع للأسبوع كانت تضحي سبعة ثيران ، وهذا الترتيب يدلنا على أن الثيران كان يقدم للندر ، وذلك بتضحية أربعة عشر ثوراً في اليوم الرابع عشر من الشهر القمري . ثم أن عدد الثيران يأخذ في النقصان تبعاً لنقصان القمر .

ومن اثنين وعشرين سنة تقريباً أثبت المؤلف أن يوم السبت والأعياد الأسبوعية
لأخري ترتبط عند العرب الأقدمين والعبريين ترتبط بأيام الحاق الثلاثة كما
تتصل كل شهرين بمواقع القمر ، والغاء هذا التقسيم كان بسبب محاربة عبادة
القمر كما أن محمداً حارب للسبب عينه الأعياد التي كانت تتفق والشمس ، وذلك قضاء
على الشمس وعبادتها .

أما التعميرات التي كانت تستعمل عند ظهور (يهوه) فغالباً عبارة عن
اصطلاحات فلكية تستعمل عند طلوع القمر وغيابه ، وهي تدلنا على لغة دينية
سورية وأصل قري^(١) .

كذلك نفهم من العهد القديم أن الديانة العبرية القديمة قبل السبي كانت توصف
بأنها ديانة فر وشمس وكوكب (راجع أرميا ص ٨ ي ٢) و (الملوك الثاني
ص ١٧ ي ١٦ و ص ٢١ ي ٣ و ٥ و ص ٢٣ ي ٤ - ٥) ، وأيوب يفخر بأنه
لم يصل يوماً ما سراً للشمس أو القمر (أيوب ص ٣١ ي ٢٦ - ٢٧) .

وقد رأينا أن الصورة الأصلية لتقدس مظاهر الطبيعة مع القمر والشمس
المؤنثة ترجع في الأصل إلى بلاد العرب كذلك رأينا أن آله القمر كان ينظر إليه
ككبير للآلهة وكآله قوى الذي كان يسمى علاوة على اسمه المشترك عند جميع
الساميين باسم آخر إلا وهو (يهوه) فكبير الآلهة كما يتبين لنا من النقوش
العربية القديمة وقبيل عصر السبي وقبل انتصار التوحيد أخذ يحرق نفسه من
القمر وأصبح يعبر عنه كما هو الحال في بلاد العرب القديمة برجل كهل (دنيال
ص ٧ ي ١٣) وكوالد للشعب والبشرية كما أن النظر إليه كابن وأب وشعور
الأبوة لم يضعف بسبب الشعور السامي الشمالى إلا وهو شعور العبودية نحو الله .
ووحداية هذا الآلهة وهيمنته لا نجد ما يشبهها في بلاد العرب قبل النبي محمد (صلى الله
عليه وسلم) فيما يتعلق بسيطرة الآله وسلطانه المطلق من الناحية السياسية والذي أدى
إلى تركيز محل عبادته كما يتبين لنا من أسماء الأعلام يؤيد ولا شك فكرة النظر
إلى الله نظرة توحيدية :

والآن فقد أتى نور جديد على الطقوس الدينية العبرية التي أحضرها (يهوه) من شمال غربي بلاد العرب من سيناء وقادش^(١) حيث كان الوطن الأصلي ليهوه . وهناك أصبح يبحث عنه فيما بعد . هناك عرفت القبائل العبرية الله ، وهناك تجلى الله للشعب ، وهناك سمع موسى وصاياه ، وهناك تعلم الشعب الدين وطقوسه . وقد كان (يثرو) والد زوج موسى قسيساً عربياً قديماً (خروج ص ٣ ي ١) كذلك هرون (خروج ص ٤ ي ١٤) واللفظ الذي أطلقه المهد لتقديم عليهما هو (كوهين) و (ليفي) فهذان اللفظان اللذان يستعملان في المهد القديم كغيرهما من الاصطلاحات الدينية يجب أن يرجح أن يكونا عربيين . فلفظ (كوهين) هو العربي (كاهن) أما (ليفي) فقد عثر عليه (هومل) في النقوش العربية الشمالية التي وجدها في (علا ددان) . وسواء نظر للأخبار الواردة في الخروج والخاصة بنشأة الديانة العبرية في بلاد العرب كتاريخ أو قصة أو أسطورة فالشيء الذي لا شك فيه هو أن هذا الآله الذي تجلى للأسرائيليين آله متصل بمواطن القمر . ومن التقويم الذي نجده في شريعة القسيسين والمتعلق بخروج بني اسرائيل من مصر (خروج ص ١٢) يبدأ الخروج ، وينتهي بإصحاح ١٩ من نفس السفر وكان هذا الوقت هو الذي يقرب فيه المصريون البكرى في عيد الفصح في اليوم الحادى عشر من الشهر الأول . أعنى عندما يصير الهلال بدراً و (يهوه) يتجلى في منتصف الليل حيث يظهر (خروج ص ١١ ي ٤) ويسير فوق مصر (خروج ص ١٢ ي ١٢) واللفظ المستخدم في الموضع الأول هو (يصا) وممناء (يظهر أو يشرق) . وفي الموضع الثانى (عبر) أى (عبر) واللفظان يستخدمان كاصطلاحين فلسكيين لسير الأفلاك .

وعبور الاسرائيليين البحر (خروج ص ١٤) أعنى في نهاية خليج السويس كان وقت الجزر حتى وقت الهلال حيث الله أعنى هنا القمر الذى يسبب المد

Ed. Meyer : Die Israeliten.. 1906 ; (١)

Hugo Gressmann : Mose und seine Zeit 1913

والجزر^(١) . والقمر هو الذى يحفف قاع البحر فى الصحراء (خروج ص ١٦)
(عظمة يهوه) و (وجه يهوه) ويجتمع الشعب أمامه ليلاً أعنى البدر (١٥ يوما
من الشهر الثانى) . وفى الليل يقدم اللحم قربانا للبدر والسبت الأسبوعى يستمر
فى الواقع من وقت البدر حتى الربع الأخير فهو أيضاً متصل بوجوه القمر . كذلك
ظهور الله فى جبل سيناء فإنه مرتبط بظهور القمر الجديد فى اليوم الثالث من
الشهر الثالث^(٢) .

كذلك نور القمر يرتبط بمنزله ، وهذا يتصل بأعياد اليهود الرئيسية ، وفى
الأوقات المتأخرة حيث لا حديث عن عبادة القمر وتقديسه إلا فى نثر من
الاحترام كذلك فأول الشهر القمري ومنصفه يومان مقدسان واليلة التى يتجلى
فيها ضوء القمر ليلة مقدسة ترتبط بها كبرى الأعياد .

* * *

الدين العربى القديم والإسلام

نعم هناك من الأسئلة ما لا نستطيع الإجابة عليها لكن شيئاً هاماً هو فكرة
الله فى القرآن الكريم ، فهذه الفكرة لها أصولها فى الدين العربى القديم ، وقد
تجلت هذه الفكرة ووضحت عما قبل . فالوثنية التى حاربها نبي الإسلام بقوة مدته
فى الوقت نفسه بمادة ساعدته على خلق الدين الجديد ، وذلك لأن الآلهة هو الله
الوارد ذكره فى القرآن وهو الآلهة العربى القديم الأكبر وما الوثنية إلا شركا
حيث أشرك القوم الآلهة أخرى مع هذا الآلهة^(٣) .

ومنذ أن أصدر (ابراهام جيجر) كتابه ماذا أخذ محمد من اليهودية :

Abraham Geiger Was hat Mohammed aus dem judenthume

١) S. 443

D. Nielsen : Aljarabische Mondreligion S. 171 ff

٢) S. 144 — 164

٣) أنظر ما قبل .

واتجه نظر العلماء إلى البحث عن أصول الإسلام في اليهودية ، وما كاد (فلهوزن) يصدر كتابه عن بقايا الوثنية العربية . ألا واعتبرت المسيحية مصدراً آخر من مصادر الإسلام الرئيسية^(١) .

حقيق أن الثقافة السامية الشمالية تركت أثرها في شمال بلاد العرب وحقيق أيضاً أن اليهودية والمسيحية انتشرت في بلاد العرب قبل عصر محمد بزمن بعيد وحقيق كذلك أن محمداً عرف هذه الديانات كما أنه استعان بشيء من أخبار أهل الكتاب لكن هذه الأمور وتلك الأخبار التي استعان بها هي في الواقع بالنسبة للنبي العظيم أمور ثانوية سطحية جداً بالنسبة للإسلام وجوهره وبالنسبة لنتظرته إلى الله ومن هذه الناحية نجد أثر اليهودية والمسيحية ضئيلاً جداً ولولا ذلك ما استطاع الإسلام أن يظهر كدين مستقل له أصوله وتعاليمه التي وقفت وتقف إلى اليوم تواجه اليهودية والمسيحية . نعم ان محمداً جادل اليهود والمسيحية ولم يتوان عن ترديد القول أن ربه هو الرب الذي كان للعرب من قبل ، والذي صلى له العرب قديماً وعبدوه ، وهذا الرب لم يكن للعرب الرب الأهل (سورة ٣٣ : ٨٦ — ٩٢) و (سورة ٢٩ : ٦١ و ٦٣) و (سورة ٣٠ : ٣٩) و (سورة ٣١ : ١٠ و ٢٤) و (سورة ٣٢ : ٣) و (سورة ٣٥ : ٣٨) و (سورة ٣٩ : ٣٩) بل الأحد أيضاً في وقت الشدة والضيق (سورة ١٦ : ٥٥) و (سورة ٣٩ : ٦٥) و (سورة ٣٠ : ٣٢) و (سورة ٣١ : ٣١) و (سورة ٣٩ : ١١ و ٥٠) وكلما عثرنا على مادة من مواد تاريخ بلاد العرب القديمة والديانات السامية كلما ازداد عمقنا في صحة هذه الصورة التي رسمها لنا القرآن .

ولفظ (الله) الوارد في القرآن هو (ال) أو (آله) الوارد في النقوش العربية القديمة وأكثر من ذلك فكثير من أسماء الله وصفاته الواردة في القرآن نجد في هذه النقوش القديمة كذلك بعض الاصطلاحات الدينية الخاصة بالإسلام

A. L. Wensinck : Muhammed und die Propheten (Acta orientalia 1922, Vol 2. Pars 3, S. 168-198).

(م ١٦ — التاريخ العربي القديم)

وهذا موضوع جدير بأن يمازج على حدة ، ونحن نكتفى هنا بذكر بعض الأمثلة القليلة .

(الرحمن) استعماله القرآن في العصر المسكي كثيراً عوضاً عن (الله) واللفظ (الرحمن) هو في الواقع اسم لإله في السبائية (رحمن ان) ^(١) .

(الرحيم) استعماله القرآن كثيراً كلقب لله وهو يوجد في النقوش الصقوية كاسم لإله (هرحيم) (هرحم) وفي النقوش السبائية (رحيم) (رحم) ^(٢) . ومن بين مجموعة الأسماء الواردة في القرآن ، وفي النقوش العربية القديمة التي تصف الله بأنه حبيب البشر ، وأنه هو الذي يريد لهم الخير ، وأنه قريب وصديق نجد لفظ (و د) فلفظ (و د) يدلنا حقيقة على هذه المعاني وكذلك الحال مع الأسماء الأخرى الواردة في القرآن مثل (مميم) و (حليم) ^(٣) . كما نجد الإسم العربي القديم (حكيم) وهو يصف الله كحكيم . ونفس اللفظ نجده في القرآن (حكيم) وغير هذه الأسماء نجد الشيء الكثير .

وعلى العكس من ذلك فالإسلام يرفض كل الأسماء التي تصور الله كوالد وكذلك الألفاظ الدالة على أي نوع من قرابة بين الله والناس . (الله) ليس (والدا) بل هو (رب قوى) وأحياناً يجلس على عرش بعيد المنال ، والإنسان ليس طفلاً أو إبناً لله بل عبد ، فالفرق بين الله والإنسان بعيد جداً فالنظر إلى الله بهذا المنظور له أسبابه القديمة جداً في الوثنية السامية الشمالية التي انتشرت أثرها في الجزيرة وبلغت المدينة ومكة في المصور القديمة . كذلك نجد (الله) عند النبي يشبه (ال) أو (آله) عند العرب الأقدمين فهو مثلهما آله عالى ولم ينظر إليه بتاتاً كإنسان . أين وطن التوحيد ومن أين جاء ؟ فالقول بانفراد هذا الله بالسلطان من أثر المسيحية مفروض فالمسيحية التي كانت حتى عصر محمد لم تسكن توحيدية بل متعددة

(١) سورة ٢٣ وس ٢٩ وس ٣٠ وس ٣١ وس ٣٢ وس ٣٥ وس ٣٩

(٢) سورة ١٦ وس ٢٩ وس ٣٠ وس ٣١ وس ٣٩

(٣) CIS p. 4. الأرقام ٦ س ١٥ — ١٩ والأرقام ٥٣٧ — ٥٤٣ .

J. Halévy, Revue des Études juives, 1891.

D. S. Margoliouth : The Relations, 1924.

الآلهة فيسوع وأمه كانا مقدسان ككائنين إلهين^(١). وقد تكون اليهودية قد أثرت لـسكننا نعلم أن إله اليهود كان إلهها قومياً ولم يكن عالمياً^(٢).

لكن نبي الإسلام لم يرد بخصوصه في القرآن أنه أول موحد في العالم بل ترى الحديث عنه وعن التوحيد يشمل عدداً من الأشخاص خاصة أولئك الأنبياء الذين قد سبقوه ودعوا أنفسهم الله وعبدوه ومن بين هؤلاء نجد أشخاصاً من الكتاب المقدس كما نجد أنبياء عرباً أرسلهم الله لـمختلف الشعوب العربية القديمة^(٣).

ومحمد يشعر بالقرابة الشديدة بينه وبين هؤلاء الأنبياء ، الذين لم يتركوا لنا كتابات ، أكثر من قرابته للأنبياء الآخرين لذلك يسمى نفسه النبي الأُمي (سورة ٧٠ : ١٥٦) . ولفظ (حنيف) (أراى حنيف) يدلنا في نفس الوقت على الفرق بين هؤلاء وبين أصحاب الديانات التي تركت كتباً^(٤).

وإذا بحثنا عن الدين مهدوا للتوحيد الذي يدعو إليه القرآن فإننا يجب أن نلجأ إلى القرآن نفسه ، فالكتاب الكريم يشير إلى أن توحيده مستمد من بلاد العرب القديمة وهنا نلمس التطور والتدرج الذي انتهى إلى محمد وختم به فهو خاتم الأنبياء والرسل حقاً ويرى (هوبرت جريه) أن التوحيد الإسلامي انعكاس للتوحيد العربي الجنوبي ونظرة التوحيد الإسلامي إلى الله نظرة عربية جنوبية فهو (رحمن) وعند الجنوبيين (رحمن ان) وهو سيد السموات والأرض ، ويحاول هذا العالم أن يثبت من عبارات القرآن وألفاظه أثر العرب الجنوبيين في الإسلام^(٥).

(١) س ٤١ و ١٦٩ و س ٥ و ٧٦ و ٧٩ و ١١٦ و ١١٧ و س ٣ و ٧٢ و ٧٤

Fr. Buhl : Muhammeds religiose Fork..., 1924, S. 31-33, 71-72.

Jul. Wellhausen : Reste .. S2 36.

(٢)

Herbert Grimme : Muhammed, 1904.

A. L. Wensinck : Muhammed ...

(٣)

Fr. Buhl : Muhammeds ...

(٤)

„ „ : Hanif in El.

H. Grimme Mohammed, 1904, S. 48-50.

(٥)

إلا أن (جريمه) لم يوفق فيما ذهب إليه^(١) ومثله مثل (مرجوليوث) الذي ذهب بعيداً في آرائه .

يجب ألا نعتقد أن قيام الإسرائيلية أو الإسلامية تأثر مباشرة ببلاد العرب الجنوبية فما الاسلام إلا خاتم حركة التطور التي بدأت في بلاد العرب القديمة، وقد كانت الثقافة العربية القديمة وقت ظهور الاسلام قوية جداً في بلاد العرب الجنوبية كما أن كثيراً من الاصطلاحات الإسلامية الدينية التوحيدية نجده في النقوش العربية الجنوبية القديمة فلفظ (شرك) مثلاً هو التعبير الفني للقرآن عن تعدد الآلهة وقد جاء هذا اللفظ في نقش سبأى دالا على نفس المعنى^(٢) ولدينا من النقوش ما يبشرنا أننا بدراستها نستطيع أن نؤرخ ونفهم العصر الذي سبق الاسلام فهما صحيحاً .

(انتهى)

^(١) Nöldeke : Festschrift, 1906, S. 453-461.

^(٢) D. H. Müller : ZDMG, Bd. 30, 1876

J. H. Mordtmann und D. H. Müller : WZKM, 10, 1896, CIS p. 4. t. 2

Fr. Hommel : Südarab Chrest, S. 116.

استكمال

للدكتور

فؤاد مبین علی

العرب قبل الإسلام

ينظر المؤرخون إلى العصر السابق لظهور الإسلام عادة على أنه عصر ظلمات وفوضى لذلك استودعوه غياهبات الجهالة وأطلقوا عليه اسم العصر الجاهلي فالمؤرخون السابقون ومن سائرهم من اللاحقين يعتبرون ذلك العصر وكأنه بالنسبة لبلاد العرب عصر الخلق والتكوين فالعربي قبل الإسلام لم يعرف حضارة ولم يتذوق ثقافة بل ظل طيلة حياته يضرب في بوادي الجهالة وعدم المعرفة فلا ثقافة تقوم أخلاقه ولا مبادئ سامية تنظم حياته وتحكم مجتمعه فالعرب في نظر أولئك المؤرخين عبارة عن أقوام بسطاء المقيدة يدينون بأحط أنواع الوثنيات ويحيون حياة دينية أقرب ما تكون إلى حياة الشعوب المتوحشة منها إلى حياة المثقفين المتمدينين ولت الأمر ينتهي عند هذا فالمؤرخون يصورون العربي وقد جرد من نعمة الفنون والآداب فكأنهم يريدوننا أن نعتقد أن العربي لم يعرف العربية وأدبها من شعر ونثر، ويذهبون بعيداً فيجهلون أو يتجاهلون تلك الدول التي قامت على أطراف الجزيرة كدولة البابليين الآشوريين والآرميين والكنعانيين والمينيين والسبأيين هذه الدول التي أهدت إلى الإنسانية خير ما يهدي إليها من تشريع ودين وعلوم وفنون أرست أساس حضارتنا الحالية وعلومنا المصرية . ولعل الدافع إلى هذا الفهم الخاطئ للعرب هو المقابلة بين عهدين والمقارنة بين عقيدتين فما قبل الإسلام يجب أن يكون عصر ظلام وجهالة والإسلام نور وهداية فما قبل الإسلام همجية ومع الإسلام تفتحت المدنية ، هناك كفر ، وهنا إيمان هناك جهل وهناك علم هناك ظلم ، وهناك عدل ، هناك فوضى ، وهناك نظام . وفات أولئك المؤرخين أن تصوير العرب هذه الصورة شيء لا يشرف الإسلام ولا يرفع قدره فالهوة ليست سحابة كما يتصورون وإلا لعجز العرب عن إدراك عظمة الرسالة المحمدية وما استطاعوا الإيمان بها والاستشهاد في سبيلها . أما سبب هذا التشويه لتاريخ العرب قبل الإسلام فالرغبة الإسلامية الملحة في القضاء

على الوثنية الجاهلية قضاء مبرما فالاسلام حارب الوثنية العربية حربا لا هوادة فيها حتى كاد يستأصلها فخرها وشوهها ونسب إليها أشياء لم يثبت التاريخ حتى اليوم صحتها . ولم تقف هذه الحرب عند العقائد الجاهلية بل تناولات حتى الشعر الذي هو ديوان العرب فلمن القرآن الشعر والشعراء ، والشعر كما نعلم دليل قوى على رقي العقلية العربية وسموها حيث نجد عروضاً وأوزاناً وفلسفة وحكمة وفنوناً شعرية مختلفة تفيض بها دواوين الشعر الجاهلي .

لكن مع تقدم الزمن توفر على دراسة التاريخ العربي وكشف آثاره ومخلفاته جماعة من العلماء الذين لا يدينون بالاسلام ولا تهمهم عن قريب أو بعيد الدعاية للاسلام أو الوثنية ، ومن هؤلاء العلماء نفر من الأوروبيين المسيحيين الذين دفعتهم رغبة البحث العلمى إلى إستكمال التاريخ المقدس لذلك نجد منذ القرن الثامن عشر بعثات علمية منتظمة تتجه إلى مختلف أنحاء الجزيرة العربية فتكشف لنا الحضارات العربية المختلفة وكانت نتيجة هذه البعثات أن حصلنا على كثير من المعلومات التى تلقى أشعة قوية على هذا الماضى العربى السعيد فقد علمنا أن فى بلاد ما بين النهرين قامت حضارة عظيمة كما أهدت تلك البلاد إلى الأنسانية شريعة حمورابى وما إليها من مختلف الفنون والعلوم والآداب وغير البابليين الآشوريين ، نجد الآراميين والسكثانيين .. والأوجريتين والدور الذى لعبه الفينيقيون أشهر من أن يشار إليه هنا ، وفى جنوب الجزيرة قامت عدة دول مثل معين ، وسبأ ، وقحطان ، وحضرموت . وقد لعبت هذه الدول قدما دورا هاما فى تجارة العالم القديم وبخاصة بين الدول المطلة على المحيط الهندى والواقعة على البحر الأبيض المتوسط ، وقد اضطرها هذا الدور إلى السيطرة بحراً على البحر الأحمر والخليج العربى وبراً على طريق القوافل الممتد بين جنوب الجزيرة وشمالها .

وتفيدنا النقوش التى اهتمت إليها هذه البعثات أن بلاد العرب الجنوبية شأنها شأن اخواتها فى شمال الجزيرة وشرقها بلغت مرحلة عالية جداً فى نظام الحياة الإجتماعية والمدنية فقد عرفت النظم النيابية التى لا تقل تقدماً عن أحدث الدساتير تداولاً ، فقد كانت هناك مجالس تمثل الشعب تمثيلاً نيابياً كما كان هناك مجلس قبل إلى جانب العرش .

أما الفنون والعمارة فقد خلفت لنا ما يشهد بمعظمها وتقدمها ليست هي صاحبة سد مارب وشوامخ القصور ، واليست العقائد العربية الجنوبية هي من أسس العقائد التي بلغت الوثنية قديماً ! ولما كنا في صدد الحديث عن بلاد العرب السعيدة فأنا سنمر سريعاً إلى الديانة العربية القديمة ممثلين بها لعظم الأثر الذي تركته فيها جاءنا من عقائد وديانات ، فهذه الديانة التي حاربها الإسلام مضطراً ، إذ أن على الانتصار عليها كان يتوقف نجاح الدعوة الإسلامية أوفشلها ، هي المرأة الصادقة للحياة الروحية في بلاد العرب الجنوبية في العصر الجاهلي وأن علم تاريخ الأديان لم يعرف حرياً بين دينين كذلك التي شنها الإسلام فالكتاب المقدس مثلاً . احتفظ بالكثير من آثار الديانات القديمة كذلك المسيحية بخلاف القرآن الذي لم يحتفظ إلا بالقليل النادر ، وذلك لأنه لا يوجد دين طالي يفيض تمدد الآلهة بنض الإسلام له كذلك لم يفرم دين بالتوحيد غرام الإسلام به لكن هذه العداوة وتلك البغضاء لم تحل دون ذكر القرآن الكريم أحياناً أسماء بعض هذه المعبودات الوثنية فقد جاء في سورة نوح (وقالوا لا تذر آلهم ولا تذر ولد ولا سواها ، ولا ينفو ، ويعوق ، ونسرا) وذكر القرآن لود وصواع ويغوث ويعوق ونسر يرجع أن هذه المعبودات هي التي كانت سائدة في جنوب الجزيرة وقبلها حتى قبيل ظهور الإسلام .

أما الوثنية العربية في عصرها الذهبي فلم يصلنا منها عن طريق الإسلام شيء يذكر اللهم إلا ما جاءنا عنها في أسماء الأعلام العربية القديمة المركبة مثل (عبد ود) و (عبد شمس) و (عبد قيس - أمرؤ القيس -) و (عبد مناف) و (عبد المزي) و (وهب اللات) لكن حتى هذه الأسماء فقد حاربها الإسلام واستعاض عنها بأسماء مثل (عبد الله) و (عبد الرحمن) و (عبد الصمد) وغيرها لكن معبوداً وثنياً قديماً جاءنا ذكره في كثير من النقوش العربية الجاهلية إلا وهو (آل) أو (آله) أو (كهل) ويمثل الأخير آله القمر وكأنه رجل كهل وهو (الحكيم) و (القدوس) و (العادل) . هذا المعبود هو ولاشك الذي تطور وأصبح في الإسلام (الله) وهو ولاشك آخر مظهر من مظاهر تطور معنى

الله التاريخي في الديانة العربية الجاهلية ، فالله في الإسلام هو آله واحد ، وهو رب العالمين ، وهو من هذه الناحية غير آله اليهود الخاص بهم وهو بعيد أيضاً عن . تعتمد الآلهة في المسيحية .

ويجب الا يتبادر إلى أذهاننا أن بلاد العرب طلت حتى ظهور الإسلام بعيدة عن الديانتين الساميتين الآخرين أعنى الموسوية والمسيحية ، فالتاريخ يحددنا أن قبائل يهودية كانت نازلة في أجزاء مختلفة من الجزيرة ، كذلك المسيحية قد شقت طريقها اليها منذ حوالى القرن الخامس الميلادى ، ومن الثابت أيضاً أن يهودياً يدعى ذو نواس تمكن من اعتلاء عرش اليمن حوالى عام ٥٠٠ م واضطهد المسيحيين هناك فبادر مسيحيو الحبشة إلى مناصرتهم وقضوا على الامرة اليهودية الحاكمة وجعلوا من اليمن ولاية مسيحية حبشية لكن اليمنيين أرادوا التخلص من الأحباش فاستعانوا بالفرس الذين عاونوهم على طرد الحبش من البلاد وأن حاولوا فيما بعد احتلالها .

وكانت نتيجة هذا الصراع أن هاجرت قبائل يمنية أخرى إلى قلب الجزيرة وشمالها غير تلك التى هاجرت قبل الميلاد وتذكر كتب التاريخ والسير أن كثيراً من القبائل التى نزلت يثرب وما جاورها وكانت تقيم هناك حوالى القرن السادس الميلادى أمثال الاوس والخزرج هى قبائل يمنية الأصل كذلك الحال مع النازحين إلى فدك وخيبر ويمنية أيضاً هذه القبائل التى تكونت منها دولتا الفساسنة والمناذرة هؤلاء الذين لعبوا دوراً خطيراً في تاريخ الجزيرة العربية وفي بحث حركات الإصلاح الدينى بها وإذا ذكرنا تلك القبائل يجب ألا يفوتنا ذكر (كندة) فهذه القبيلة اليمنية التى نزحت إلى قلب الجزيرة وعاشت في القرنين الخامس والسادس الميلاديين كانت تعتمد على عصبيتها فقط ولم تعتمد على فارس أو بزنطة أما العامل الأساسى في زوالها فهو عدم اعتمادها على دين يقوى عزمها . ولا أريد أن أستطرد وأطيل الحديث عن الوثنية الجاهلية أو الديانات السماوية الأخرى التى عرفتها الجزيرة بل اكتفى بهذا القدر حتى أعود إلى حديث الدين مرة أخرى وأتحدث عن المقدمات التى مهدت لظهور الإسلام والحضارة العربية الإسلامية وبث النبي محمد في مكة مركزاً رأسمالية والفقر وطن الشعب والجوع وملتقى الديانات

والمقائد ، مكة التي كان كل ما فيها في ذلك العصر يمهّد ويبشر بظهور دين جديد ألا وهو الإسلام، ويؤسفني أن أقر هنا أن النتائج العلمية للبعوث الأوروبية في الجزيرة العربية قد نشرت في مختلف اللغات الأجنبية ولم يظهر في العربية من هذه البحوث العلمية إلا النادر القليل وبالرغم من هذه الصرخات المدوية المنادية بالقومية العربية فما زالت البحوث العربية الرفيعة حتى كتابة هذه السطور في يد الأجانب ولست مبالغاً إذا قلت أن ثمرات المطابع الاسرائيلية أغنى وأوفر من هذا النتاج الهزيل الذي تطالعنا به مطابعنا العربية أحياناً كما أن الطريق للحاق بالأجانب مازال شاقاً بعيداً فلا مراجع متوافرة ولا دراسة جامعية أصيلة ولا حملات تحاول القيام بأعمال علمية حقيقية يقصد من ورائها البحث العلمي الخالص لا الدعاية الرخيصة لإبتغاء الحصول على درجة أو الاحتفاظ بمنصب من مناصب الدولة وإلا فإين المؤلفات العربية الأصيلة حول مهد الديانات وموطن الساميين وأرض الحضارات العريقة لا عجب فما أكثر الأدعياء بين صفوفنا . ؟

وقد شعرت بهذا النقص وذلك الحرج فأخذت على نفسي أن أخطو الخطوة الأولى فأقل إلى العربية ترجمة أو تلخيص ما كتبه بعض الأجانب وبخاصة مؤلفات أولئك الذين أرتفعت بهم بحوثهم إلى مرتبة وأن لم تبلغ السكّال فهمى أقرب إليه .

ففي يناير ١٩٢٧ ظهر كتاب حول التاريخ العربي القديم ، وبخاصة بلاد العرب السعيدة قبل الإسلام ، وقد وضع هذا الكتاب عدد من الأساتذة المختصين في الجزيرة العربية آثاراً ، وتاريخاً ، ولغة ، وأدباً فهم (نيلسن) وقد اختص نفسه بفصلين الأول في تاريخ علم البحث والتنقيب في بلاد العرب الجنوبية فتحدث عن البعث العلمية الأوروبية التي اقترحت هذه البلاد في الفترة الممتدة من عام ١٧٦٠ حتى اندلاع نيران الحرب العالمية الأولى (١٩١٤ — ١٩١٨) . وقد حاول (نيلسن) جهده أن يكون المصور الأمين فنقل إلينا أخبار هذه البعث والنتائج التي جاءت بها ومدى الفائدة التي عادت على العلم منها ولا شك في أن عملية الحصر والجمع عملية شاقة إلا أنها مأمونة الجانب سليمة المواقف

إذا ما على المؤلف إلا أن يمرض للقارئ هذه الحقائق التي خرجت إلى الوجود وابتعدت عن الحدث والتخمين . ولم يكتف (نيلسن) بهذا الفصل بل ختم الكتاب بفصل خامس اختصه بالديانة العربية الجنوبية وتوفيته في هذا الفصل لا يقل عن توفيته في الفصل الأول ، وذلك لأن الديانات القديمة لشبه الجزيرة العربية تتفق في عناصرها الروحية ، وأن اختلافت في طقوسها بسبب التطورات الاجتماعية التي تعرضت لها الجزيرة العربية فدارس الديانات العربية يجد الصلة قوية جداً بين عقائد الشرق والغرب أو الشمال والجنوب بل بين هذه الديانات العربية الوثنية وبين الأخرى السماوية أعنى الوسوية والمسيحية والإسلام وهل كان الاسلام مثلاً الأملة ابراهيم حنيفاً ! وقد عاون (نيلسن) على تجويد هذا الفصل ، بالرغم من قلة المواد العربية الجنوبية التي وصلته حتى كتابة هذا الفصل ، الدراسات الدينية الأخرى سواء الوثنية منها أو السماوية لذلك كثيراً ما قابل المؤلف بين العقيدة العربية الجنوبية وبين الاسلام أو غيره ، وأحياناً جانبه التوفيق في هذه المقابلة مما اضطرني إلى التصرف في الترجمة مع التزام الروح العامة للموضوع .

وغير (نيلسن) نقرأ الفصل الثاني للعلامة (فريتز هومل) وهو الفصل الذي عقده للتاريخ العام لبلاد العرب الجنوبية ، هذا الفصل هو في الواقع أو هن فصول الكتاب وأكثرها قلقلة فالكثرة المطلقة من الأحكام الصادرة فيه قائمة على الحدث والتخمين لا الحقيقة والواقع وذلك لأن كتابة تاريخ أمة من الأمم ولو في فترة من فترات الزمن تتطلب قبل كل شيء استحضار سائر المواد اللازمة للفترة ومن ثم يقبل عليها المؤرخ ناقداً فاحصاً مستخلصاً منها المادة التاريخية لهذه الحقبة متجنباً الخوض في القصص والأساطير ، وبدون هذا لن يستطيع مؤرخ أن يدعى أنه وفق فيما كتب . والعلامة (فريتز هومل) يعترف بهذا صراحة ويعتذر بأنها محاولة لعمل تخطيط كروكي لتاريخ بلاد العرب الجنوبية وهذا التخطيط قد ينير السبيل لمن يأتون بعده ، وقد استعاض مؤلف هذا الفصل عن ندرة المواد التي تحت يده بمؤلفات مؤرخي العهود القديمة من يونان ورومان وعرب بل لجأ حتى إلى الكتب المقدسة وجميعها مراجع لا يرجع إليها مؤرخ

إلا مستشهداً أو محملاً فلا عجب إذن إذا جاء هذا الفصل مهلهلاً ضعيفاً ، وهو يوحى إلى القارىء أنه فى حاجة ماسة إلى التحقيق والتقويم .

وغير المؤلفين السابقين نقرأ الفصل الثالث لعالم قدير إلا وهو (نيكولوس رودوكا ناكيس) وهو يونانى هاجر إلى النمسا واستوطنها وتدرج فى المراكز الجامعية حتى أصبح أستاذ اللغات العربية الجنوبية فى جامعة جراتز بالنمسا وقد أغنى هذا البعثة العالم ببحوثه الطريفة المبتكرة التى جلت لنا الكثير من النواحي الغامضة فى تاريخ الجزيرة العربية وعلى يديه تخرج عدد كبير من المختصين فى هذه الدراسة والذين يحملون اليوم لواءها أمثال (ماريا هوفنر) التى تجود علينا دوماً بكثير من مؤلفاتها الطلية التى تدل على دقة فى البحث وانصاف للحقيقة . وقد اختار هذا العلامة لنفسه الحياة العامة للدول العربية الجنوبية فصورها تصويراً يكاد يكون صادقاً فبعد مقدمة استعرض فيها الدول العربية الجنوبية التى قامت قبل الإسلام والحروب الطاحنة التى قامت بينها ، والدور التجارى الهام الذى لعبته هذه الدول ، والمنافسة القوية بين هذه الدول من ناحية والرومان والأنباط من ناحية أخرى عرض للدستور والتشريع والإدارة فذكر كيف أن تلك البلاد عرفت النظم الدستورية إذ كانت توجد بها مجالس نيابية تمثل الشعب ، وكان يوجد مجلس قبلى إلى جانب العرش كما كانت تمثل القبائل المختلفة فى الهيئات التشريعية المتعددة التى كانت إدارة البلاد بيدها ، وضماناً لتنفيذ التشريعات كان يقوم إلى جانب العرش مجلس للدولة ، ومجلس للقبائل وأعضاؤهما يكونون الحكومة . وبعد أن فرغ من عرض الحياة النيابية ونظام الحكومة عرض للاقتصاد القومى وللمعبد وصلة الدين بالدولة .

أما العالم الرابع إلا وهو (أدولف جرومان) فقد وضع الفصل الرابع وهو خاص بالناحية الأثرية لبلاد العرب الجنوبية فتحدث عن المارة والمبلاستيك والفنون اليدوية والفنون الدقيقة وبالرغم من التوفيق الذى صادفه إلا أنه كما أخبرنى شخصياً مشتاق إلى إعادة الكتابة فى هذا الموضوع نظراً لسكثرة المواد التى تجمعت لديه اليوم .

ولكن هذا الكتاب الذى ظهر عام ١٩٢٧ قد حقق رسالته التى كتب من أجلها حقاً فهو مرجع لا يستغنى عنه كل من يعنى بالجزيرة العربية سواء من الناحية التاريخية أو الدينية أو الأدبية فهذا الكتاب يصور لنا بلاد العرب السعيدة قبل الإسلام فيخرج القارئ منه بصورة واضحة وضاعة ! فهو مرجع لن يستغنى عنه باحث ، وقد أدركت عندما تدارسته إبان طلبي العلم بألمانيا أن المكتبة العربية فى حاجة ماسة إلى هذا السفر لذلك ما كدت أعود إلى مصر حتى عرفت به مواطني فحاولت جامعة الأمم العربية ترجمته وأسندت أمر هذه الترجمة إلى أحد زملائي بكلية الآداب لكن هذه الأمنية لم تتحقق ونفضت الجامعة العربية يدها منه فتقدمت إلى إدارة الثقافة العامة بوزارة المعارف المصرية عام ١٩٤٩ رغبة فى ترجمة هذا الكتاب فأقبلت عليه راضياً مغتبطاً شاعراً أننى أؤدى خدمة جليلة للمكتبة العربية وفرغت من هذه الترجمة عام ١٩٥٠ أى بعد إصدار الكتاب بنحو ثلاثة وعشرين عاماً وهى فترة طويلة حقاً ظهرت فى أثناءها بحوث أخرى كثيرة لجلالات علمية مختلفة، وقد أبدت هذا الرأى للقاءمين على إدارة الثقافة وقتذاك فأخذوه بعين الاعتبار ووعدوا بتنفيذه عند الشروع فى نشر الترجمة . ثم مرت أعوام وأعوام ووقعت أحداث وراءها أحداث حتى كان عام ١٩٥٦ وانصبت فى إدارة الثقافة ورغبت فى نشر هذا الكتاب كما رجيتي الاشراف على هذا النشر واستكمال بهمد لأى ما قبلت وأنا مية أن استكمال هذا الكتاب يكاد يكون من الأمور العسيرة جداً وذلك لأنه مرت فترة تقرب من الثلاثين عاماً بين نشر الأصل الألمانى والترجمة العربية وهذه مدة مليئة بالبحوث التى نشرت فى مختلف اللغات والتى كانت نتيجة أعمال بعوث علمية دولية أضافت الى معلوماتنا عن بلاد العرب شيئاً كثيراً سواء فى الناحية التاريخية أو الدينية أو الأثرية أو الأدبية أو اللغوية ومما يؤسف له حقاً أن كثيراً من هذه المراجع غير موجود فى مصر واستحضارها يكاد يكون متعذراً .

الفصل الأول

تاريخ العلم

وقفنا في الفصل الأول عند الحديث عن آخر أعمال البحث والتنقيب التي قام بها العلماء الغربيون في بلاد العرب الجنوبية حتى اندلاع نيران الحرب الأوربية الأولى ١٩١٤ - ١٩١٨ ورأينا أيضاً في ذلك الفصل النتائج الهامة التي توصل إليها العلماء في سبيل كشف النقاب لا عن أسرة اللغات السامية بحسب بل عن آدابها وتاريخها كما تقدمت معلوماتنا عن ديانا تلك البلاد وعقائدها والدور الذي قامت به شعوب الجزيرة في سبيل تطور تاريخ الحضارة الإنسانية، والفضل في جميع هذا يرجع إلى أمثال (ادورد جلازر)^(١) الذي كان أول عالم أوربي حاول وضع مؤلف في تاريخ بلاد العرب الجنوبية وجغرافيتها معتمداً على النتائج التي توصل إليها عن طريق رحلاته إلى بلاد العرب السعيدة، ولولا حاجته منته عام ١٩٠٨ لفاض علمه علينا بكثير من الحقائق العلمية التي تسد الثغرات الكثيرة الموجودة في تاريخ بلاد العرب الجنوبية. وغير (جلازر) نذكر (جزينيوس) و (أوسيندر) و (هلبى) و (بريتوريوس) و (د. ه. مللر) وغيرهم. والآن نريد أن نتبع هذه المجهودات لنرى مدى التقدم الذي أحرزه علم الدراسات السامية حتى يومنا هذا.

كانت الحرب العالمية الأولى من أكبر الضربات التي وجهت إلى النهضة العلمية في الدراسات السامية فحل الركود ووقفت البعث وعطلت المطابع لكن ما كادت تضع الحرب أوزارها حتى أخذت إنجلترا تعمل جاهدة في سبيل تمويض ما فاتها محاولة بسط نفوذها وتمكين سلطانها في البلاد العربية الجنوبية^(٢)

-
- E. Glaser : Skizze der Geschichte Arabiens von den ältesten (١)
Zeiten bis Muhammad ausschliesslich nach inschriftlichen Quellen.
Muenchen 1889
E. Glaser : Skizze der Geschichte und Geographie Arabiens. Berlin 1890.
Richard H. Sanger : The Arabian Peninsula. New York 1954. (٢)

متسترة وراء البحث العلمى تارة والأخذ بيد القبائل المتخلفة تارة أخرى فأخذت تتوحد إلى أسرة عربية جنوبية تعرف باسم أسرة (كثيرى) وتقربت إليها بمختلف الوسائل ولا سيما فهي تعلم تماماً أن تركيا هي التي كانت قد أسندت إلى آل كثيرى أمر الاشراف والهيمنة على الموانى الحضرية وتعلم انجلترا أيضاً أن أسرة عربية جنوبية أخرى ظهرت في الميدان السياسى العربى منذ عام ١٨٣٠ م إلا وهي أسرة (قميى) التي جمعت ثروة طائلة من الهند ومن ثم اشترت من أحد سلاطين آل كثيرى مدينة (قطن) ثم دب التنافس بين الأسرتين واشتعلت نيران الحرب الأهلية بينهما وأخذت السياسة البريطانية تلعب دورها وناصرت آل (قميى) على آل (كثيرى) ولم يأت عام ١٨٨٨ إلا وكان نجم آل كثيرى قد أخذ في الأفول . فكل هذه الدسائس البريطانية مهدت للسياسة الإنجليزية عقب الحرب العالمية الأولى اضرب ضربتها الأخيرة في حضرموت والاستيلاء عليها فاجعلت من آل قميى حكما على حضرموت تحت حماية التاج البريطانى وأصبح وادى حضرموت أيلة عدنية ، لكن آل كثيرى لم يستسلموا نهائياً لإرادة بريطانيا أو آل قميى بل كثيراً ما ثاروا وقتلوا وأحدثوا كثيرا من الإضطرابات والقلاقل بالرغم من معاهدة الصداقة التي نجحت إنجلترا في عقد ها عام ١٩١٨ بين الأسرتين ، وهكذا ظلت الحالة مضطربة حتى فسكر الانجليز في عدن في استئلال حضرموت والعمل للاستيلاء على الجهات الشرقية من البلاد العربية وبخاصة تلك التي يريدون بسط حمايتهم عليها . في منتصف القرن العشرين قام عدد من الانجليز المقيمين بعدن بعدد من الرحلات الاستطلاعية إلى موانى هذه المحمية ، وفي عام ١٩٣٤ أرسلت إنجلترا أحسن خبير لديها في منطقة المحيط الهندى ألا وهو (و . ه . إنجرامز) ليكون مستشارا مقيماً في (مكلا) وقد كسب هذا المستشار الانجليزى ثقة العرب وولاءهم وبذلك نجح في نشر النفوذ البريطانى تدريجيا في داخل البلاد العربية ، وفي عام ١٩٣٧ نجح هذا المستشار في عقد محالفة مع سلطان الشجر ومكلا تعهد فيها البريطانيون بتعيين مستشار دائم للسلطان كما تعهد السلطان بالعمل بنصائحهم لإلحاقاً يتصل بالمسائل الدينية وعادات البلاد وتقاليدها واستمر العمل بهذه الاتفاقية قائماً حتى عام ١٩٤٠ م . وإذا تركنا حضرموت واتجهنا إلى بلاد اليمن أو بتعبير أدق إلى بلاد الامام

نجد عام ١٩٢٨ بعثة أوروبية من العالمين (رتجيز^(١)) و (فون فيسمان) تفد إلى اليمن فيستقبل الأمام العالمين استقبالا لم يكن متوقعا فيرحب بهما ويقتبط بوصولهما ويرجوها الاشراف على أعمال الحفر التي كان يقوم بها في قرية (حقه) الواقعة شمال صنعاء وهكذا أتيجت ولأول مرة الفرصة للعامل اليمني لأن يعمل تحت إشراف عالين خبيرين بالحفر وأصوله فتكملت أعمال البعثة بالتوفيق .

وفي عام ١٩٣٦ أرسلت جامعة القاهرة (فؤاد الأول سابقا) بعثة أثرية إلى بلاد اليمن ، وقد صرفت هناك حوالي ستة شهور زارت خلالها حضرموت زيارة عابرة كما قامت في ناعط بالقرب من صنعاء ومشهد ببعض الحفائر وعنى الدكتور خليل يحيى ناي أحد أعضاء البعثة بنشر النقوش التي جاءت بها بعثة الجامعة المصرية ، ومما يؤسف له أن البعثة المصرية لم تنشر إلى اليوم النتائج الأثرية .

وفي نفس العام زار اليمن سورى يدعى (نزبه مؤيد العظم^(٢)) وأقام في سرواح ومارب وكتب عن رحلته رسالة نشرها في القاهرة عام ١٩٣٨ أما النقوش التي عاد بها فقد درسها (ج . ريكمنز^(٣)) . وفي عام ١٩٣٧ نجد ثلاث رحلات هن (ج . كاتون طمسون) و (أ . جاردنر) و (ف . شترك) يفدن إلى حضرموت وفي وادي (عمد) مقابل (حريضة) كشفن عن معبد لإله القمر وازلن التراب عنه كما عثرن على عدد من النقوش وكشفن عن وسيلة من وسائل الرى القديمة التي كانت مستخدمة في البلاد قبل الإسلام وما زالت موجودة حتى يومنا هذا وفي الوادي المعروف الآن باسم (وادي ييش) ، وقد نشرن نتيجة رحلتهن عام ١٩٤٤ م ومن ثم نجد (ف . شترك) تقوم بمفردها بعدد من الرحلات إلى بلاد العرب السعيدة وقد نشرت الشيء الكثير عن نتائج رحلاتها^(٤) .

(١) S. C. Rathjens und H. von Wissmann : Vorislamische Alter-
tuemer. Hamburg 1932.

(٢) نزبه مؤيد العظم : رحلة في بلاد العرب السعيدة من مصر إلى صنعاء .

نزبه مؤيد العظم : رحلة في بلاد العرب السعيدة من صنعاء إلى مارب .

(٣) G. Ryckmans : Inscriptions sud-Arabes, 7ème serie : Le Mus-
éon 55 (1942).

(٤) G. Caton Thompson : The Tombs and Moan Temple of Hu-
reidha (Hadhramaut) Oxford 1944. .

وقد دفعت هذه النتائج القيمة التي جاء بها عدد من الرحالة نفرا من العلماء إلى المغامرة فرحلوا إلى بلاد العرب السعيدة يجوبون ديارها إلا أن أحدا منهم لم يقيم بحفائر واقتصر النشاط على نقل النقوش والكتابات التي عاينت كثيرا على دراسة اللغة المعينية السبائية وتطور الكتابة العربية الجنوبية ، ولعل أشهر هؤلاء المغامرين هو (فيلبي)^(١) كما أن أنفع وأخطر رحلة قام بها هي تلك التي تمت في عامي ١٩٣٦/١٩٣٧ حيث بدا من جده مارا بخرمه فمسير فنجران إلى شبوة وتريم في حضرموت ومن ثم واصل السير حتى بلغ الشحر وقد نشر النتائج التي توصل إليها في رحلته هذه في كتابه الذي صدر عام ١٩٣٩ كما استلحق (بستون) هذا الكتاب ببحث عن النقوش والكتابات التي اهتمدى إليها (فيلبي) .

ثم جاء (فان در مويلن وفون فيسمان)^(٢) وقاما برحلة أخرى عام ١٩٣٧ غير رحلتهم الأولى التي قاما بها عام ١٩٣١ وقد تعاونا في رحلتهم الثانية مع كل من (بتينا فون فيسمان وفون فاسيلفسكي) فأتوا جميعهم لعلم اللغات السامية بفوائد كثيرة .

وغير هذه الرحلات العلمية المظهر نجد أخرى سياسية المظهر والخبر كذلك التي قام بها (هارولد) و (انجرامز)^(٣) وقد أفادتنا هذه الرحلات من الناحية الجغرافية وزادت معلوماتنا عن إقليم حضرموت ، ومن ثم نجد في عام ١٩٣٨ الصاغ (أ. هاملتون) يقوم بزيارة إلى شبوة عاصمة حضرموت وفي عامي ١٩٤٥/١٩٤٦ قام (تريجر) بمدة رحلات في بلاد العرب السعيدة وزار عدة أماكن تحدث عنها في مقالاته التي نشرها في الصحيفة الجغرافية^(٤) :

(١) J. B. Philby : Sheba's Daughters. London 1939.

(٢) D. van der Meulen und H. v. Wisenmann : Hadramaut. Some of its Mysteries Unveiled. Leiden 1932.

D. van der Meulen. Aden to the Hadramaut. London 1947.

(٣) Harold and Doreen Ingrams : Arabia and the Isles. London 1942 / 43.

(٤) Geographical Journal 100 (1942), S 103-23.

A. Hamilton : The Master of Belhavan.

” : The Kingdom of Melchior, London 1949.

(م ١٧ — التاريخ العربي القديم)

وقد حدث أن غزت أرجال من الجراد بلاد اليمن فاستغاثت حكومة الإمام بمصر ورجتها العون في دفع الكرب فأرسلت جامعة القاهرة (فؤاد الأول) عام ١٩٤٥ السيد محمد توفيق فانتهاز فرصة وجوده هناك ورجا الإمام أن يأذن له في زيارة الجوف فشاهد كثيراً من خرابته الأثرية وصورها كما صور آثاراً أخرى زادت في ثروتنا العلمية وقد نشر جزءاً منها عام ١٩٥١ كما انفرد الدكتور خليل يحيى ناي بنشر بعض النقوش التي جاء بها .

وفي عام ١٩٤٧ زار الدكتور أحمد فخري اليمن عدة مرات وانتهاز فرصة وجوده هناك وزار ثلاث مناطق أثرية وهي صرواح ومارب والجوف وأحضر معه عدداً من الرسومات والصور ومجموعة من مائة وثلاثين نقشاً لم تنشر من قبل ومعلوم أن صرواح كانت قديماً مركز الدولة السبائية وقد ظلت محتفظة بمكانتها حتى بعد أن حلت محلها مارب ، وأشهر بناء في صرواح هو ذلك الذي يعرف اليوم باسم (الخربة) وهو عبارة عن معبد بيضاوي الشكل وكان للاله القمر اله القمر وقد صور أحمد فخري غير هذا المعبد مميّداً آخر يعرف اليوم باسم معبد (محرم بلقيس) أو (دار بلقيس) وعلى بعد أربعة كيلومترات جنوب المدينة توجد بقايا معبد يشبه ذلك الموجود في صرواح أعني معبد اله القمر المقه ويطلق على هذا اسم (آوم) أو (آوام)^(١) ويطلق عليه السكان اليوم (محرم بلقيس) ويصفه (ريكنز) فيقول أنه بناء مستدير الشكل يتراوح قطره بين اثنين وثمانين وتسمين متراً^(٢) .

ومن مارب سافر أحمد فخري إلى الجوف وهو قلب دولة معين وفي طريقه إلى براقص التي كانت قديماً تسمى باسم (يثل) زار (خربة سمود) و (والدوريب) التي عرفت قديماً باسم (كتل) كما زار أيضاً (كنا) و (البيضاء) التي عرفت قديماً باسم (نقش) والسوداء وهي (نشن) وأخيراً زار (الحرم) وهي على بعد كيلو مترين من (حرم) القديمة .

W. The sizer : Geographical Journal (Band 108 ff). (١)

Ryckmans : "C'est une construction de forme circulaire, de 82 (٢)
m. 90 de diam'etre".

ومن حسن الحظ أن ظهرت في صحيفة التيمس اللندنية بتاريخ ٢٤ فبراير ١٩٥٠ مقالة^(١) عبارة عن عرض موجز لرحلة على ظهر حصان من (بيجان القصاب) في وادي بيجان مارا بطريق (مبلقة) إلى خرائب (هجر حنو الزيرير) ومن ثم العودة إلى (بير هجيوبه) و(اسيلان) وبالقرب منها (كتلان) وهي فيما يرجح (كحلان) حيث توجد بقايا (تمنخ) القديمة عاصمة الدولة القتبانية، ويذكر الكاتب أن في وادي بيجان توجد خرائب عديدة. وتمنخ هذه هي التي سبق أن زارها من قبل (ج. و. برى) وعام ١٩٤٨ (س. ه. أنجه). رأينا من العرض الموجز السابق المجهودات التي بذلتها بعض الدول الأوروبية والعربية في سبيل الكشف ودراسة بلاد العرب الجنوبية والآن يخطر لنا سؤال هام ما هو موقف أمريكا من هذا النشاط العلمى وإلى أى حد ساهمت في هذه النهضة العلمية؟ في عام ١٩٤٧ حلت طائرة أمريكية تحمل عددا من أعيان اليمن وبعض الأمريكيين فوق خرائب اليمن وفيما بين عامى ١٩٥٠ - ١٩٥٢ نظمت مؤسسة دراسة الإنسان الأمريكية حملتين علميتين برئاسة الأثرى المشهور (وندل فيلبس) أحد أبناء كاليفورنيا واهتمت البعثة في رحلتها الأولى بمحمية عدن بينما اتجهت في حملتها الثانية إلى اليمن وقد ضمت عددا كبيرا من الأثرين أمثال (البريت) أحد أساتذة جامعة (هويكينز) وكان هو كبير الأثرين، وقد توصلت البعثة إلى نتائج قيمة سواء في اليمن أو في الأجزاء الغربية من محمية عدن كما قامت بدراسة مستفيضة حول طرق الرى قديما في مملكة قتيبان فضلا عن حفارها في تل حجر بن حميد التي كشفت فيها عن كثير من الفخار الذي يرجع إلى ما قبل الميلاد كما كشفت عن معابد وقصور في (تمنخ) العاصمة القديمة لقتبان، وبفضل هذه الكشف علمنا آخر مرة خربت فيها (تمنخ) وكان ذلك حوالى عام ٢٥ ق م. كما كشفت البعثة جزءا من مدافن هذه المدينة القديمة، ولما كان الهدف الأساسى لهذه البعثة هو (مارب) فقد بلغتها وكشفت لنا عن خرائب ترجع إلى القرن السابع ق م. فهناك كشفت عن معبد لإله القمر وعن سد مارب كما عثرت على كثير من الآثار البرزية والرخامية

وبعض النقوش السبائية وبالرغم من اختلاف وجهات النظر بين حكومة اليمن والبعثة فإن النتائج التي حققها اغتننا كثيرا في هذه الناحية من الدراسات العربية ، وذلك لأن هذه البعثة كانت مجهزة بأحدث وسائل الكشف والتنقيب كما كان من أعضائها عدد مشهور في المحيط العلمي . وما نشرته البعثة من نتائج يبشر بأنها توصلت إلى ما كانت تبني ، فالمعروف أنه في إبريل ١٩٥١ عقدت البعثة الأمريكية لدراسة الإنسان اتفاقاً مع أمام اليمن الأمام أحمد صرح بمقتضاه للبعثة بعمل حفائر في منطقة تقع حول مارب ومحيطها نحو خمسة وعشرين كيلومترا ، وفي أول نوفمبر ١٩٥١ بدأت البعثة حفارها إلا أنها اضطرت في ١٢ فبراير ١٩٥٢ إلى إيقاف أعمال الحفر نظرا لقيام بعض الخلافات بين البعثة ورجال الحكومة اليمنية ، وقد أدى هذا الخلاف إلى ضياع الآثار القيمة فالآثار التي اهتمت إليها في (محرم بلقيس) ذات أهمية بالغة ، وفي (ظفار) وطن البخور والواقعة شرق حضرموت صرفت البعثة حوالي عشرة شهور كشفت فيها عن هذه المنطقة تماماً كما قامت بحفائر في (البليد) و (خور روري) . والشيء الجدير بالملاحظة أن المبد الذي يمتد (البريت) أنه اشتهر قد وجدت في فنائه مجموعة من الأحجار المستخدمة في رصفه وكل حجر يحمل حرفاً من حروف الأبجدية العربية الجنوبية ومرتبة ترتيبها لكن مع تباين الشكل . والفضل في ازدياد ثروتنا العلمية عن بلاد العرب الجنوبية يرجع ولا شك في الأعوام الأخيرة إلى هاتين الجملتين العلميتين ^(١) .

-
- G. W. van Beek, Recovering the Ancient Civilization of (١) Arabia ; Bi Ar 15,1 (Feb. 1952)
- W. F. Albright, The Chronology of Ancient South Arabia in the Light of the First Campaign of Excavation in Qataban (BASOR) 119 (1950), p. 5-15.
- L. Th. Lefort, Deux récentes Missions, Scientifiques dans le Proche Orient. Bull. Acad. Roy. de Belgique, Cl. des Lettres, Ve se rie Tome 36 (1950) p. 276-81.
- A. Jamme, Une Expédition archéologique américaine en Sud-Arabie.
- A. M. Honeyman, The Letter-Order of the Semitic Alphabets in Africa and the Near East. Africa 22 (1952) p. 136-47.
- F. Albright, A. Jamme, A Bronze Statue from Mareb, Yemen. The Scientific Monthly 76, No. (1953), p. 33-35.
- W. Phillips : Qataban and Sheba London 1955

وفي نفس الوقت الذي كانت تباشر فيه الحملة الأمريكية أعمالها في الجنوب تحرك في بلاد العرب السعودية في ٨ نوفمبر ١٩٥١ ركب مكون من (ريكنز) و (ابن أخيه) و (ليبنز) وبزعامته (فيلبي) من (جده) ماراً بالطائف و (أبها) عاصمة عسير إلى نجران، ومن هناك حيث يسير طريق الربع الخالي على حدود الصحراء إلى الرياض وقطعوا بسياراتهم نحو خمسة آلاف كيلومتر في أرض مجهولة^(١) وقد عادوا معهم مجموعة كبيرة من الأنار منها نحو اثنتي عشرة ألف كتابة قد نسخت، ومن بينها تسع آلاف كتابة ثمودية وثلاثة آلاف نقش سبأى وفيها عدد لا يستهان به من المخربشات، والأخيرة تفيدنا من ناحية معرفة تاريخ تطور الخط والقرب من عين ماء عثرت البعثة على نقش لأبرهة الحبشي وهو يرجع إلى عام ٥٢٧ م كذلك عثرت على نقش يرجع إلى عام ٥١٨ م وهولدي نواس الذي اضطهد المسيحيين مما حرض نحاشي الحبشة على تسيير حملة ضده، واهتدت البعثة أيضاً إلى عدد كبير من النقوش والحرائب كما وجدت عدداً من النقوش العربية الإسلامية فهذه النقوش في مجموعها إلى جانب هذه الرحلة الكشفية تفيدنا من حيث معرفة جغرافية الأقاليم وتخطيط البلدان وقد نشر تقرير مفصل عن هذه الرحلة والنتائج التي توصلت إليها^(٢).

ولكن يجب أن نقرر ونحن نختم كتابة هذا الفصل الخاص بأعمال الكشف والتنقيب التي تمت في بلاد العرب أخيراً أن بلاد العرب بمامة في حاجة ماسة إلى أعمال البحوث العلمية لتجلى الكثير من تاريخها وحضارتها وثقافتها وعقائدها بل وحتى لغاتها وذلك لأن تاريخ هذه البلاد ما زال غامضاً حتى اليوم وفي حاجة ماسة إلى الكشف عنه .

Ex Arabie Séodite. La Revue générale Belge, Mai 1952. (١)

A. Jamme, Une Inscription Hadramoutique en Bronze. (Orientalis 22 (1953) p. 158—65. (٢)

A. Jamme, Aperçu général des Inscriptions copiées à Mareb (Yemen). Bull. de l'Acad. Royale de Belgique (Cl. des Lettres) 5e serie, T. xxxviii (1952) p. 289—306.

الفصل الثاني

التاريخ العام

لبلاذ العرب الجنوبية

إذا استثنينا النقوش البابلية الآشورية والكنعانية والميتانية والسبائية واللحيانية والثمودية والصفوية والنبطية والعربية الشمالية فإن كتباً علمية أو أدبية حول تاريخ بلاد العرب القديم لم تصل إلى أيدينا ، نعم أن من بين هذه النقوش ما يحدثنا عن ملك من الملوك أو حرب من الحروب أو أسرة من الأسر الحاكمة ، لكن مجموعة كاملة أو شبه كاملة تفتح عهداً وتختتمه لأمة من هذه الأمم العربية لم يصلنا بعد وكل ما كتب عن تاريخ بلاد العرب أو الشعوب العربية لا يتمدى محاولات جاءتنا نتيجة جهد مضى قام به جماعة من رجال الدراسة الشرقية من لغوية ودينية ، وليس السبب في هذا هو انعدام أدوات الكتابة فقد وجدت إلا أن يد البحث امتدت إلى الوثائق فأبادتها أو هشمته وتركتنا تتخبط طويلاً حتى نوفق إلى الاهتداء إلى الخطوط الرئيسية لتاريخ شعب عربي بعينه .

وقد ظلت الحال كذلك حتى ظهرت الديانات السماوية وظهرت لها كتب مقدسة حرص اتباعها على تسجيلها للخلف وحفظها من التحريف والتبديل فجاءتنا التوراة أولاً والأنجيل ثانياً والقرآن ثالثاً وهذه الكتب الدينية الثلاثة هي ولا شك من أهم الوثائق التي جاءتنا لتاريخ الشعوب العربية فحسب بل الوحي العربي أيضاً . في التوراة نقرأ الكثير من التاريخ ولو أنه كتب ليسكون تاريخ شعب بعينه إلا وهو الشعب اليهودي إلا أن اليهود كانوا في تاريخهم الطويل كثيرهم من الشعوب القديمة عرضة للنصر والهزيمة فمادوا من عادهم وصافوا من صافاهم وهم في عداوتهم وصفاتهم يتحدثون عن هذه الشعوب المختلفة

حديثاً لا يخلو من الفائدة للمؤرخ فقط بل للعالم الاجتماعى أيضاً، فالتوراة مصدر تاريخى من أهم مصادر الشرق الأدنى، ثم جاء الإنجيل فكان مصدراً آخر يصور لنا التطور الدينى الذى بلغته العقليّة الشرقيّة فى ذلك العصر والإنجيل فى هذا التصوير يحاكي على الشرق من عل فلا تقف أمامه حواجز ولا تعترضه عوارض فالإنجيل لم يأت لشعب بعينه بل للناس كافة فكمّل العهد القديم وخرج به من جوده . ثم جاء الإسلام وأنزل القرآن فدون فى حياة الرسول وجمع بعد انتقاله إلى الرفيق الأعلى فكان الرسول خاتم الأنبياء إذ أن القرآن آخر سفر مقدس من الأسفار السماوية . وهذه الكتب مجتمعة تكون مصدراً تاريخياً من أهم المصادر التى وصلتنا فهى تؤرخ الشعوب الدينى العربى فى فترة تبلغ من عمر تاريخ الشرق نحو ١٥٠٠ عام وهذه فرصة لم تتح لشعب من شعوب العالم لكن كل كتاب دينى من هذه الكتب جاء مقوماً أو مكملًا لسابقه لذلك حارب كل مايت إلى العهد القديم بصفة وبمقدار توفيقه فى هذه الحرب تكون مكانته فالإسلام مثلاً حارب أولاً الوثنيّة العربيّة الجاهليّة حرباً شعواء وحارب كل ما يتصل بالجاهليّة حتّى الشعر الذى هو ديوان العرب فقد سخر القرآن منه ومن قائله ، فإذا كان الأمر كذلك مع اللغة التى نزل القرآن بها فوقفه من لغة الوثنيّة يجب أن يكون أمر وأشدّ لذلك بحمد المؤرخين المسلمين يهتمون عامدين عند كتابة تاريخ العرب والجزيرة العربيّة مصدراً من أهم مصادرهم التاريخيّة أعنى الكتابات العربيّة القديمة ونحن لا نطالبهم بالمصادر البابليّة الآشورية أو الكنعانيّة أو المصريّة القديمة أو اليونانيّة أو اللاتينيّة إنما نطالبهم بالكتابات العربيّة التى كانت معروفة فى عهدهم أننا نطالبهم بالمعينيّة السبائيّة مثلاً وقد كانت حتى السنوات الأولى للإسلام معروفة متداولة وكذلك الحال مع الصفوية واللحيانيّة والثموديّة والنبطيّة والدليل على الملم العلماء بلغة تلك الكتابات ما جاءنا عن نشوان الحيرى ، وهو ممن عاشوا فى القرنين الحادى عشر والثانى عشر الميلاديين . فهو يذكر لنا الأبجديّة الجنوبيّة ويفهمها فهماً جيداً لذلك مما يؤسف له حقاً أن المؤرخين الإسلاميين خاطوا بين التاريخ والدين وتناسوا هذه الكتابات القديمة التى ظلت

طى الاهمال والنسيان حتى جاء القرن التاسع عشر الميلادى فاقبل العلماء الأوربيون عليها باحثين مفسرين فانطقوها بآيات بينات جلّت معالم التاريخ العربى وأسدت إلى العالم أجل الخدمات وأعظمها .

وكانت النتيجة المحتومة لاهمال العرب لهذه النقوش أن شجنوا كتبهم بالقصص والأساطير وذلك لأن التاريخ العربى يقوم عند أولئك المؤرخين الإسلاميين على أسس من العقيدة الجديدة لا على أسس تاريخية علمية فالؤرخون الإسلاميون جامعون لكل شئ سواء كان ديناً أو فلسفة أو علماً أو تاريخاً والمؤرخ عادة يبدأ بآدم فيطوى العصور والأجيال طياً حتى يصل إلى عصره ومتى بلغ العصر الإسلامى فاضت قريحته بالاسرائيليات واستطرد من قصة إلى قصة وأسطورة إلى أسطورة وهو فى ثنايا قصصه وأساطيره قد يذكر شيئاً يونانياً أو بيزنطياً فالتاريخ على هذه الصورة مفكك مرقع لذلك سرعان ما يفقد المؤرخ الأرض التى يقف عليها ويرجع العرب والعقائد العربية إلى عناصر أجنبية وقد بالغ أولئك المؤرخون فى الدور أو الأدوار التى أداها أولئك الأجانب إلى العرب جنساً وعقيدة ولغة وأدباً حتى مسخوا ذلك التاريخ وحجبوا عنا الوجه العربى الفصيح . وحتى أحسن كتاب عربى تاريخى بين أيدينا الا وهو كتاب ابن خلدون لم يخل من هذه الهنات فقد اعتمد على أمثال ابن اسحق وابن السكبي وابن هشام والطبرى والمسمودى وغيرهم وقد عرض فيما عرض له للإنساب الاسرى العربية المملوكية القديمة ومن بين ملوك العرب وملكاتهم بلقيس ، وبذكر هذا المؤرخ أن هذه الملكة زارت سليمان بمداًن أتمت على عرش سبأ سبع سنوات وإذا تركنا ابن خلدون إلى التاريخ العبرى لنبتين عصر حكم سليمان انتهينا إلى النتائج الآتية أن سليمان بن داود جلس على عرش اسرائيل حوالى عام ٩٩٧ ق م . ومن ثم شيد معبده وقصره فعلا صيته وذاعت شهرته فأقبل الزائرون يتحققون ما ترمى اليهم من عظمة سليمان وحكمته ، ويذهب المؤرخون الاسرائيليون فى تقديرهم الزمن الذى صرفه سليمان فى بناء معبده وقصره بمشرين عاماً أى حوالى ٩٧٥ ق م . فتكون بلقيس قد جلست على عرش مملكة سبأ حوالى عام ٩٦٨

ق م . ويذهب ابن خلدون بعيداً ويذكر أن بلقيس جلست على عرش سبأ حوالي ٣٤ عاماً أى تركت العرش حوالي عام ٩٤٤ ق م . ثم يستطرد ابن خلدون ويحدثنا عن والد بلقيس وعن الملوك الذين سبقوها فلا نشعر إلا وقد رجعنا إلى عهد يتوغل في القدم إلى ما قبل خروج اسرائيل من مصر وهذا لا يمكن أن يكون دقيقاً لذلك يجب على المؤرخ الحديث أن يكون حذراً عند محاولة الإستفادة من هذه الكتب العربية ، والشئ الجدير بالذكر اننا لا نكاد نظفر فيما جاءنا من كتب تاريخية عربية على شئ يتصل بعملكتي معين وسبأ ومدى ازدهار الحضارة واتساع التجارة في تلك العصور الغابرة ثم اين قتيان وحضرموت واوسان وابن سد مأرب وما إليه من مختلف وسائل الرى التى جمعت من تلك البلاد جنات عدن تجرى من تحتها الأنهار ثم أين حملة (اليوس جلوس) وغيرها فقد أهملها المؤرخون العرب. لكن لانكاد نصل إلى عصر ذى نواس وحادث الأخدود حتى يتبارى المؤرخون في سرد القصص والأساطير حتى تأتى حملة أبرها وعام الفيل فتتدفق الأخبار ويفزر الخيال .

وبحدثنا أولئك المؤرخون أيضاً أن أحد الزعماء الجنوبيين ويدعى (ذوزن) وهو سيف أبو مرة اجأ إلى فارس طالبا مساعدة بلاده للتخلص من نير الاحتلال الحبشى الذى دام حوالي ٧٢ عاماً ، والصحيح الثابت أن هذا الاحتلال الحبشى لم يدم أكثر من ٤٧ عاماً من ٥٢٥ - ٥٧٢ م وتحدثنا بعض الأخبار أن سيفاً هذا توجه أول الأمر إلى بزنطة وحاول عبثاً إقناع قيصرها بوجوب إرسال حملة تقاثل إلى جانب الجيش اليمنى الذى يبنى تحرير البلاد من الاحتلال الحبشى البغيض لكن القيصر دفعه تمصبه الدينى إلى رفض هذا الرجا فتوجه سيف إلى الحيرة راجياً النعمان بن المنذر الحاكم من قبل الفرس على الحيرة التوسط لدى كسرى لتحقيق رغبته لكن كسرى شق عليه أن يصحى بأبناء بلذه ويطعمهم لرمال الصحراء وقسوتها وبعد إلحاح شديد وافق على أن تتكون الحملة من نزل السجون الفارسية وأن يتراوح عددهم بين ثمانمائة أو أكثر تحت إمرة ضابط يدعى وهريز، ولم نكد تبلغ الحملة اليمن وتنضم إلى أبناء اليمن حتى التحموا

بجيش الحبشة تحت إمرة نجاشيها المسمى مسروق الذي لقي حتفه وولى جيشه
الادبار ، وهكذا نجد اليمن تتحرر من الاحتلال الحبشي وإن بقي وهريز بها على
رأس قوة فارسية للمحافظة على الأمن لكن لم يمض زمن طويل حتى حاول
الفرس الاستيلاء على البلاد فقاومهم العرب أشد مقاومة وتوفي وهريز باليمن
حوالي عام ٦٠٠ م فخلفه على قيادة جيشه ابنه (مرزبان) ومن ثم ابنه
(خوردوسان) واستمرت الحالة بين مد وجزر حتى ظهر النبي محمد صلعم فشعر
(بادان) الحاكم الفارسي لليمن بالحاجة الماسة إلى اعتناق الإسلام وقد تم له
ذلك حوالي عام ٦٢٨ م .

هذا بعض ما نجده في مصادرنا العربية عن الجزيرة العربية وهي صورة
لا شك ناقصة وإذا تركنا هذا النوع من المراجع جانباً ولجأنا إلى الآثار
والنقوش مستجوبين انطلعت تحدثنا حديثاً طلياً عن هذا الماضي السعيد وتلك
المصور الذهبية التي سبقتنا الغرب إلى كشف الغبار عنها وإجلالها . ولعل أقدم
نقوش سامية تكشف لنا النقاب عن بلاد العرب السعيدة هي النقوش
الاشورية فقد جاء فيها ذكر ملوكين سبأيين هما (يشع امر) و (كريب ايل)
ومن حسن الحظ أن هذين الملوكين السبأيين قد حفظتهما لنا بعض النقوش
السبائية التي وصلتنا وهما (يشع امر) و (كريب ايل) ومن الثابت أن أولهما
كان يجلس على عرش سبأ في العام ٧١٥ ق . م . والثاني حوالي عام ٦٨٥ ق . م .
إلا أنه لم يصلنا من النقوش ما يبيننا على معرفة مدة حكم كل منهما لكن الشيء
الجدير بالذكر أن الوثائق البابلية الاشورية تذكر عدداً آخر من الحكام الذين
يسمون بهذين الاسمين لذلك لا نعرف على وجه التقريب أي هؤلاء الملوك هو
الذي جاء ذكره في النقوش السبائية لنستطيع على هديه تاريخهما وإن كان
المحتمل أنهما حكما فيما بين عامي ٧٢٠ - ٦٨٠ ق . م . وقد جاءتنا نقوش أخرى
يستفاد منها أن أربعة مكربين سبقوا (يشع امر) إلى عرش سبأ ، وقد حكم هؤلاء
المكربون البلاد حكماً متصلاً ابناً عن والد وإذا قدرنا أن مدة حكم الحاكم عبارة
عن فترة تبلغ حوالي العشرين عاماً رجعنا في تاريخنا لقيام هؤلاء المكربين إلى

جوالى عام ٨٠٠ ق م . وهو العام الأول من حكم مكرب سبأ (سمه على) وهو جد (يشع امر)^(١) .

أما الفئزة التى سبقت حكم هؤلاء المكربين فلا تقدم لنا النقوش السبائية التى وصلتنا شيئاً عنها يستطيع المؤرخ الاعتماد عليه عند تاريخ هذه الفترة، وهكذا يجد المؤرخ نفسه فى بحر من الظلمات تتألفه أمواجه حتى تلقى به إلى ضفاف القرن العاشر ق م . حيث يقال أن بلقيس زارت سليمان .

ونحدثنا النقوش العربية الجنوبية أيضاً أن سبأ ليست أول دولة عرفتها بلاد العرب السعيدة فقد سبقتها دول وقامت عروش ونحن نعلم أيضاً أن سبأ أول ما ظهرت كانت قبيلة متحركة فى شمال البلاد العربية لا فى جنوبها وتشهد بهذا هذه الآيات العبرية الواردة فى سفر أبوب وغيره ، والذي حدث أن الدولة التى كانت لها السكامة العليا فى جنوب البلاد العربية وكانت تسمى فيما يرجح (معين) دبت فيها عوامل الشيخوخة والاضمحلال وأخذ سلطانها يضعف تدريجياً حتى أن أحمد قضاة سبأ الأهو (كريب آل) تمكن عام ٦٨٠ ق م . من الحصول على كسب تجارى وسياسى من الدولة المعينية والآن وقد أصبحت تحت يد المؤرخ كتابات معينية سبائية أصبح فى استطاعتنا إعطاء صورة عن معين وأن كانت ناقصة إلا أنها كفيلة لأن تقرب إلى أذهاننا المستوى الذى بلغته دولة عربية جنوبية فى تلك العصور .

معين

المعينيون شعب عربى قديم كان يقطن أول ما عرف فى التاريخ جنوب بلاد العرب ويرى بعض المؤرخين أن بلاد العرب السعيدة هى الوطن الاصلى للأسرة السامية ومن الجنوب خرجت حوالى الالف الثالث ق م . موجات من الهجرات المتلاحقة إلى شمال بلاد العرب حيث كون أولئك المهاجرون فيما بعد

H. St. J. B. Philby : The Background of Islam Alexandria 1947 (١)
pp. 32.

الشميين اللذين عرفا في التاريخ باسم الفينيقيين والعبريين لكن هذا رأى الذى لم يقو على الصمود أمام الأراء العلمية الحديثة وجد من يردده فى السنوات الاخيرة أمثال (ب . فيلي) فى كتابه عن تاريخ العرب قبل الاسلام والذى صدر فى الاسكندرية عام ١٩٤٧ م . فقد ذكر هذا المؤلف الانجليزى فى ص ٩ ما ترجمته (وإنى اعتبر بلاد العرب الجنوبية هى الوطن الاصلى لهذا الجنس من البشر المعروف الآن باسم الجنس السامى وهو يمتاز عن سائر الشعوب بلذته المعروفة باسم اللغة السامية) . وكما جانب التوفيق (فيلي) فى هذا رأى فقد انحرف كثيرا فى الفصل الذى عقده فى كتابه هذا عن الثقافة المعينية حيث خلط بين الابجديتين الساميتين الشمالية والجنوبية كما أرجع عامل الرسم فى الابجدية السامية الشامية إلى المسارية ونسى أو تنامى أن عامل رسم الابجدية الفينيقية أو أو تصويرها قد أخذ عن الهيروغليفية المصرية كما أخذ الفينيقيون عن قدماء المصريين فكرة الابجدية وقد تنبه إلى هذه الحقيقة بعض العلماء القدماء . امثال بلونارك وتنسيتوس وغيرها حيث ذكروا أن الابجدية الفينيقية مصرية الاصل واستمارها الفينيقيون عن مصر وأعاروها لقدماء الفرس واليونان وقد لقيت هذه الفكرة القديمة تمصيداً كبيراً فى القرن التاسع عشر الميلادى عندما حل (شميلون) عام ١٨٢٢ م رموز اللغة الهيروغليفية فظهر أمثال (بروجس) و (هالفى) الذين كانوا يرون فى الهيروغليفية أو الهيراطيقية الاصل الذى استمدت منه الابجدية الفينيقية وجودها . ولكن هذا رأى عارضه أمثال (زيتة) الذى أعتمد أن الابجدية الفينيقية من وضع الفينيقيين الذين استعانوا بالمصرية القديمة بدليل الاعتماد على حروف المباني فى كل من اللغتين للتمبير عن المعانى المختلفة فهذه الظاهرة الهامة فى الفينيقية أعنى ظاهرة اهمال الحركات وقصر استخدامها على التفرقة بين المعانى المتكافئة تدلنا فى الاصل على أنها كتابة صور قصد بها قبل كل شىء التمييز عن الفسكرة لا النطق بها وإذا راجعنا تاريخ الكتابة المصرية القديمة وجدناها الوحيدة التى يمكن أن تكون المثل الاعلى الذى استعان به الفينيقي عندما فسكروا فى اختراع ابجديته فبدأ استخدام الصورة للتمبير عن

الفكرة مأخوذ ولا شك عن البهر وغليفية . أما الاشكال التي استخدمها للدلالة على هذه العصور فمن اختراعه : فرأى (فيليبي) في هذا الفصل من كتابه هو رأى قديم لا يهتم به أحد الآن .

وسواء كانت بلاد العرب السعيدة هي الوطن الأصلي للساميين أو لم تكن فالشعب المعيني شعب جنوبي وإن انتشر فيما بعد في بلاد العرب وخارجها ففجده في مصر وفي بعض الجزر اليونانية وقد ترك لنا كثيراً من النقوش والآثار لكن مما يؤسف له أن معظم ما جاءنا من هذه النقوش لا يحمل تاريخاً أو يشير إلى حادثة من السهل تاريخها اللهم إلا هذا النقش الذي عثر عليه في مصر فقد كتب في العام الثاني والعشرين من حكم الملك بطليموس السادس أي حوالي عام ١٥٩ ق . م . فمن هذا النقش يتبين لنا أن جالية معينة كانت نازلة بمصر وأنها فيما يرجح كانت تتجر في الطيب والبخور وقد كانت هذه التجارة رابحة ورأبحة جداً في العصور القديمة لاستخدامها في المعابد وما إليها .

أما الشعب المعيني فقد مر بمختلف مراحل التطور والرق شأنه في ذلك شأن الشعوب الأخرى التي انحدرت من عنصر مذهب لكن مما يؤسف له حقاً أننا لا نستطيع أن نتغلغل في تاريخه حتى نصل إلى أساس صلب نستطيع واتقين تشييد صرح التاريخ العربي الجنوبي القديم سواء من الناحية السياسية أو الاجتماعية عليه وكل ما وصلنا لا يكفي لمعرفة مكانة المعينيين من الشعوب العربية الجنوبية الأخرى ، فالعلماء يذهبون مذاهب مختلفة مثلاً حول ظهور المعينيين على المسرح السياسي فمن العلماء أمثال (جلازر) و (هومل) و (فيمر) و (فيليبي) من يقول بقدوم المعينيين والقتبانين والحضارمة وأن تاريخ المعينيين يرجع إلى حوالي ١٢٠٠ ق . م . فالمعينيون في رأى هذا النفر من العلماء أقدم من السبأيين بينما نجد أمثال (د . هـ - مللر) و (مارتين هارتمان) وغيرها يقولون بالعكس ، وهناك فريق ثالث من العلماء على رأسهم (ك . ملاكر) يذهب طريقاً وسطاً ويقرر أن القتبانيين والمعينيين جاءوا مباشرة بعد سبأ وقد تم ذلك في فترة تبلغ نحو قرن . ولو كان الخلاف بين العلماء يقف عند مكانة كل من معين وسبأ من

الأخرى لمان الأمر لسن الخلاف استتبع خلافات أخرى حول الفترة التي ظهرت فيها معين أو سبأ ومن العسير حقا الآن أن يصدر مؤرخ رأيا قاطعا حول ملوك دولة ما من دول بلاد العرب الجنوبية والزمن الذي ملكوا فيه ومن هنا أدركنا أن أسلم الوسائل لإعطاء صورة للقارىء عن ملوك تلك الممالك أن نضع تحت يديه الآراء المختلفة حتى تستكمل الدراسة الأثرية لبلاد العرب السعيدة وعندئذ فقط يصبح من اليسير على المؤرخ ترجيح رأى على آخر .

يمتقد (فيلي) أن عرش المملكة المعينية تناوبته خمس أسر تفضل بين الأسرة والتي تليها فترة مظلمة لا نعرف عنها شيئا كما أن مدة ملك كل أسرة تقوم على الفرض والتقدير لا على الحقيقة والواقع ، فهو يقدر مثلا أن مدة حكم الملك لا تتجاوز العشرين عاما كما يفترض أن فترة الانتقال بين الأسرة والأسرة تبلغ أيضاً نحو عشرين عاما ويذكر (فيلي) أن أول عهد مملكة معين بهذه الأسرات الملكية قد يرجع إلى عام ١١٢٠ ق . م . حيث حكمت الأسرة الأولى وكان عدد ملوكها أربعة فدة ملكها لا تتجاوز الثمانين عاما تليها فترة انتقال من عشرين عاما ، ومن ثم جاءت الأسرة الثانية وعددها ملوكها تسعة من بينهم ثلاثة أزواج كل زوج من أخين فدة حكم ملوك الأسرة الثانية نحو مائة وخمسين عاما ابتداء من عام ١٠٢٠ ق . م . ثم فترة الانتقال لتأتى الأسرة الثالثة وقد ملك فيها أربعة ملوك ابتداء من عام ٨٥٠ ق . م . فالأسرة الرابعة وملكها ثلاثة أو أربعة ابتداء من عام ٧٥٠ ق . م . فالأسرة الخامسة من ملوكين أو ثلاثة ابتداء من عام ٦٧٠ ق . م . فعدد ملوك المعينيين يبلغ نحو اثنين وعشرين ملكا تقريبا وهم فيما يرجح كما يلي :

- ١ - ١١٢٠ ق . م . (الأسرة الأولى) ال يفع وقه
- ٢ - ١١٠٠ ق . م . وقه ال صديق (ابن الملك السابق)
- ٣ - ١٠٨٠ ق . م . اب كريب يشع (ابن الملك الثانى)
- ٤ - ١٠٦٠ ق . م . عم يشع نبط (ابن الملك الثالث)
- ١٠٤٠ ق . م . فترة إنتقال بين الأسرة الأولى والأسرة الثانية (٢٠ عاما)

- ٥ - ١٠٢٠ ق . م . (الأسرة الثانية) صديق ال ملك حضرموت ومعين
٦ - ١٠٠٠ ق . م . ال يدفع يشع (ابن الملك الخامس) وكان
ملك معين فقط لأن أخاه (شهر علقن)
تولى ملك حضرموت .
- ٧ - ٩٨٠ ق . م . حفن ذريح (ابن الملك السادس) وجلس
أخوه معد كريب على عرش حضرموت
٨ - ٩٦٥ ق . م . ال يدفع ريام (ابن الملك السابع) ملك
معين وحضرموت وذلك لأن ابني معد
كريب اللذين لم يرد أسمهما لم يتوليا
العرش .
- ٩ - ٩٥٠ ق . م . هوف عثت (ابن الملك الثامن)
١٠ - ٩٣٥ ق . م . اب يدع يشع (ابن الملك الثامن)
١١ - ٩٢٠ ق . م . وقه ال ريام (ابن الملك التاسع)
١٢ - ٩٠٥ ق . م . حفن صديق (ابن الملك التاسع)
١٣ - ٨٩٠ ق . م . ال يدفع يقش (ابن الملك الثاني عشر)
٨٧٠ ق . م . فترة انتقال بين الأسرة الثانية والأسرة الثالثة (٢٠ عاما)
- ١٤ - ٨٥٠ ق . م . (الأسرة الثالثة) يشع ال صديق
١٥ - ٨٣٠ ق . م . وقه ال يشع (ابن الملك الرابع عشر)
١٦ - ٨١٠ ق . م . ال يدفع يشير (ابن الملك الخامس عشر)
١٧ - ٧٩٠ ق . م . حفن ريام ووجه ال نبط (ابنا الملك
السادس عشر)
- ٧٧٠ ق . م . فترة انتقال بين الأسرة الثالثة والأسرة الرابعة (٢٠ عاماً)
١٨ - ٧٥٠ ق . م . (الأسرة الرابعة) اب يدع ريام
١٩ - ٧٣٠ ق . م . خال كريب صديق (ابن الملك
الثامن عشر)

٢٠ - ٧١٠ ق م . حفن يشع (ابن الملك التاسع عشر)

ربما شارك أخاه (أوس) في الملك .

٦٩٠ ق م . فترة انتقال بين الأسرة الرابعة والأسرة الخامسة (٢٠ عاما)

٢١ - ٦٧٠ ق م . (الأسرة الخامسة) يشع ال ريام

٢٢ - ١٥٠ / ٦٣٠ ق م . تبع كريب (ابن الملك الحادى والعشرين)

ويحتمل أنه شارك أخاه (حيو) في الملك

وهذا رأى القدى يتمسك به (فيلبي) في كتابه الذى صدر عام ١٩٤٧ ويؤكدده فى بحث له نشره عام ١٩٥٠ فى المجلد الثالث والستين من مجلة (موزيون) وسبقه إليه تقريبا آخرون أمثال (فرينز هومل) فى الفصل الثانى من هذا الكتاب يخالفه فيه كثيرون أمثال (و . ف . البريت) الذى نشر فى العدد ١١٩ من مجلة المدارس الأمريكية للأبحاث الشرقية بحثا حول تاريخ بلاد العرب الجنوبية فى ضوء النتائج الأولى لأعمال الحفر التى قامت بها البعثة الأمريكية الأولى فى تبان جاء فيه ذكر الملوك المعينين على الترتيب والتاريخ التاليين .

١ - اليفع يشع (ابن صدق ال) (ملك حضرموت) حوالى عام ٤٠٠ فى م .

٢ - حفن ذريح (ابن السابق)

٣ - اليفع ريام (ابن الملك الأول) : وهو أيضاً ملك حضرموت

٤ - هوف عثت (ر) (ابن الملك السابق)

٥ - ايبدع يشع (أخ الملك السابق) وفى أيام ملكه (جللازر ١١٥٥)

اندلعت نيران الحرب بين مصر وميديا (اسم معار من الأرامية

كان يطلق على الامبراطورية الفارسية الميديه) وهى الحرب

التي وقعت عام ٣٤٣ ق م . لما فتح ارتخرس أوخوس مصر

ولم يحض على إستقلالها ستون عاما .

٦ - وقه ال ريام (ابن الملك الرابع)

٧ - خفن صدق (أخ الملك السابق ؟)

٨ - اليفع وقه حوالى عام ٢٥٠ فى م .

- ٩ - وقه ال صدق (ابن السابق) ؟
 ١٠ - ابى كريب يشع (ابن السابق) وقد جاء اسمه فى دادان فى عصر الحبانى متأخر
 ١١ - عمى يشع نبط (ابن السابق)
 ١٢ - يشع ال صدق
 ١٣ - وقه ال يشع (ابن الملك السابق) . هذا الملك وخلفه كانا تابعين فيما بعد
 الملك شهر يميل يهرجب ملك قتيان حوالى عام ١٥٠ ق.م.
 ١٤ - ال يفع يشور (ابن الملك السابق) وقد جاء اسمه أيضاً فى دادان
 ١٥ - حفم ريام (ابن الملك السابق)
 ١٦ - وقه ال نبط (أخ الملك السابق) ؟ وقد أسمى أيضاً فى دادان

ثم يذكر (البريت) أن هناك ما لا يقل عن خمسة ملوك معينين إلا أن
 زمانهم غير معروف وهم أبى يدع (ريام ؟) وابنه خالى كريب صدق وابنه حفم
 يشع ثم يشع ال ريام وابنه تبع كريب .^(١)
 ومن ثم نجد (البريت) يمحصر المدة التى قامت فيها المملكة المينية بالفترة
 الممتدة تقريباً بين عامى ٤٠٠ و ١٠٠ ق.م . بينما يرى (ملاكى) أن هذه الفترة
 تقع فيما بين القرنين الثامن والثالث قبل الميلاد .

وأينا الآراء المختلفة حول قيام مملكة معين والملوك الذين جلسوا على عرشها
 ورأينا من هذا العرض التفاوت الكبير بين الذين تعرضوا لتاريخ هذه المملكة
 لامن الناحية الزمنية فحسب بل من ناحية الأسرات الماسكة أيضاً ومن الجدير
 بالملاحظة أن هذا التفاوت الزمنى يؤثر تأثيراً بليغاً فى معرفتنا للدول العربية
 الأخرى وذلك لأن قيام كل دولة جنوبية مرتبط بالأخرى وبخاصة إذا سلمنا بأن
 الدولة السبائية قامت على أنقاض المينية فتاريخ ظهور السبائين على مسرح التاريخ
 العربى يجب أن يكون فى رأى هؤلاء معاصراً لفترة الاضمحلال التى مرت بها
 الدولة المينية .

William Foxwell Albright : The Chronology of Ancient South (١)

Arabia in the Light of the First Campaign of Excavation in Qataban
 { Reprinted with new pagination from the Bulletin of the American
 Schools of Oriental Research, No. 119 pp. 5-15

(م - ١٨ التاريخ العربى القديم)

حضر موت

ومن ثم هناك مشكلة تاريخية أخرى وهى أن من بين المؤرخين من يعتقد فى أن الدولة الميمنية كانت تضم عدداً من الأقطار العربية الجنوبية الأخرى مثل حضر موت ودادان ولو لفترة محدودة من الزمن وذلك بدليل أننا كثيراً ما نجد بعض ملوك معين يلقبون أيضاً بلقب ملوك حضر موت إلى جانب معين لكن نجد من النقوش ما ينص على انتقال حضر موت مثلاً إلى سلطان السبأين أو القتبانيين وهكذا اختفت حضر موت من التاريخ المعينى حتى جاء الملك السبأى (كريب ال وتر) الذى حارب قتبان وانتزع جزءاً منها وضمه إلى حضر موت تحت إمرة ملك يدعى (يدع ال) الذى يعتقد (هومل) أنه ابن الملك (سمه يفع) الذى جاء ذكره فى نقش عثر عليه فى وادى بيجان فى سياق الحديث عن إصلاح سور مدينة (ميفع) عاصمة حضر موت فى ذلك الوقت ويشير هذا النقش أيضاً إلى ملك حضرمى آخر يدعى (ال سم ذيبان) بن (ملك كريب) وكان يملك إلى جانب أو خلفا الملك (يدع ال بين) وقد جمع (هومل) بين هؤلاء الملوك الأربعة كأفراد أسرة واحدة جلست على عرش حضر موت زهاء ستين عاماً ابتداء من عام ٦٥٠ ق . م . لكن فى أوائل القرن السادس امتد النفوذ السبأى لالى قتبان فحسب بل إلى حضر موت أيضاً وظلت الأخيرة ولاية سبأية حتى أواخر القرن الثالث قبل الميلاد .

وعلى كل حال فالنقوش التى تحت تصرفنا لا تمدنا بشخصيات هامة استطاعت أن تمتلئ عرش حضر موت إبان فترة تبلغ نحو ثلاثة قرون أو أكثر بالرغم من كثرة الآثار التى عثر عليها منذ أن كتب (هومل) فصله الخاص بالتاريخ مع التدوييه بالذكر بالفائدة العظمى التى عادت علينا منها فى فهمنا لحضر موت داخل إطار الدول العربية الجنوبية الأخرى إذ لا يوجد نقش من هذه النقوش يشير عن قريب أو بعيد إلى ملك حضرمى جلس على عرشها قبل عام ٢٠٠ ق . م . وأن جاءتنا أسماء عدد من الملوك لا نعرف شيئاً عن الزمن الذى جلسوا فيه على عرش حضر موت

ولعل أهم ملك جاء ذكره هو (يدع ال بين) بن (رب شمس) وقد ذكره (هومل) اعتماداً على رأى (جلازر) على أنه قد يكون آخر ملوك حضرموت وأنه ملك قبل عام ٣٠٠ ميلادى لكن (فيلي) يعترض عليه إذ أنه فتر عام ١٩٣٦ عند (عقله) على نقش جاء فيه ذكر الملك (يدع ال بين) بن (رب شمس) كاول ملك لأسرة ملكية ظلت تملك عدة أجيال كما يذكره النقش على أنه مؤسس (شبوه) التي كانت مدينة شهيرة أيام (بليتي) (حوالى ٢٣ - ٧٩ م) و (سترابون) (حوالى عام ٥٤ ق م - ٣٤ م) .

وقد عثر (هرولد انجرمز) عام ١٩٣٩ عند أول وادى (عرمة) على نقش آخر لنفس الملك وقد يرجع هذا النقش إلى ما قبل تأسيس شبوه وهذا يشير إلى الصعوبة التي قد يجدها المؤرخ حتى من النقوش التي يهتدى إليها ومن الجائز أن الملك المشار إليه في النقش الذي عثر عليه في (شبوه) هو غير الملك الذي معنا أمره هنا بالرغم من تشابه الأسماء لذلك من الجائز إرجاع تاريخ (شبوه) وقيام هذه الأسرة إلى القرن الثانى قبل الميلاد وبخاصة فإن ذلك العصر كان يتطلب قيام أسرة حضرمية تبادر إلى تأسيس عاصمة جديدة تمكنها من الهيمنة على مواصلات تجارة البخور وبخاصة فدولة سبأ كانت قد دبت إليها منذ القرن الثالث قبل الميلاد عوامل الانحلال والتدهور .

ويميل نفر من المؤرخين إلى الاعتقاد بأن الأسرة الملكية الحضرمية الأولى ظلت مالكة قرابة مائة عام ثم جاءت بعدها أسر أخرى يرجع أنها استمرت في الحكم من الفترة الممتدة بين عامى ١٠٠ ق م و ٢٩ م) ويطلقون على هذه الفترة من تاريخ حضرموت عادة اسم فترة (شبوه) وجاء في نقش سبأى أن عرش حضرموت كان يجلس عليه ملك يدعى (ال عز يليط) بن (الهن) وقد يكون هو الملك (اليازوس) الذى ذكره صاحب كتاب (بريليس ماريس أريتريا *Périplus Maris Erythraei*) والذى ألف حوالى منتصف القرن الأول الميلادى وقد ذكر أنه ملك بلاد البخور والطيب وهو يعيش في عاصمته (سباتا *Sabbatha*) ويعتد سلطانه إلى (قنا) (بير على) وامتد كذلك إلى جزيرة سقطره فن الواضح

أن طريق تجارة البخور الممتد بين (قنا) و (شبهه) كان تحت سيطرة ملوك حضرموت . ويذكر (و. ه. شاف W. H. Schoff) ناشر هذا الكتاب أن الملك (اليازوس) كان فيما بين عامي (٦٥٠ و ٦٥٠ م) وكان يعاصره الملك (كربال) وذلك في الفترة الممتدة بين عامي ٧٠٠ و ٤٠٠ م .

أما ملوك حضرموت كما يذكرهم عدد كبير من المؤرخين من بينهم فيليي فهم كما يلي .

- ١ — ١٠٢٠ ق م . صدق ال (ابن ٩) ملك حضرموت ومين .
- ٢ — ١٠٠٠ ق م . شهد علي (ابن الملك السابق) ملك حضرموت . اخوه الأكبر المسمى اليقع يثع خلف الوالد على عرش معين .
- ٣ — ٩٨٠ ق م . معدى كرب (ابن اليقع يثع) .
- ٩٦٠ ق م . أبنا الملك الثالث لم يخلفاه على عرش حضرموت الذي اندمج في مملكة معين وهكذا ظل طيلة ثلاثة قرون حتى عام ٦٥٠ ق م .

- ٤ — ٥٩٠/٦٥٠ ق م . ال سمع ذبيان (ابن ملك كرب) و (يدع ال) بين .
- (ابن سمع يفع) ٥٩٠ ق م . اندمجت حضرموت في سبأ أو قتيان .
- ٥٤٠ ق م . أصبحت حضرموت جزءاً من سبأ حتى عام ١٨٠ ق م .
- ٦ — ١٨٠ ق م . يدع ال بين (ابن رب شمس) أصبح مؤسس مملكة حضرموت الجديدة وعاصمتها (شبهه) منذ عام ١٧٥ ق م .
- ٧ — ١٦٠ ق م . ال ريام يديم (ابن الملك السابق) .
- ٨ — ١٤٠ ق م . بدع أب غيلان (أخ الملك السابق) .
- ٩ — ١٢٠ ق م . ال عز (ابن الملك السابق) . أخ أمين .
- ١٠ — ١٠٠ ق م . يدع أب غيلان (ابن أمين وابن أخ الملك السابق)
- ١١ — ٨٠ ق م . يدع ال بين (ابن الملك السابق)
- ١٢ — ٦٠/٣٥ ق م . فجوة في التاريخ غير معروفة

- ١٣-٣٥ ق م . م ذكر (ابن ؟) ربما لم يملك
- ١٤-١٥ ق م . م ال عز بلط (ابن السابق)
- ١٥-٥ ق م . م الهن أو (صلفن) (ابن السابق)
- ١٦-٢٥/٦٥ ق م . م ال عز بلط (ابن السابق) اليازوس الوارد في (بريلاوس)
آخر من جلس على عرش حضرموت التي يحتمل أن تكون
قد اندمجت في مملكة سبأ .
- ١٧-٦٥ م أب يسع (ابن ؟) مكرب ولم يكن ملكا
- ١٨-٨٥ م يرعش (ابن السابق) » » » »
- ١٩-١٠٥/١٢٥ م علمن (ابن السابق) » » » »
- ٢٩٠/١٢٥ م لانعرف مكربا أو ملكا في هذه الفترة لكي يحتمل أن
حضرموت كانت تحكم بواسطة مكربين تحت سيادة سبأ
وذوريدان حتى اندمجت فيها في عام ٢٩٠ م .
- ويخالف هؤلاء المؤرخين فريق آخر من بينهم (البريت) فحكم حضرموت
سواء كانوا ملوكا أو مكربين م على الترتيب التالي :
- يدع ال (كان معاصراً للملك كرب ال وتر أول من جلس على عرش مملكة سبأ
وكان ذلك حوالي عام ٤٥٠ ق م .
-
- صدق ال (ملك حضرموت ومعين) وقد عاش في أواخر القرن الخامس قبل
الميلاد .
- شهر علقن (ابن السابق وأخ ال يفع ملك معين)
- معد كرب (ابن ال يفع يشع ملك معين)
-
- غيلان
- يدع أب غيلان (ابن غيلان) جاء ذكره في نقش عثر عليه في وادي بيحان
وقد نشره (ب . ج . جمجم P - Jamme) ويرجع أنه يدع اب
غيلان الذي كان حليفاً للملك سبأ (علهان نهقان) حوالي عام
٥٠ ق م .

ال عز يليط الأول كان معاصراً لملك سبأ (شميرم أوتر) حوالى عام ٢٥ ق م . وربما هو مثل ال عز (ابن عمى ذكر) الذى يظهر اسمه فى نقش عثر عليه فى وادى بيجان وقد نشء (ب . جم Jamme - P) كما ورد هذا الاسم أيضاً فى كثير من النقوش التى عثر عليها (فيليبي) فى (عقلة) بمحضرموت .

ال عز يليط الثانى كان معاصراً لملك سبأ (ثاران يعب يهنعم) اعتماداً على النقش الذى عثر عليه (فيليبي) فى (علقه) ورقمه ٨٢ وربما هو نفس الملك الذى جاء ذكره فى نقش (جلازر ١٦٦٩ = ١٤٣٠) وقد عثر عليه فى وادى بيجان وتاريخه عام ١٤٤ للفترة السبائية أى عام ٢٩ م . ووالده هو (سلفن) أو (الهن) وقد يكون هو أيضاً (اليازوس) الوارد ذكره فى (بريبلوس) حوالى عام ٥٠ م وكان معاصراً للملك السبائى (كرب ال) وهو (كرب ال وتر يهنعم) وتفصل بينه وبين (ثارن) فترة حكم ملكين يدع أب غيلان (ابن امينم) . أما الترتيب التاريخى للملوك الآتى ذكرهم فليس محققاً إلا أن النقوش التى جاء فيها ذكرهم قد ترجع من الناحية البليوجرافيكية إلى القرن الأول قبل الميلاد .

يدع ال بين (ابن السابق)

ال سمع ذبيان (ابن ملك كرب) وكان هذا الملك معاصراً للسابق

أما الملك (رب شمس) وخلفاؤه (يدع ال بين) و (ال ريام يدوم) و (يدع أب فيلان) - راجع كتاب فيليبي حول تاريخ العرب قبيل الإسلام ص ٨٤ - ٨٨ وهما جرا - فهم يرجعون اعتماداً على النقوش التى ذكروا فيها إلى العصر البليوجرافيكى . والملك (يدع ال بين) هو الذى أعاد بناء (شبوة) ويرجح أن هذا البناء تم فى غضون القرن الثانى الميلادى إذ أنه من المؤكد أن بقايا شبوة ترجع إلى عهد رومانى .

لكن إذا تركنا الملكة وعرشها وانتقلنا إلى نظام الحكم والحالة الاجتماعية للشعب وجدنا أنفسنا أمام مملكة كغيرها من الممالك العربية الجنوبية فبالرغم من أن الملك كان يستمد قوته من حقه المقدس إلا أنه كان يحكم مملكته حكماً دستورياً فالى جانبه كان يوجد مجلس عام كما أن المدن كانت تحكمها حكومات محلية تشبه نظام العمدة في مصر وكان هؤلاء العمدة يعينون بالانتخاب ويعاونهم مجالس من شيوخ المدينة أى بتعبير آخر مجلس بلدى .

أما الشعب فكان في مجموعه شعباً ارسوقراطياً يؤيد نظام الطبقات ويقر الرق وكان متدينًا متسامحاً يحترم المرأة ويقدر نظام الأسرة مخلصاً للملكة ووطنه ويرجح أن هذا النظام الذى كان سائداً في بلاد العرب السعيدة قد نقله المعينيون إلى الشمال حيث نجد الفينيقيين وعن الآخرين أخذته بعض شعوب البحر الأبيض المتوسط وكثير من المدن اليونانية .

قتبان

ليس موقفنا من تاريخ هذه الملكة بأحسن من موقفنا من سائر الممالك العربية الجنوبية الأخرى التى انحدر إلينا شيء من آثارها ، واهتدى الرحالة إلى بعض نقوشها ، فمملكة قتبان لا شك في قيامها لكن متى ومن هم أهم ملوكها ؟ هذا ما يقف المؤرخ أمامه حتى يومنا هذا حائراً فهناك نفر من الباحثين أمثال (هومل) و (جرومان) و (رودوكانا كيس) وغيرهم يعتقدون أن تاريخ قتبان يجب أن يكون معاصراً لمعين أو سبأ أو معين وسبأ معا ، وهذه النظرة تستتبع الاضطراب الملاحظ في تقرير الزمن الذى ملك فيه أولئك الملوك أو تاريخ ظهور الملكية عامة هناك . وهذا ما يدركه القارئ في الفصل الذى عقده (هومل) للتاريخ . أما (فيلبي) فيرى أن المرجح لديه أن تاريخ قتبان كان كما يلي :^(١)

١ - ٨٦٥ ق . م . سمع على (ابن ؟) مكرب ؟

٢ - ٨٤٥ ق . م . هوف عم يهنعم (ابن الأول) مكرب

- ٣ - ٨٢٥ ق. م . شهر يجيل يوهرجب (ابن الثاني) ملك
- ٤ - ٨٠٠ ق. م . وروال غيلان يوهنعم (ابن الثالث) ملك
- ٥ - ٧٨٥ ق. م . فرع كرب يهودع (ابن الثالث) ملك
- ٦ - ٧٧٠ ق. م . شهر هلال (ابن ذرا كرب) الابن الثالث للثالث ملك
- ٧ - ٧٥٠ ق. م . يدع أب ذبيان يوهرجب (ابن السادس) مكرب وملك
- ٨ - ٧٣٥ ق. م (ابن السادس)
- ٩ - ٧٢٠ ق. م . شهر هلال يوهنعم (ابن السابع) ملك
- ١٠ - ٧٠٠ ق. م . نبط عم (ابن التاسع)
- ١١ - ٦٨٠ ق. م . يدع أب ينيف (يجيل ؟) يوهنعم ؟ (ابن ذمار على ؟
أخ التاسع)
- ١٢ - ٦٦٠ ق. م (ابن الحادي عشر)
- ١٣ - ٦٤٠ ق. م . سمه وتر (ابن ؟) ملك ؟
- ١٤ - ٦٢٠ ق. م . وروال (ابن الثالث عشر) ملك ؟
- ٦٠٠ ق. م . فترة مظلمة
- ١٥ - ٥٩٠ ق. م . أب شيم (ابن ؟) ملك ؟
- ١٦ - ٥٧٠ ق. م . أب عم (ابن الخامس عشر) ملك
- ١٧ - ٥٥٥ / ٥٤٠ ق. م . شهر غيلان (ابن الخامس عشر) ملك ؟
- ٥٤٠ ق. م . اندجت قتبان في سبأ نهائيا .
- أما (البريت) فيخالف (هومل) و (فيلبي) ويقترح الآتي^(١) :
- ١ - سموهو على وتر . مكرب
- ٢ - هوفى عم يوهنعم (ابنه) وقد ترك نقشين يرجعان إلى حوالي القرن
السادس ق. م . مكرب .

W. F. Albright : The Chronology of Ancient South Arabia in (١)
the Light of the first Campaign of Excavation in Qataban (Bulletin of
the American Schools of Oriental Research, No. 119 pp. 5-15.

- ٣ - شهر .
- ٤ - يدع أب ذبيان يوهنعم (ابنه) مكرب
- ٥ - شهر هلال يوها . (ابن يدع أب) مكرب . . .
- ٦ - سموه وتر . ربما كان مكروب وقد هزمه يشمع أمر وتد مكروب سما . . .
- ٧ - وروال . ربما كان مكروباً وقد كان تابعا للملك كرب آل وتر أول ملوك سبأ حوالى عام ٤٥٠ ق م .
- ويلاحظ (البريت) أنه لا يوجد ما يثبت أن هؤلاء الحكام اطلقوا على انفسهم لقب (ملك) كما لا يوجد ما يثبت أنهم عاشوا فى أواخر تاريخ مملكة قتبان .
- ٨ - شهر . مكرب
- ٩ - يدع أب ذبيان (أبته) آخر مكرب وأول ملك ترك لنا كثيرا من النقوش ومن بينها النقش الذى وجد خارج المدخل الجنوبي لمدينة تمنع وهو يرجع إلى أواخر القرن الخامس ق م
- ١٠ - شهر هلال (ابن يدع اب)
- ١١ - نبط عم (ابن شهر هلال) . . .
- ١٢ - ذمدى حالى
- ١٣ - يدع أب يجيل (أبته) كان معاصرا للملك سبأ لفترة تباه نحو ثلاثة أرباع قرن (جلادز ١٦٩٣)
- ١٤ - أب شيبام
- ١٥ - شهر غيلان (أبته) صاحب نقوش عديدة من بينها تلك التى عثر عليها عند المدخل الجنوبي لمدينة تمنع .
- ١٦ - بن عم (ابن شهر غيلان)
- ١٧ - يدع أب (يجيل ؟) اخ بن عم
- عثر البعثة الأمريكية فى حفائرها بحجر بن حميد على نقش قديم جاء فيه (. . . يد) ع أب . ي ج (ل . . . / . . . س) ه ر غيل (ن . . .)

ولن يمكن إقامة هذا النقش دون اقحام لفظ - بن - بين جزئى النقش .

١٨ - شهر يجيل (ابن يدع أب) صاحب نقوش عديدة وهو قاهر المينيين
حوالى عام ٣٠٠ ق م .

١٩ - شهر هلال يوهنعم (أخ شهر يجيل) صاحب نقوش عديدة عثرت
عليها البعثة عند المدخل الجنوبي لمدينة تمنع كذلك صاحب مسلة تمنع
وسيد المينيين .

وقد نشرت الدكتور ماريا هوفنر بحثا حول هذه المسلة معتمدة على
مجموعة (برى) و (جلارز) المحفوظة بفينا راجع^(١)

٢٠ - يدع اب ذيبان يهرجب . وروده فى القائمة غير مؤكد^(٢) .

٢١ - فرع كرب

٢٢ - يدع اب غيلان (ابن السابق) . وقد شيد بيت يفش فى عهد وربما
فى النصف الأول من القرن الثانى قبل الميلاد . ويدل النقش كما يدل
البناء على أن هذا أقدم نقش ذكر بيت يفش .

٢٣ - هوفى عم يوهنعم . حوالى عام ١٥٠ ق م .

٢٤ - شهر يجيل يهرجب (أبته) أعاد بناء البرج القائم عند المدخل الجنوبي
لمدينة تمنع كما أعاد بناء يفش وأقام الأسد البرزىة . هو سيد المينيين .

٢٥ - وروال غيلان يوهنعم ابن (شهر يجيل) سك النقود الذهبية فى حوريب
وعليها الاسم وروال غيلان وربما يكون هو الذى ضربها .

٢٦ - فرع كرب يهودع (ابن شهر يجيل واخ وروال غيلان)

٢٧ - يدع اب يدوف . ضرب نقودا ذهبية فى حوريب .

٢٨ - ذريع كرب

(١) Maria Hoefner, Wiener Zeitschrift fuer die Kunde des Mor-
genlandes, 42, (1935) pp. 47-61.

(٢) راجع بخصوص هذا الاسم : Mordtmann und Mittwoch, Mitteilungen
der Vorderasiatisch-ägyptischen Ges., 37 (1932), Nu. 54.

٢٩ - شهر هلال يوهقبض (ابنه) ، وقد يكون هو شهر هلال الذي سلك
 نقودا ذهبية في حوريب ونقشه الموجود في حوريب والآخر الموجود في بيت
 (يفهم) غرب المدخل الجنوبي لمدينة تمنع وجد في نقش آخر وهو عين النقش
 الأول مدونا على أدوات كانت ضرورية لأحدى البنايات التي يتجلى فيها
 آخر فن بلغة الممار القتباني قبل خراب تمنع ومن غير المعقول أن (يفهم)
 شيد هذا البناء في زمن أبعد من خراب تمنع بنحو عشرين عاما .

وفي حوالى ٥٠ ق . م . خربت تمنع وانتهت دولة قتبان .
 وإذا علمنا أن (البريت) كان كبير جيولوجى البعثة الأمريكية إلى بلاد العرب
 الجنوبية وأنه سجل رأيه السابق في بحثه الذى نشره في مجلة المدارس الأمريكية
 للأبحاث الشرقية عدد ١١٩ ص ٥ - ١٥ عام ١٩٥٠ م ثم يطلع علينا مدير
 تلك البعثة وهو (وندل فيلبس) عام ١٩٥٥ بكتاب حول أعمال البعثة وبعض النتائج
 التي توصلت إليها ويذكر رأيا آخر لهذا الجيولوجى العظيم يفاير بعض المغايرة
 رأيه السابق فهو يذكر التقويم الآتى لتاريخ بلاد العرب الجنوبية .

هجرة القبائل السينية (تمتاز لهجتها باستخدام السين في صيغة البيئة وضمير
 الغائب) القتبانية والميلية والحضرية (من الشمال إلى مواطنها التاريخية قبل
 عام ١٥٠٠ ق . م . هجرة القبائل الهائية) تمتاز لهجتها باستخدام إلهاء في صيغة
 السبئية وضمير الغائب) (السبائية)

من الشمال	قبل عام ١٢٠٠ ق . م
بدء انتشار قوافل الإبل في بلاد العرب	قبل عام ١٠٠٠ ق . م
تاريخ ملكة سبأ التي ذكرها الكتاب المقدس	حوالى عام ٩٥٠ ق . م
التاريخ التقريبى لأقدم نقش عرف في قتبان	القرن العاشر ق . م
تاريخ أقدم مكرب سبأى	حوالى ٨٠٠ ق . م
يشع وتر السبأى يرسل الجزية إلى سرجون الآشورى	٧١٥ ق . م
كرب ال بين السبأى يرسل الجزية إلى سنخريب الآشورى	حوالى ٦٩٠ ق . م
كرب ال وتر يؤسس ملكا في سبأ	حوالى ٤٥٠ ق . م

حوالى ٤٠٠ ق م	صدق ال الحضرى يؤسس مملكة معين
القرن الرابع ق م	يدع أب ذيبان يؤسس ملكا فى قتبان
القرن الثالث ق م	شهر هلال يوهنعم يقيم مسئلة فى تمنع
أواخر القرن الثانى ق م	يدع أب غيلان يؤسس بيت يفش فى تمنع
أوائل القرن الأول ق م	شهر يجيل يوهرجب يصل بقتبان إلى ذروة قوتها
حوالى ٥٠ ق م	ورو ال غيلان يسك عملة ذهبية فى قتبان
بعد عام ٥٠ ق م	شهر هلال يوهقبض يشيد بيت يفعم فى تمنع
٢٤ ق م	غزو اليوس جلولس لجنوب بلاد العرب
حوالى القرن الأول الميلادى	تدمير تمنع والقضاء على قتبان
حوالى ٥٠ م	وصف بلاد العرب الجنوبية كما جاء فى وصف البحر الأريتري
حوالى ٧٠ م	قيام مملكة ثنائية من سبأ وذو ريدان
حوالى ١٥٠ م	وصف بطلميوس لبلاد العرب الجنوبية
حوالى ٣٠٠ م	توحيد سائر بلاد العرب الجنوبية تحت سلطان واحد
حوالى ٥٢٥ م	الغزو الحبشى لبلاد العرب الجنوبية
حوالى ٥٧٥ م	الغزو الفارسمى لبلاد العرب الجنوبية
أواخر القرن السادس الميلادى	أحدث النقوش الحجرية
بعد عام ٦٣٠ م ^(١)	اعتناق بلاد العرب الجنوبية الإسلام

هذا عرض لمختلف الآراء حول تقويم قتبان وتاريخها ومن هذا المرض يتبين القارئ مدى البلبلة التى تنتابه عندما يحاول دراسة هذا التاريخ ، وقد ينتهى إلى ما انتهى إليه غيره من قبل أعنى الحاجة الماسة إلى خلق جو من التعاون التام بين الحكومة اليمنية والبعثات العلمية التى لا تبغى إلا العلم والعلم فقط والواقع أن البعثة الأمريكية بالرغم من الصعوبات التى لاقتها إلا أنها وفقت كثيراً فى مهمتها وحتى تنشر جامعة (جوز هوبكينز) الأمريكية نتائج أعمال هذه البعثة فإننا سنظل عاجزين عن سد الثغرات الموجودة فى تاريخ بلاد العرب

الجنوبية فنحن نعلم مثلاً أن البعثة عثرت عند المدخل الجنوبي لمدينة تمنع على عدد من النقوش المهمة حيث نقرأ فيها كثيراً من المراسيم الرسمية التي تشتمل على أسماء عدد من ملوك قتيان ومن بينهم (شهر يجيل يوهرجب) الذي جلس على عرشها حوالي عام ٧٥ ق.م. وهناك عثرت البعثة أيضاً على عمودين عظيمين عليهما نقوش في كل نقش ما يقرب من خمسة وعشرين سطراً كما اهتمت البعثة أيضاً إلى نقشين آخرين في بناء أطلقت عليه البعثة اسم بيت يفعم ووجدت بناء آخر أسمته بيت يفش وفي البيت الأخير عثرت على أسد من البرنز وهو تقليد للفن اليوناني الذي كان سائداً في مصر وبخاصة في الإسكندرية في عصر لم يتجاوز منتصف القرن الثاني قبل الميلاد ، وقد جاء في أسفل هذا الأسد نص يبين لنا صانعي هذا الأسد كما تبينت البعثة من نصوص أخرى أن بيت يفش هذا قد شيد أيام ملك قتياني يدعى (شهر يجيل يوهرجب) وهو الذي أمر بإقامة الأسد ، من هنا يرجح أن هذا الملك عاش في القرنين الثاني والأول قبل الميلاد وليس كما ذكر المؤرخون السابقون في الثامن قبل الميلاد . فنقوش يفش ويفعم وأسد تمنع ساعدتنا على معرفته التاريخ التقريبي لهذه النقوش أولاً وتلك الفترة من تاريخ قتيان ثانياً فهي تمتد من القرن الرابع قبل الميلاد إلى الأول الميلادي .

وقد انتهز بعثة (وندل فيلبس) المعاملة الحسنة التي لقيتها من أمراء بل حارث ووادي بيجان وكشفت من النقوش والآثار ما سيخدم العلم والعروبة خدمة جليلة حقاً ولو أردت أن أسوق دليلاً على حسن التعاون بين البعثة الأمريكية وأمراء العرب وشيوخهم في تلك البلاد فإن أجد أجمل من ذكر شيء مما جرى في حفلة وداع البعثة في وادي بيجان حيث قام الشريف حسين أمير بيجان وشكر مدير البعثة جميل أخلاقه وحسن صنيعه ومساعداته القيمة لسائر سكان الوادي كما كرر شكره للحفائر التي قام بها في بلده لذلك رغب في أن يخلع عليه إسماعيلياً فموضاعن (مستر) (شيخ) وعوضاعن (وندل فيلبس) (حسين علي) ولأنه عاش بين قبيلة بل حارث ونقب في أراضيها لقبه بالحارثي فأسم مدير البعثة الأمريكية سيصبح (الشيخ حسين علي الحارثي) كما رجاه الشريف بإسمه وإسم مواطنيه أن يتقبل هذه التسمية الجديدة ويعتبرها رسمية .

غادرت البعثة قتبان بعد أن نقت فيها موسمين متتاليين أولهما امتد من ٤ مارس إلى ١٨ إبريل ١٩٥٠ وفي هذا الموسم كشفت البعثة عن وادي بيحان والمدخل الجنوبي الشرقى وحجر بن حميد وحيد بن عقيل ومنزل خاص . أما الموسم الثاني فقد امتد من ١٧ فبراير إلى ١١ مايو ١٩٥١ وفيه واصلت البعثة عملها الذي بدأته في الموسم السابق^(١) . وقد أعتدنا عملها ومعرفة بهذا الجزء من بلاد العرب الجنوبية فقد تعرفنا الآن على عدد من مكربها وملوكها كما تعرفنا إلى بعض الأحداث التي وقعت لإبان حكم ملوك لم تصلنا من قبل إلا أسماؤهم وقد توصلت البعثة إلى الجزم اعتمادا على ما تجمع لديها من نتائج بأن المدن القتبانية كانت آهلة بالسكان في الألف الثاني قبل الميلاد .

أما التاريخ القتباني الذي يستطيع المؤرخ الأخذ به والاعتماد عليه فيرجع إلى القرنين العاشر أو الحادي عشر قبل الميلاد وهو التاريخ الذي قد يرجع إليه النقش الحريش الذي حل رموزه (جام) وهو يعتبر أقدم نص جاءنا من بلاد العرب الجنوبية كما أن عصر هذا النقش كان فترة انتقال في تاريخ قتبان إذ بعده يظهر عصر المكربين الذين حكموا قتبان عدة قرون وقد وصلتنا أسماء عدد منهم وقد حكموا البلاد فيما بين القرنين السابع والخامس قبل الميلاد في القرن الخامس نجده مكربا يدعى (يدع أب ذبيان) ويرجح أنه شيد المدخل الجنوبي لمدينة تمنع وهو ابن المكرب القتباني (شهر) ثم نجده في نقوش أخرى وقد خلع على نفسه ألقابا أخرى فهو (يدع أب ذبيان) مكرب قتبان وجميع أبناء عم (الإله الرسمي لقتبان) وأوسان وكحد ودهس وتبنو . وفي نقش آخر نجده يلقب علاوة على الألقاب السابقة بمكرب يرفع وأبناء الجنوب وأبناء الشمال . ثم نجده يشن عدة حروب ينتصر فيها فيما يرجح على سبأ ويستولى على إقليم مراد وهذا يفسر لنا اهتمامه بإنشاء الطرق ليربط بين أطراف مملكته ولعل أشهر طريق شيده هو المعروف بإسم مبلقة وقد عثر شرقيه عند بئر (هيرة) على نقشين عظيمين

A. Jammi P. B. : Les expéditions archéologiques américaines (١) en Arabie du Sud (1950-1953) (Estratto dalla Rivista mensile Oriente Moderno. Anno XXXIII, No. 3, marzo 1953).

(جلالز ١٦٠١ و ١٦٠٢) . وهذا المكرب الذى يرجح أنه أول من توج نفسه ملكاً على قتيان أو من بين أوائل الملوك الذين جلسوا على عروشها اهتم كثيراً بإقامة المباني وبانتهائها تنتهى الأسرة المالكة الأولى التى جلست على عرش قتيان وجاءت بعدها الأسرة الثانية وقد ظلت على العرش زهاء قرن من الزمن من عام ٣٥٠ — ٢٥٠ ق . م . وكان أول ملوكها هو (ابشيم) وإبنه (شهرغيلان) الذى ترك لنا كثيراً من النقوش بعضها وجد فى المدخل الثانى لمدينة تمنع ولعل أشهر ملك عرفته هذه الأسرة هو الملك (شهريجيل) وقد جاء ذكره فى نقش جلالز ١٦٠٢ وقد اعتلى عرش قتيان حوالى عام ٣٠٠ ق . م . وهو الذى أصدر أمره ببناء معبد للاله هم فى وادى لبيخ وفى مدينة ذو غيل . وقد جاء فى أحد النقوش المنسوبة إليه أنه قوض عرش معين ويعتقد الأستاذ (البريت) أنه عاش فى نهاية القرن الرابع قبل الميلاد وبعد وفاته خلفه أخوه (شهر هلال يوهنعم) وهو الذى أقام المسلة التى عثر عليها فى مدينة تمنع . وبوفاته انتهت الأسرة الملكية القتيانية الثانية وتناوب عرش البلاد عدد من الملوك لم يستطع مؤرخ اليوم أن يعين أزمانهم أو ترتيبهم وكان آخر ملك جلس على عرش قتيان فى تلك الفترة هو (يدع أب غيلان) وفى عهده كما سبق أن ذكرنا بنى بيت يفس وزخرفه بالأسد البرنزى وهناك رأى يرجح أن ذلك قد تم حوالى القرن الثانى قبل الميلاد^(١) .

وبعد ذلك استوات على عرش البلاد أسرة ملكية ثالثة وقد ظلت متربعة على دست الحكم فترة تمتد من ١٠٠ إلى ٢٥ ق . م . وأول ملوكها هو (هوف عم يوهنعم) وإبنه يسمى (شهريجيل يوهرجب) وهو الذى أعاد بناء برج المدخل الجنوبي لبيت يفس أما إبنه فيدعى وروال غيلان يوهنعم ويرجح أنه أول من سلك نقوداً ذهبية قتيانية وأخ هذا الملك يدعى (فرع كرب يوهودع) وهو آخر ملك فى هذه الأسرة جلس على عرش قتيان .

Hermann von Wissmann und Dr. Maria Höfner : Beiträge zur (١) historischen Geographie des vorislamischen Südarabien. (Akademie der Wissenschaften und der Literatur. 1952. Nu. 4).

إنتهت الأسرة الثالثة خلفها على عرش البلاد عدد من الملوك الذين ظلموا
بباشرون سلطتهم طيلة القرن الأول قبل الميلاد ، ولعل أشهرهم هو (شهر هلال
يوهقهض) وهو ابن (ذرى كرب) وبرجح أنه هو الذى شيد بيت (يفعم)
داخل المدخل الجنوبي لمدينة تمنع .

هذا ما يمكن قوله حتى اليوم فى الأسر الملكية القتبانية . أما إذا تطرقنا إلى
التعريف بأزهي العصور التاريخية التى مرت بها تلك المملكة فأرجح الآراء يميل
إلى الاعتقاد بأن عصر قتبان الذهبى هو الممتد من ٣٥٠ - ٥٠ ق م . فمن هذا
العصر وصلتنا أهم مجموعة من النقوش ، ومنها نتبين أن قتبان كانت فى ذلك العصر
أهم مملكة فى بلاد العرب الجنوبية حيث أخضعت لسلطانها كلا من معين وسبأ .
لكن حدث قبيل الميلاد أن غزا شعب غير معروف عاصمة قتبان وأحرقها كما
ظهرت مملكة أخرى إلى عالم الوجود تسمن مملكة سبأ وذو ريدان ، وقد قامت
على أقاض كل من قتبان وسبأ ومعين . أما ذو ريدان فقد يعنى إله جبل ريدان
القائم فى جنوب وادى ييحان . وقد ظلت دولة سبأ وذو ريدان قائمة مدة تباع
قرنين ونصف القرن . أما عاصمتها فكانت مدينة مارب .

والشئ الجدير بالملاحظة هنا أن دولة سبأ وذو ريدان لم تكن الوريثة الوحيدة
لقتبان فهناك دولة أخرى شاركتها الغنيمة وهى حضرموت التى ضمت إلى رقعتها
جزءاً من قتبان وبذلك استطاعت حضرموت منافسة سبأ وذو ريدان مدة امتدت
حتى أواخر القرن الأول الميلادى . ويجب ألا يفهم من هذا أن قتبان قد فقدت
سلطانها نهائياً ، فقد عثرت البعثة الأمريكية فى (مارب) على نقش جاء فيه أن
الملك (نبط) ملك قتبان كان معاصراً لملك سبأ ويضمه (البريت) فى القرن الأول
الميلادى . والملك (نبط) هذا هو بعينه الملك (نبط) بن الملك (شهر هلال)
الذى جاء ذكره مع ابنه (مرثد) كملك لقتبان فى نقش عثر عليه عام ١٩٥١
فى (حجر بن حميد) . ويظهر أن ملوكاً قتبانيين استطاعوا المحافظة على الجزء
الغربي من قتبان واتخذوا من مدينة (حريب) عاصمة لهم واكتفى الحضارمة
بالإستيلاء على جزء من شرق البلاد ، وخربوا تمنع فى الفترة الممتدة بين عامي

٢٥ و ١ قبل الميلاد . ويرجح أن النقش الذى عثرت عليه البعثة عام ١٩٥١م فى (حنجر بن حميد) هو أحدث نقش قتباني ملكى وهو يرجع إلى قبيل المصر المسيحي أو بتعبير آخر الوقت الذى خربت فيه مدينة (تمنع) .

سبأ

يزعم نفر من مؤرخى بلاد العرب الجنوبية أن أواخر القرن السابع قبل الميلاد كان فترة تحول وانعقال فى تاريخ تلك الدول عامة ، ويرى هذا النفر أيضاً أن نجم دولة معين كان يأخذ فى تلك الفترة فى الأفول بينما تلالاً نجم أمة أخرى هى أمة السبأيين التى أخذت تصارع معين وتقهرها . ويرى هؤلاء المؤرخون أيضاً أنه فى عام ٦٨٠ ق.م. ظهر البطل السبأى (كرب ال) وأخذ يتسلم من معين تدريجياً مقاليد التجارة والسياسة وليس هذا السبأى هو أول من تولى الأمور فى سبأ فالثقوش التى بأيدينا تقرر أنه عام ٨٠٠ ق.م. ظهر فى سبأ أول مكرب وقد أقبل من شمال الجزيرة محتاحاً ببلاد الميعين وجيرانهم من الحضارمة والقطبانين إلا أننا لا نعرف على وجه التقريب متى ولماذا . ثم نجد مع مرور الزمن المكربين السبأيين يستقرون فى صرواح ومارب ويشيدون المعابد ، ويقدمون القرابين إلى الآلهة . ويعتقد أولئك المؤرخون أن معين لفظت النفس الأخير حوالى عام ٦٠٠ ق.م. فالذى حدث أن سبأ بعد أن قضت نحو قرنين تحت حكم عدد من القضاة أخذت تمارس سلطان السيادة والقوة فى بلاد العرب السعيدة ، ولعل أول قاض قبل سبأى هو (سمه على) (حوالى ٨٠٠ — ٧٨٠ ق.م.) وقد جاء ذكره فى نقش يتحدث عن تقديمه البخور والمر إلى الإله القومى (المقه) ومن هذا النقش يتبين أيضاً أن القاضى يقدم البخور بإسمه ونيابة عن قبيلته التى قادها من الفيافي والغفار إلى الأرض السعيدة التى تفيض لبناً وعسلاً ، وقد خلفه ابنه (يدع ال ذريح) الذى شيد معبدآ فى صرواح وهى المدينة التى اختارها المكرب الأول قاعدة لبلاده للإله المقه وقد شيد (يدع ال ذريح) غير هذا المعبد معبدآ آخرآ للإله المقه ، وامثرت فى مارب .

(م ١٩ — التاريخ العربى القديم)

وخلف (يدع ال ذريح) قاض آخر وهو (يشع امر وتر) وقد جاءنا عنه أنه شيد معبداً لإله القمر الذى أطلق عليه السبأيون لفظ (هوبس) فى قرية (دير) الواقعة فى منتصف الطريق بين مارب والمدن العينية الواقعة فى الجوف وهذا يشير إلى تغفل السبأين فى البلاد العينية . ثم تولى مقاليد الحكم فى سبأ (يدع ال بين) وهو ابن (يشع امر وتر) وقد سار فى طريق سلفه وجاءنا ما يفيد أنه كان يحصن مدينة (نشق) التى عرفها الرومان فيما بعد تحت اسم (نسكا Nesoa) ويعرفها العرب اليوم تحت اسم (خربة البيضاء) وهى واقعة فى الجوف وقد يتبادر إلى ذهننا أنه أقبل على تحصينها بعد نصر أحرزه على سكانها لكن لا يعلم المؤرخون تماماً عما إذا كان هذا النصر قد تم فى عهده أو عهد والده بينما يرجح (فريتز هومل) أن هذا النصر تم على يد عمه (سمه على ينف) الذى جاء ذكره فى بعض النقوش التى عثر عليها فى تلك المنطقة . لكن ليس لدينا ما يؤيد هذا رأى أعنى أن هذا الشخص (سمه على ينف) كان مكرباً سبأياً والمحتمل أنه لم يكن الشخص الذى أحرز هذا النصر وربما ابنه (يشع امر) وهو ملك آخر غير السابق الذى خلف (يدع ال بين) وملك فى العشرين سنة الأخيرة من القرن الثامن قبل الميلاد ويرجح أنه هو الذى أرسل الهدايا إلى الملك الأشورى (سرجون) كما جاء ذلك فى نقش الملك الأشورى . وبالاختصار لا نعرف شيئاً عن (يشع امر) إلا أنه كان والداً لخلفه (كرب ال بين) وقد حرص (يشع امر) على المحافظة على ما تركه له سلفه من فتوحات ولم يتوسع فيها ، وقد نفترض أنه وابنه (كرب ال بين) كرسا حياتهما للمحافظة على السلام لذلك اشتهر عهدهما بالازدهار والتقدم وتوجاه عملهما ببناء سد مارب . ثم خلفه (ذمار على) ولا نعلم ما كان ابنه أو حفيده وهو والد (سمه على ينف) وهو كما يظن ثالث من تسموا بهذا الاسم ولو أنه أول من عين نفسه ملكاً على سبأ وينسب إليه أنه صاحب فكرة ومنفذ أكبر مشروع الرى عرفته بلاد العرب ، وذلك بالرغم من أن سكان مارب كانوا ذوى خبرة بشئون الرى إلا أن سدودهم كانت بدائية حتى جاء (سمه على ينف) المكرب السبأى الثامن وأحدث تطوراً خطيراً

في وسائل الري إذ جاء في قم الوادي، وحيث تنساب المياه من فوق التلال والجبال وشيد سداً يعرف باسم (رحب) فنظم وسائل الري وجعل الأرض سالحة لإنتاج الغلات طوال العام لكن حتى هذا السد لم يف بمحاجات جميع الأراضي الصالحة للزراعة لذلك تقرر إقامة سد آخر وترك أمر تنفيذ هذا المشروع إلى ابن (اسمه على) وخليفته واسمه (يشع امر بين) الذي أقام سد الجبار المعروف باسم سد (حببض) أو (حبابض) الذي مكن كثيراً من الأراضي من الاستفادة من أكبر كم من المياه التي كانت من قبل تجري عبثاً فلا تفيد زرعاً أو ضرعاً. فالأعمال الجليلة التي قام بها هذان الحاكمان حققت أكبر عمل هندسي للري عرفته الجزيرة العربية في تاريخها عامة فسد مارب يقوم شاهد عدل على عظمتها فهو من عجائب العالم القديم وهو يرجع إلى الفترة الواقعة بين ٦٥٠ و ٦٣٠ ق م .

ومما هو جدير بالملاحظة أن الحاكم (يشع امر بين) لم تشيد فقط سد (حبابض) بل زاد في سد (رحب) طولاً و عرضاً وارتفاعاً . وبذلك استطاع زيادة مساحة الأراضي الزراعية وبخاصة حول مارب حيث أصبحنا نجد جنتين إحداهما علياً وأخرى سفلى وقد اكتسبتا شهرة عربية دائمة وقد زادت جميع هذه الإصلاحات من مكانة مارب وجعلتها عاصمة للدولة السبئية وحلت محل صروح ، ومما لا شك فيه أيضاً أن (يشع امر بين) هو الذي قام بحملاته العسكرية القوية ضد القبائل والدويلات المجاورة كما تحدثنا النقوش التي عثر عليها في مارب .

لكن هذه الحروب وتلك الحملات التي قام بها (يشع امر بين) لم تكن الأخيرة من نوعها في جنوب بلاد العرب إذ لم يكف يخلقه (كرب ال وتر) (٦٢٠ - ٦٠٠) ق م الأوغاد السكرة ثانية وبعد أن أحرز النصر على حصومه اعتلى عرش سبأ لا كسكوب بل كملك تأكيداً لروال الأسرة الملكية المينية ثم أردف هذا النصر بنصر آخر على قتيان ومن ثم ظهرت له في الميدان دولة أخرى لم يكن يحسب لها حساباً من قبل الأوهي دولة أوسان ومعها عدد من الحلفاء أمثال سعد ومعاقر وإقليم (دثينا) و (دهس) و (تبني) وسائر القبائل النازلة هناك شرقاً حتى حضرموت . ويرجع بعض المؤرخين أن (يدع ال) ملك

حضر موت كان وقتذاك متحالفاً مع (ورو ال) ملك قتيان المستبعد ومسح
(كرب ال وتر) وبمساعدهما فيما يظهر استطاع (كرب ال وتر) القضاء على
الاضطرابات والثورات ، وبذلك أصبح (كرب ال وتر) حراً فأنجه نحو ممين
ونجران . وبعد هذه الانتصارات التي أحرزها عاد إلى صرواح حيث سجل
انتصاراته ، وقدم هذا السجل قربانا لآلهة سبأ (المقه) و (عثتر) و (هوبس) .
هذا ما يمكن قوله عن سبأ وناريخها إذا ما جانبنا الاستطراد في ذكر
القصص والاقتراضات وحتى هذا السجم قابل للتغيير والتبديل . وقد رأينا في الفصل
الذي أفرد (هومل) للتاريخ أراء لا يقره عليها من جاءوا بعده من المؤرخين
فها هو (فيلبي) مثلاً يذكر في كتابه سالف الذكر رأياً يراه قريباً من الواقع فسكربو
سبأ وملوكها تعاقبوا على هرثها على الوجه الآتي :

- ١ — ٨٠٠ ق . م . سمه على (مؤسس أول أسرة مكربين) .
- ٢ — ٧٨٠ ق . م . يدع آل ذريح (ابن الأول)
- ٣ — ٧٦٠ ق . م . يشع أمر وتر (ابن الثاني)
- ٤ — ٧٤٠ ق . م . يدع آل بين (ابن الثالث)
- ٥ — ٧٢٠ ق . م . يشع أمر وتر (ابن سمه على ينيف وحفيد الرابع) وكان
معاصراً لـ (سرجون ملك بابل)
- ٦ — ٧٠٠ ق . م . كرب ال بين (ابن الخامس)
- ٧ — ٦٨٠ ق . م . ذمار على وتر (ابن السادس) أو حفيد (ابن سمه على ينيف
أخ السادس ؟)
- ٨ — ٦٦٠ ق . م . سمه على ينيف (ابن السابع وباني سد رحب)
- ٩ — ٦٤٠ ق . م . يشع امر بين (ابن الثامن وباني سد حبابض)
- ١٠ — ٦٢٠ ق . م . كرب ال وتر (ابن السابع) آخر مكرب سبأى حتى عام
٦١٠ ق . م . حيث أعلن نفسه ملكاً بعد قضائه على ممين .
- ١١ — ٦٠٠ ق . م . سمه على ذريح (ربما ابن العاشر) مؤسس الأسرة
الملكية الثانية .
- ١٢ — ٥٨٠ ق . م . كرب ال وتر (ابن الحادى عشر)

- ١٣ — ٥٧٠ ق. م. . ال شرح (ابن الحادى عشر)
- ١٤ — ٥٦٠ ق. م. . يدع ال بين (ابن الثانى عشر)
- ١٥ — ٥٤٠ ق. م. . يكرب ملك وتر (ابن الرابع عشر)
- ١٦ — ٥٢٠ ق. م. . يشع امر بين (ابن الخامس عشر)
- ١٧ — ٥٠٠ ق. م. . كرب ال وتر (ابن السادس عشر)
- ١٨ — ٤٨٠ ق. م. . سمه على يذيف (ابن السابع عشر ؟)
- ١٩ — ٤٦٠ ق. م. . ال شرح (ابن الثامن عشر)
- ٢٠ — ٤٤٥ ق. م. . ذمار على بين (ابن النامن عشر)
- ٢١ — ٤٣٠ ق. م. . يدع ال وتر (ابن العشرين)
- ٢٢ — ٤١٠ ق. م. . ذمار على بين (ابن الحادى والعشرين)
- ٢٣ — ٣٩٠ ق. م. . كرب ال وتر (ابن الثانى والعشرين)
- ٣٧٠ ق. م. . فترة انتقال تبلغ عشرين سنة .
- ٢٤ — ٣٥٠ ق. م. . ال كرب يوهنهم الأمرة الملكية السبأية الثالثة .
- ٢٥ — ٣٣٠ ق. م. . كرب ال وتر
- ٢٦ — ٣١٠ ق. م. . وهب ال (ابن سرو ؟)
- ٢٧ — ٢٩٠ ق. م. . انمار يهنهم (ابن السادس والعشرين)
- ٢٨ — ٢٧٠ ق. م. . ذمار على ذريح (ابن السابع والعشرين)
- ٢٩ — ٢٥٠ ق. م. . نشع كرب يهنهم (ابن الثامن والعشرين)
- ٢٣٠ — ٢٠٠ ق. م. . فترة انتقال
- ٣٠ — ٢٠٠ ق. م. . نصر يهنهم مؤسس الأمرة الملكية السبأية الرابعة
(أخ صديق يحب)
- ٣١ — ١٨٠ ق. م. . يهب ال يحظ
- ٣٢ — ١٦٠ ق. م. . كرب ال وتر يهنهم (ابن الحادى والتلاتين)
- ١٤٥ / ١٣٠ ق. م. . اغتصاب (يريم أيعن وابنه عامن نهفن منذ عام
١٣٥ لمرش سبأ ، وقد استمر (عامن نهفن) كذلك
لسبأ حتى عام ١١٥ ق. م. .

- ٣٣ - ١٣٠/١٢٠ ق. م. ٠ فرعم يهيب استرد العرش ؟ (ابن الثاني والثلاثين)
 ٣٤ - ١٢٥/١٠٥ ق. م. ٠ ال شرح بهذب (ابن الثالث والثلاثين)
 وهو مؤسس الأسرة الملكية الخامسة كذلك لسبأ وذوريدان
 ٣٥ - ١١٠/٩٠ ق. م. ٠ يزيل بين (ابن الثالث والثلاثين)
 ٣٦ - ٩٥/٧٥ ق. م. ٠ نشا كرب يمن يرحب (ابن الرابع والثلاثين)
 ٣٧ - ٨٠/٦٠ ق. م. ٠ وتر يهمن (ابن الرابع والثلاثين)
 ٣٨ - ٦٠ ق. م. ٠ ينس بهصدق ربما (ابن السابع والثلاثين)
 ٣٩ - ٤٠ ق. م. ٠ ذمار على يهبر الأول (ابن الثامن والثلاثين)
 ٤٠ - ٢٠ ق. م. ٠ ثون يعب يهنم (ابن التاسع والثلاثين)
 ٤١ - ١ ق. م. ٠ ذمار على يهبر الثاني (ابن الأربعين)
 ٤٢ - ٢٠ ق. م. ٠ ذمار على بين ؟ (ابن الحادى والأربعين)
 ٤٣ - ٤٠/٧٠ ق. م. ٠ كرب ال وتر يهنم (ابن الثاني والأربعين)
 ٤٤ - ٦٥/٨٥ ق. م. ٠ هلك امر (ابن الثالث والأربعين)
 ٤٥ - ٧٥/٩٥ ق. م. ٠ ذمار على ذريح (ابن الثالث والأربعين)
 ٤٦ - ٩٥/١١٥ ق. م. ٠ يدع ال وتر (ابن الخامس والأربعين)
 ٢٤٥/١١٥ ق. م. ٠ الأسرة السادسة لبنى يتع (حاشد) ملوك سبأ وذوريدان.

تصويب وترتيب وزمن أفراد وجماعات مجهولة

- ٢٤٧ ؟ { شمدر يهنم (ابن ؟)
 ٢٤٨ ؟ { عمدن بين يهبة يهض (ابن ؟)
 ٢٤٩ ؟ { نشا كرب يزن (ابن تسه بن يهشم)
 ٢٥٠ ؟ { وهب عثت يقد
 ٢٥١ ؟ { هوت عثت يشف
 ٢٥٢ ؟ { كرب عثت يهقبل
 ٢٥٣ ؟ { نشا كرب أوتر ؟ ابن أخ التاسم والأربعين
 ٢٥٤ ؟ { شهر ايمن (أخ الثالث والخمسين)

- ١٥٥ } رب شمس نمران (ابن ؟)
- ١٥٦ } سخمن يهشبه (ابن ؟)
- ٥٧ } يرم يهنم (ابن السادس والخمسين)
- ٥٨ } سعد أوام نمران (ابن ؟)
- ٥٩ - ٢٤٥ م . . ال عز نوفان يهصدى (ابن ؟)
- الأمرة السابعة (مكيل)
- ٦٠ - ٢٨٠/٢٦٠ م . يسر يهنم (ابن ؟)
- ٦١ - ٣١٠/٢٧٠ م . شمير يهرعش (ابن الستين) ملك سبأ وذو ريدان وحضر موت وعمت منذ حوالي عام ٢٩٠ م .
- ٦٢ - ٣١٠ م . يريم يرحب ربما ابن الحادى والستين
- ٣٧٥/٣٤٠ م . أول احتلال حبشى أيام حكم (الهميدا) الذى أصبح يلقب بلقب ملك اكسوم وحير وذو ريدان وحبشت وسله وتهامة (لم تذكر حضر موت)
- ٦٣ - ٤٠٠/٣٧٥ م . ملك كرب يهنم ابن أو حفيد الثانى والستين وقد هزم الحبش واسترد الملك للأسرة السابعة .
- ٦٤ - ٤١٥/٣٧٨ م . اب كرب اسعد (ابن الثالث والستين) اعتنق اليهودية عام ٤٠٠ م وهو أول ملوك الأسرة الثامنة اليهودية .
- ٦٥ - ٤٢٥/٣٧٨ م . ورو أمر ابن (ابن الثالث والستين)
- ٦٦ - ٤٥٥/٤٢٥ م . ثرح بيل يعفر (ابن الرابع والستين) وكان يلقب ملك سبأ وذو ريدان وحضر موت وعمت وأعرابها سكان المرتفعات وتهامة .
- ٦٦ (١) - ٤٤٠/٤٣٠ م . معد كرب أخ السادس والستين .
- ٦٧ - ٤٦٠/٤٥٥ م . فترة خلو المنصب عهد كلال
- ٦٨ - ٤٧٠/٤٦٠ م . ثرح بيل يكف ؟ ابن السادس والستين (١)
- ٦٩ - ٤٩٠/٤٧٠ م . ثرف (ابن الثامن والستين)

- ٧٠ - ٤٨٠/٥٠٠ م . لى عثت ينيف (ابن الثامن والستين)
 ٤٩٥ م . ؟ قام مرئد الان بثورة فاشلة .
 ٧١ - ٤٩٠/٥١٠ م . معد كرب ينعم (ابن الثامن والستين)
 ٧٢ - ٥١٠/٥٢٥ م . ذو نواس (ابن ؟)
 ٥٢٥ م . هزيمة وموت ذو نواس وابتداء الحكم الحبشى على يد
 (ارباط) و (ابرهة) حتى عام ٥٧٠ م .
 ٧٣ - ٥٢٥ م . سام يفع اشرع^٩ من حمير عين ملكا تحت السيادة الحبشية .
 ٧٤ - ٥٣٥ م . ؟ معد كرب ؟ (ابن الثالث والسبعين)
 ٧٥ - ٥٣٥ م . يزيد بن كبشت من كندة عين حاكما بدلا من الرابع والسبعين ؟
 الذى عزله ابرهة
 ٥٤٢ م . قضى ابرها على الثورة التى شنها الخامس والسبعون بمساعدة
 الرابع والسبعين وقد أعلن نفسه ملكا تحت سيادة (رمحيس)
 ذو يمين ملك أ كسوم .
 ٥٧٠ م . حملة ابرهة إلى مكة والاحتلال الفارسى لسبأ الذى استمر حتى
 عام ٦٢٨ م .
 ٦٢٨ م . باذان الندوب السامى الفارسى الرابع اعتنق الاسلام وسلم سبأ
 إلى النبي محمد .

هذه هى سبأ وتاريخها كما تصوره كثيرون قبل مجيء البعثة الأمريكية ،
 وقد رأينا فيما سبق بعض النتائج العلمية التى توصلت إليها ، وهنا فيما يتصل بسبأ
 يذكر (البريت) رأيا جديدا حول سبأ وملوكها فى صدد حديثه عن رأى
 (ك . ملاكر) فيما يتعلق بفترة حكم المسكرين السبأين فيذكر أن التواريخ
 التى يذكرها (ملاكر) فى حاجة إلى تصويبات كثيرة فالأثرى الأمريكى يعتقد
 أن الفترة التى حكم فيها المسكرون السبأيون البلاد يجب أن تمتد من الزمن
 الواقع قبل عام ٧٥٠ ق . م . إلى حوالى عام ٤٥٠ ق . م . وليس كما يعتقد (ملاكر)
 من ٨٠٠ - ٣٥٠ ق . م . ويحدد (ملاكر) قيام الدولة القتبانية من حوالى

عام ٦٤٥ ق . م . حتى القرن الثالث ق . م . بينما يرى (البريت) أن الصواب
من حوالى عام ٤٠٠ - ٥٠ ق . م . وبخصوص الصلة بين ملوك سبأ متقدميهم
ومتخلفيهم فقد عرض لهذا الموضوع (هومل) في الفصل الذى عقده لتاريخ
بلاد العرب الجنوبية حيث تحدث عن ملوك سبأ من ناحية ثم عن الصلة بينهم
وبين ملوك سبأ وذو ريدان . وظل الحال كذلك حتى جاء (البريت) وذكر
قائمة أمراء أسرة (باكيل) التى كانت قابضة على زمام الأمور فى ذلك الوقت .
وهؤلاء الأمراء كما يورد (البريت) م :

نصرم يوهامن

وهب ال يحوز

كرب ال وتر يوهنعم

فرعم ينهب

ال شرح يحضب يازل بين

وغير هؤلاء الأمراء يذكر (البريت) أيضاً أسماء منافسيهم أعني من أمراء
الهمدانيين أيضاً وكان يلقب كل منهم بلقب ملك من بريم ايمن . وهؤلاء الأمراء م :
ايعن (حوالى عام ١٢٥ ق . م .)

اوسلات رفشان (حوالى عام ١٠٠ ق . م .)

بريم ايمن (حوالى عام ٨٠ ق . م .)

بارج يوهرحب علمان نهقان (حوالى عام ٦٠ ق . م .)

يريم ايمن (حوالى عام ٣٥ ق . م .)

شاعرم اوتر

ويعتقد (البريت) أن المنافسة بين (باكيل) وغيرهم من (الهمدانين) كانت شديدة جداً ولو أن معظم النقوش التي جاءتنا من تلك الفترة تفيدنا ببلوجرافيا أكثر منها سياسياً .

أوسان

إن نجاح حضرموت في التخلص من سبأ وسيادتها والاحتفاظ باستقلالها والسيطرة على تجارة البخور دون أن تحاول بسط نفوذها السياسي غرباً على مملكة قتبان يشير إلى قيام نظام حكم قوى في جنوب بلاد العرب . وإذا أضفنا إلى هذا أن النقوش التي وصلتنا لا تشير عن قريب أو بعيد إلى نشاط قتبان في تلك الفترة رجحت عندنا الفكرة القائلة بأن قتبان كانت قد فقدت سيادتها كدولة مستقلة واكتفت بالحياة كولاية تابعة في رأى بعض المؤرخين لدولة سبأ وقد كان ذلك طيلة القرون الثلاثة الأولى السابقة للميلاد . لكن الضعف دب إلى سبأ وأخذت قبائل أخرى تظهر على المسرح السياسي وتنافس سبأ السيادة مثل خولان وهمدان وسمى وشامر وذوريدان وغيرها ، وقد أضر هذا التطور السياسي بسبأ ضرراً بليغاً إذ انتهزت دولة أخرى الفرصة ووطدت قدمها في جنوب غرب بلاد العرب وأخذت تنافس سبأ من ناحية وحضرموت من ناحية أخرى واستمرت هذه المنافسة عدة أجيال وأخيراً فرضت دولة أوسان نفسها فرضاً .

ويعتقد (فيلبي) أن أول ما ظهرت الملكية في أوسان كان حوالى عام ٢٣٠ ق . م . وقد ظلت قائمة حتى حوالى عام ١٢٥ ق . م . ولعل أشهر ملك جلس على عرشها في تلك الفترة هو (يصدق ال فرعم شرح عت) وهو كما يظن فيلبي ابن (معدال صلحان) وقد توسع المؤلف في ذكر شجرة النسب فأوردها كما يلي :

١ - ٦٢٠ / ٦٠٠ ق . م . مرتو بن ؟ ذكر كملك لأوسان ، وقد هزمه الملك السبأى (كرب ال وتر) ويرجح أن أملاك أوسان قد ضمت إلى قتبان .

- ٢ - ٢٣٠ ق. م . زيد بن ؟ من قبيلة بغيثات أول ملك ؟
- ٣ - ٢١٠ ق. م . معدال صلحان (ابن الثاني)
- ٤ - ١٩٠ ق. م . يصدق ال فرعم شرح عت (ابن الثالث) وكان أخا زيد .
سيلن وكانت له أخت .
- ٥ - ١٧٠ ق. م . معدال سلين (ابن الرابع) .
- ٦ - ١٥٠ ق. م . يصدق ال فرعم عم يثع ؟ (ابن الخامس) .
- ٧ - ١٣٥ ق. م . (فرعم ؟) زهمهان ال شرح ؟ ابن السادس .
- ٨ - ١٢٠ ق. م . عم يثع غيلان لحي ؟ (ابن السابع) .
- ٩ - ١١٥ ق. م . ضمت أوسان إلى سبأ وذو ريدان بعد انتصار ال شرح .
يهضب .

السكن (أوسان) كما يصورها (فيلي) غير تلك التي يعرفها كثيرون غيره فنحن نقرأ في النقش الذي سجل انتصارات (كرب ال وتر) على ملك أوسان (راجع جلازر ١٠٠٠) في أواخر القرن الخامس قبل الميلاد ما معناه : ولما هزم (كرب ال وتر) أوسان في (وسم) ومحاها وملكها (مرتوم) . كما عثر على عدة نقوش في معبد يعرف باسم معبد (نهان) إلى جانب بعض النقود والقرايين المقدمة إلى الملك (يصدق ال فرعم شرح عت) ملك أوسان وهذا الملك هو ابن الآله (ود) وذلك لأن الملك كان يعتبر نفسه ابناً للآله . ويعتمد مؤرخو الأديان على هذه الحالة كدليل على قيام مملكة للآله في بلاد العرب الجنوبية أيضاً والآله (ود) هو المعبود القوي لأوسان ومعين كما أن (عم) كان آله تيبان و (سين) معبود حضرموت و (الله) آله سبأ (١) .

(1) H von Wissmann und Maria Höfner : Beiträge zur historischen Geographie des vorislamischen Südarabien, p. 58 ff. 1953.

حملة اليوس جلوس

٢٤ ق م .

تحدثنا فيما مضى عن دويلات ودول قامت في بلاد العرب الجنوبية ورأينا من عرضنا لها أن إلماطنا بتاريخها ما زال حتى اليوم في طور التكوين فالآراء مختلفة متضاربة حول قيام تلك وزوال أخرى وحتى ييسر الحاككون الحاليون لبلاد العرب الجنوبية الطريق للبعوث العلمية المختصة فسيظل تاريخ بلاد العرب الجنوبية رجماً بالغيب وكل ما ذكرته وعرضته للقارئ ما هو في الواقع إلا مجموعة من الآراء تجمعت لدى نفر من الباحثين الذين يحاولون جهدهم الاستفادة من المادة القليلة التي بين أيديهم والتي كلفهم الحصول عليها أحياناً ضياع أرواحهم .

لكن إذا تركنا الشرق العربي واتجهنا إلى أوروبا وجدنا أنفسنا في جو آخر أقل وعورة وأيسر معالجة فما هي حملة اليوس جلوس هذا القائد الروماني الذي قاد حملة عام ٢٤ ق م ضد بلاد العرب الجنوبية قد سجلها لنا أكثر من مؤرخ فما هو (بلينيوس) يذكر في كتابه الرابع ما مفاده أن هذا القائد الروماني خرب في بلاد العرب الجنوبية أبان حملته كثيراً من المدن من بينها (نجرانا) و (نستم) و (كامونيك) و (وما جوسم) و (نسكا) و (وكاريتا) و (وماريبا) و (لا بكنيا) ومن المرجح أن (نجرانا Negrana) هي (نجران) و (نسكا Nesca) هي (نشق) و (كامينيك Camlnacum) هي (كناء) و (ماريبا Marlba) مارب و (لا بكنيا Labeola) لوق ولما كانت (نشق) مجاورة جداً لمدينة (نشان) يطلق عليهما اليوم (البيضاء والسوداء) أما (كاريتا Caripeta) فقد تكون (حريب) التي تعرف اليوم باسم (أساحل) في رغوان ويندكر (بلينيوس) أيضاً أن (كاريتا) (حريب) هي أبعد مدينة بلغت حملة اليوس جلوس بينما يقرر (سترابون) في كتابه الرابع عشر أن الحملة بلغت مدينة (شمرا) وهي تقع على مسيرة ستة أيام من نجران ، وهناك دارت رحى معركة بين اليوس جلوس والعرب عند نهر قد يكون هو (غيل خارد) الذي

يجرى في الجوف ، ويذكر (سترابون) أيضاً أن اليوس جلوس غزا المدن (إسكا Asca) و (أثرولا Athrula) وغيرهما و (إسكا) هي التي ذكرها (بلينيوس) تحت اسم (نسكا) أي (نشق) و (أثرولا) أو (أثلولا) هي (أثيل) ، ويذكر (سترابون) أيضاً أن اليوس جلوس حاصر مدينة (مرسيابا Marsiaba) وهدمها وهي مدينة شعب (هرمانيتاي) أيام حكم (اليزاروس Jiasaros) وهو (ال شرح يمحضب) الذي لقب بـلقب ملك سبأ وذو ريدان .

وبانتهاء حملة اليوس جلوس دخل تاريخ بلاد العرب الجنوبية في غياهبات الظلام ثانية وظل الحال كذلك حتى اتصل تاريخها بالعالم الخارجي والذي حدث أن الأمبراطورية الرومانية الشرقية ارادت أن تسير في طريق أختها الغربية لكنها اعتبرت بمصير حملة اليوس جلوس وفكرت في انتهاج وسيلة أخرى للقضاء على بلاد العرب الجنوبية وهي التي كانت تلعب في ذلك الوقت الدور الذي تلعبه مصر منذ أن شقت قناة السويس فيها فمصر تهيم على شريان من أهم شرايين الملاحة الدولية كذلك بلاد العرب الجنوبية لمركزها الجغرافي الهام على البحر الأحمر والمحيط الهندي وحيث يوجد مضيق باب المندب ، فالامبراطورية الرومانية الشرقية كانت حريصة على إنزاع هذه المسكة وإعطائها لمصر ومختلف الولايات الرومانية الشرقية الأخرى التي تستطیع الاستفادة من مركزها الجغرافي وبخاصة فإن المسيحية كانت قد استقرت في كثير من الولايات الرومانية الشرقية حتى اضطرت لمصر قنسططين عام ٣١١ م . إلى السماح بانتشار المسيحية في بلاده ولم يأت عام ٣٧٥ م . حتى اعترف بها كدين رسمي للامبراطورية الرومانية الشرقية .

استقرت المسيحية في الهلال الخصيب واتخذت من مدينة الرها مركزاً رئيسياً لها كما امتدت دعايتها إلى الحيرة وغسان وحدث فيما يرجع أن أحد المبشرين المسيحيين من أبناء سوريا قام بحملة تبشيرية إلى بلاد الحبشة وقد بانها فيما يظن حوالي عام ٣٢٠ م . ونجح في مقابلة النجاشي وأقنعه بالاعتيدة الجديدة فأمن النجاشي بالمسيحية ولم يمض عشر سنوات على انتشار المسيحية هناك حتى عين أول أسقف في بلاد الحبشة وهو يدعى (فرومنتوس Frumentius) ومن هنا تبين كيف أن المسيحيين السوريين قد نشطوا في سبيل نشر المسيحية بين القبائل.

العربية وتاريخ المسيحية يحدثنا أن مبشراً سورياً آخر يدعى (فيمون Pheimon) نجح في تنصير عدد من سكان بلاد العرب الجنوبية كما أقام كنيسة في نجران وقد كان ذلك حوالى منتصف القرن الرابع الميلادى . والأسقف (فروميتيوس) لم يكن رجلاً دينياً فحسب بل كان داعية سياسياً للاستعمار البيزنطى أيضاً فحوالى عام ٣٥٠ م أقنع النجاشى (هزانا) بوجوب اعتناق المسيحية فآمن النجاشى بها كما جعلها الدين الرسمى لبلادها لافى القارة الأفريقية فقط بل فى بلاد العرب الجنوبية أيضاً التى كان قد استولى عليها سلفه (آل عميد) حيث كان يلقب بلقب ملك أكسوم وحمير وذوريدان وحبشة وسبأ وسلح وتهامة . ويمتقد المؤرخون أنه حوالى عام ٣٧٥ م تمكن العرب الجنوبيون من طرد دلائحباش وعاد عرش سبأ إلى أحد أبنائها صرة أخرى واسمه (ملك كريب يوهنم) . وقد أشار إلى هذا الحادث نقش عربى قديم عثر عليه فى مارب .

والآن تواجهنا حقيقة أخرى وهى إذا كان (ملك كريب يوهنم) قد استرجع عرش بلادهم عام ٣٧٥ م . فإن نقشاً آخر يرجع إلى عام ٤٥٠ م . يتحدث عن حفيدة (شر حبيل) الذى جلس على عرش البلاد وقام بكثير من الإصلاحات الهامة وبخاصة فى سد مارب بعد أن أنلفته الفياضانات (وشر حبيل بمفر) هذا هو ابن (أب كريب أسعد) : وكان فيما يرجع يدين مثل جده بالعقيدة التوحيدية الجديدة التى تتجلى فى عبادة المعبود (ذو سماوى) أى (سيد السماوات) .

ويحدثنا القصص العربى القديم أن ملكاً يدعى (أب كريب أسعد) اشتهر قديماً تحت اسم آخر وهو (أسعد السكامل آل تبع) رحل إلى يثرب حيث استقبله اليهود ومن ثم اعتنق اليهودية ولما عاد إلى جنوب بلاد العرب أعلن اليهودية ديناً رسمياً للدولة ، ومازلنا إلى اليوم نعرف الدرب الذى سلكه هذا الملك والذى يعرف الآن باسم درب الفيل وقديماً (أسعد السكامل) وهو يربط بين اليمن وجنوب العربية السعودية . وسواء صحت هذه القصة أو لم تصح فالديانة اليهودية ظلت ديناً رسمياً لبلاد العرب الجنوبية طيلة حكم السبأيين المتأخرين لها أعنى من ٤٠٠-٤٥٢ م . وآخر ملك يهودى هو ذلك المعروف باسم (ذى نواس) ويرجع أنه ملك من

٥١٠ - ٥٢٥ م وبوفاته انتهى تاريخ الأسرة السبائية اليهودية التي حكمت البلاد
زهاء قرن ونصف قرن .

نعم كانت اليهودية طيلة ذلك العصر هي الديانة الرسمية إلا أن فترة الاحتلال
الحبشي لم تنقض دون أن تترك أثرًا في عقائد البلاد في منتصف القرن الرابع
الميلادي . لقد ترك ذلك الاحتلال وبخاصة في نجران بذورًا من المسيحية فتعاون
الدينان السماويان على مطاردة الوثنية العربية القديمة واضطراها إلى الاحتفاء بمكة .
لكن يجب ألا يتبادر إلى أذهاننا أن الانسجام بين المسيحية واليهودية كان تاما
فكثيراً ما اشتبك أنصارها في نزاعات دموية ، ويحدثنا التاريخ أن بلاد العرب
الجنوبية كانت في أوائل القرن الخامس الميلادي مسرحاً لمذابح دينية . ففي
عام ٥٢٢ م شن الملك اليهودي ذونواس حملة اضطهاد عنيفة نكل فيها بالمسيحيين .
لقد هاجم نجران وخبر أهلها بين الردة أو القتل فتمسكوا بمسيحتهم ، وكانت
حادثة الأخدود التي سجلها القرآن الكريم في سورة البروج إذ جاء (والسماء
ذات البروج واليوم الموعد وشاهد ومشهود قتل أصحاب الأخدود النار ذات
الوقود إذ هم عليها قومود وهم على ما يفعلون بالمؤمنين شهود وما قموا منهم إلا أن
يؤمنوا بالله العزيز الحميد) فكان حادث الأخدود من الأسباب المباشرة التي
أثارت غضب قيصر الأمبراطورية الرومانية الشرقية فاتصل بنجاشي الحبشة
وطالب إليه إرسال حملة تأديبية إلى تلك الدولة اليهودية وقد تحققت أمنية القيصر
وهزم الحبش ذا نواس وجيشه كما ثبتوا أصول المسيحية وجعلوا منها الديانة
الرسمية للبلاد .

ويظهر أن المندوب الساساني الحبشي كان يسمى (ارباط) ولم يكده بفرغ من
ذى نواس حتى عين على عرش البلاد حميريا يسمى (سام بفع اشوع) ويرجح أنه كان
مسيحياً ، وقد جاء ذكره في كثير من النقوش حيث ورد أنه تولى حكم البلاد
عام ٥٢٥ م وأنه استهل أحد هذه النقوش بعبارة (باسم الرحمن وابنه يسوع
المنتصر) ويرجح أن هذا الحاكم العربي الذي كان في الواقع تابعاً لنجاشي الحبشة
ظل في منصبه حتى عام ٥٣٥ وحوالي ذلك الوقت طهر (أبرهة) فميين أحد
رؤسائه كنده واسمه (يزيد بن كبشة) حاكماً على كنده فتحين الفرص وقاد ثورة .

ضد (أبرهة) وانضم إليه (معد كريب) بن (سام يفع اشوع) وبعض الزعماء السبأيين الآخرين . لكن أبرهة انتصر على الثوار وبطش بهم ومن ثم انصرف إلى اصلاح ما أفسدته الثورة في سد مارب وقد كان ذلك في عامي ٥٤٢ و ٥٤٣ م . وسجل أبرهة جميع هذه الأحداث في نقش جاء فيه (بقوة وعظمة ورحمة الرحمن ومسيحه والروح القدس . أنا أبرهة وضمت هذا النقش كمندوب للملك الجعز (رحيس ذوبيمن) ملك سبأ وذو ريدان وحضرموت ويمنت وعربها في الأماكن المرتفعة وتهامه . كما يحدثنا النقش أيضاً عن الثورة التي قام بها يزيد وهزيمة وترميم سد مارب وكيف أن الدولة انفتحت نحو ٥٠٨٠٦ كيساناً من الدقيق و ٣٦٠٠٠ حمل بلح و ٣٠٠٠٠ حمل وثور و ٢٠٧٠٠٠ رأس ضأن اطعاماً للعالم هذا إلى جانب وسائل النقل والحل . كما أن السد كان يبلغ نحو ٤٥ ذراعاً طولاً و ٣٥ ارتفاعاً و ١٤ سمكاً كما جاء في النقش حديث عن مرض تفشى في البلاد وبخاصة بين العمال . وأخيراً نقرأ وصفاً للاحتفال الذي أقيم بمناسبة انتهاء العمل في السد . وقد حضر هذا الاحتفال مندوب عن النجاشي وآخر عن قيصر بيزنطة وثالث عن فارس ، وآخرون يمثلون أمراء العرب المسيحيين من الأفطار الشمالية أعني مفذر الحيرة وحارث بن جبلة وابنه أب كريب من غسان .

فرغ أبرهة من الثورات وترمم سد مارب فانصرف إلى نشر المسيحية ومحاربة سائر الأديان الأخرى في الجزيرة العربية فقوى ساعد مسيحي بلاد العرب الجنوبية واتخذ من نجران مركزاً رئيسياً لحملته الدينية فوجد جماعة مسيحية في صحراء اليمامة في منتصف الطريق بين اليمن والحيرة وكذلك في يثرب وعلى امتداد الطريق التجاري إلى فلسطين وسوريا لكن بالرغم من جميع هذه الجهود ذات طائفة الوثنية العربية قوية ومركزة في مكة حيث السكينة ولعل هذا من بين الأسباب الأخرى التي دعت أبرهة إلى القيام بحملته عام ٥٧٠ م . والتي اندحرت أشد اندحاراً وظلت الوثنية ، العربية قائمة حتى جاء النبي محمد صلوات الله عليه فقضى عليها الإسلام وطهر البلاد العربية جميعها منها .

لكن جميع هذه الجهود ذات التي بذلها أبرهة الحبشي لم تكن العرب الجنوبيين عن محاولة التخلص من نير الاحتلال الحبشي البغيض فثاروا مراراً وتكراراً وأخيراً

لجأوا إلى التحالف مع دولة الفرس لتشد أزرهم أسوة بمناصرة القيصرية البيزنطية لنجاشي الحبشة فأرسل خسرو الأول حملة فارسية تحت قيادة (وهريز) قتضت بموثة العرب على أبرهة وجيشه. ونجح العرب في استخلاص حريتهم وتحرير بلادهم من رقة الاستعمار الحبشي . لكن الفرس استعزوا المرعى وأقاموا في البلاد فترة تقرب من الستين عاماً فسكنأى بالعرب الجنوبيين قد استبدلوا استعماراً باستعمار فتذمر العرب وثاروا ، وظلت الأمور تسير على هذه الوتيرة حتى توفي عام ٥٧٩ م خسرو أنوشروان ، وفي عام ٥٩٠ م تولى حفيده خسرو برويز فقطورت الأحوال من مي إلى أسوأ ، وفي أواخر القرن السادس الميلادي بعث الله محمداً العربي بالهدى ودين الحق فحرر البلاد العربية من أقصاها إلى أقصاها من الاستعمار الأجنبي ووحدها توحيداً لم تعرفه من قبل وخلق منها في فترة وجيزة من الزمن إمبراطورية قلما عرف العالم مثلها والحقيقة التي يهمنا ذكرها أنه في القرن السابع الميلادي انتصرت فارس على بزنطة فأضعفتها . لسكن لم تلبث الإمبراطورية الرومانية الشرقية طويلاً حتى استردت مكانتها الأولى أيام القيصصر (هيرقليوس) كما قتل عام ٨٦٣ م خسرو الثاني على يد ابنه ، فكان هذا إيذاناً بضياع الإمبراطورية الساسانية ، وأول ما نداهى منها بلاد العرب السعيدة حيث نجد حاكمها الفارسي (بازان) يعتنق الإسلام ، ومن ثم تسلم البلاد النبي محمد صلوات الله عليه ، وهكذا استسلم آخر حصن من حصون الوثنية العربية وانتشر رسل النبي داخل الجزيرة وخارجها يدهون إلى الإسلام .

كشاف الرسوم والخرائط

- ١ - صورة للرحالة العظيم كاستن نيبور .
- ٢ - صورة وجيه ينى (نيبور)
- ٣ - جبال بن ماخوذة عن (بورنفيند)
- ٤ - مدينة يريم عن (نيبور)
- ٥ - خريطة تبين اليمن وبها الطريق الذى سلكه بعثة نيبور
- ٦ - و . ي . سترن
- ٧ - حصن الغراب
- ٨ - لوح لمعبد من عمران - المتحف البريطانى رقم ٧ (أو سيندر ٩ كوربوس رقم ٧٥)
- ٩ - يوسف هليفى
- ١٠ - الطريق الذى سلكه هليفى فى رحلته .
- ١١ - ادورد جلازر
- ١٢ - خرائب برج غمدان فى صنعاء عن جلازر (كوربوس ص ١ - ٤ شكل رقم ١)
- ١٣ - برج جرق القليمس فى صنعاء عن جلازر (كوربوس ص ١ - ٤ شكل رقم ١)
- ١٤ - نقش جلازر رقم ١٦ نقش للتقرب إلى الآله تعلق ديام (اللوفر ١٠ كوربوس ٢ شكل ٣)
- ١٥ - خريطة تبين رحلات جلازر
- ١٦ - رؤوس بارزة وجدت فى أحجار قبور عربية جنوبية متحف برلين رقم ٦ و ٥ و ٢٥٧٨ و ٢٧٠٤ نشرات المجموعات الشرقية عدد ٧ برلين ١٨٩٣ ص ٤٧ - ٤٨ شكل ٧)

- ١٧ - جلازر ١١٤٧ جزء من نقش سبأى محفور (حجر جبرى) متحف
فيينا رقم ١٤ شكل ٧)
- ١٨ - آثار صغيرة من مجموعة جلازر . ثقل برزى وخاتم حجرى متحف
فيينا رقم ٤٨ و ٥١
- ١٩ - قطعة نقد فضية عربية جنوبية ، متحف فيينا رقم ٥٢ و ٥٣
- ٢٠ - خريطة تبين خط سير البعثة الألمانية الأكسومية .
- ٢١ - جزء من نقش سبأى من الحبشة وهو من النوع المحفور ارتفاعه ٢١ر٥
سم (البعثة الألمانية الاكسومية ج ٤ رقم ١) .
- ٢٢ - مسند عرش حبشى قديم قدم الآلهة الوثنيين وهو من الحجر الرمل
وارتفاعه ١٣٤ سم . البعثة الألمانية الأكسومية ج ٤ رقم ١٠ شكل ٤
- ٢٣ - يوليوس أويتنج .
- ٢٤ - جزء من نقش معينى شمالى من الملا . جوسين وسافنيك البعثة الأثرية
ج ٢ الأطلس اللوحة ٧٦ رقم ٢٤ ا و ب قارن اللوحة ١٠١ عن
أويتنج ٥٥ .
- ٢٥ - نافورة مياه من خرائب الملا . جوسين وسافنيك البعثة الأثرية ج ٢
الأطلس اللوحة ٣٦ رقم ١ .
- ٢٦ - نقش لحيانى . جوسين وسافنيك البعثة الأثرية ج ٢ الأطلس اللوحة ٨٠
رقم ٤١ .
- ٢٧ - نقش لحيانى . جوسين وسافنيك البعثة الأثرية ج ٢ الأطلس اللوحة
٨٢ رقم ٤٩ .
- ٢٨ - خربشة تمودية من بلاد العرب الشمالية عن أويتنج انو ليتمان حل السكتات
التمودية ١٩٠٤ الاوح ٣ منشورات جمعية الشرق الأدنى العام التاسع
المجلد ١ .
- ٢٩ - نقش صفوى . أنوليتمان نقوش سامية نيويورك ولندن ١٩٠٥ الفصل
الخامس ص ١٣٨ رقم ٢٤ .

- ٣٠ - تمثال من سيناء وعليه الأبجدية الجديدة .
- ٣١ - نقش سينائي عن جاردنر وبيت نقوش سيناء ١٩١٧ .
- ٣٢ - نقوش في حائط كهف حلال تمنع (قرارات مجمع فينا مجلد ٢٠٠ البحث الثاني .)
- ٣٣ - عمود من مارب عن رسم لادورد جلازر .
- ٣٤ - عمود من حاز عن رسم لادورد جلازر .
- ٣٥ - عمود مدرج من صرواح عن رسم لادورد جلازر .
- ٣٦ - قبة عمود كورينثية من منسكت عن رسم لادورد جلازر .
- ٣٧ - قطع مهيارية من منسكت عن رسم لادورد جلازر .
- ٣٨ - تخطيط للمنطقة المحيطة بمدينة مريب القديمة .
- (١) قرية مارب الحديثة .
- (ب) أم القيس .
- (ج) مسجد سليمان .
- (د) حرم بلقيس .
- (هـ) مائدة .
- (و) أعمدة في الجهة الشرقية من الناحية الجنوبية الشرقية من المروث .
- (ز) بناء قديم بدون تخصيص .
- (ح) مبيد .
- (ط) سور قديم لمدينة مريب .
- (ي) وادي ضنه .
- تخطيط أدورد جلازر ورسم أدولف جروهمان .
- ٣٩ - مبيد يحا .
- (١) محاولة لإعادة بنائه من الخارج .
- (ب) محاولة لإعادة تخطيطه .
- عن البمثة الألمانية الأكسومية ج ٢ ص ٨٠ شكل ١١٥ و ١١٦ .

- ٤٠ — زخرفة على حائط من معبد يحا . عن البعثة الألمانية الأكسومية ج ٢ ص ٨٣
شكل ١٧٤ و ١٧٥ .
- ٤١ — تخطيط لمعبد صرواح عن رسم لادورد جلازر .
- ٤٢ — مذبح للبخور من المجموعة الفنية التاريخية بفينا عن د . ه . ملر بلاد
العرب الجنوبية القديمة ص ٤٧ .
- ٤٣ — رسم بارز من المتحف العثماني باستنبول . البعثة الألمانية الأكسومية
ج ٣ ص ١٨ شكل ٣٥ .
- ٤٤ — رسم بارز من يحا . عن البعثة الألمانية الأكسومية ج ٣ ص ٨٦
شكل ١٩٠ .
- ٤٥ — رسم بارز من مدينة الكفار . جلازر ١٣٣ عن رسم لجلازر .
- ٤٦ — خرابة برج نقب الحجر . من صورة لبعثة بلاد العرب الجنوبية للمجمع
العلمي بفينا .
- ٤٧ — تخطيط لبناء على جبل تقوم . عن رسم لجلازر .
- ٤٨ — صهرج حميرى عند منوره بالقرب من ضمارة (عن و . ب . هاريس
رحلة في اليمن شكل مقابل ص ٣٨) .
- ٤٩ — مخزن مقبرة عند حران (عن و . ب . هاريس ص ٢٧٦) .
- ٥٠ — نصب من مارب . جلازر ٤٣٦ عن رسم لجلازر .
- ٥١ — نصب من المجموعة بفينا .
- ٥٢ — رأس لتمثال من مارب (عن ي . ه . موردتمان) .
- ٥٣ — غطاء (ماسك) للوجه من المجموعة الفنية التاريخية بفينا (عن د . ه .
ملر بلاد العرب الجنوبية القديمة ص ٦١) .
- ٥٤ — تمثال للسلف من المتحف الحسكى ببرلين .
- ٥٥ — تمثال للسلف للملك اوسانى (عن د . س . مرجوليوث) .
- ٥٦ — لوحة بارزة (عن ك . جنو) .

- ٥٧- رسم بارز من مجموعة الجمع العلمى للنقوش والفنون الجميلة بباريس
(عن ٥. درينبورج)
- ٥٨- رسم بارز من مارب . جلازر ٧٣٨ (عن رسم لادورد جلازر)
- ٥٩- رسم بارز من المجموعة الفنية التاريخية بفينا
- ٦٠- لوحة بارزة من المجموعة الفنية التاريخية بفينا (عن أدولف جروهمان
رموز الآلهة ص ٦٠ شكل ١٥٥)
- ٦١- رسم بارز بالمتحف العثماني باستنبول
- ٦٢- رسم بارز من حدقان . جلازر ٣٠٢ (عن أدولف جروهمان رموز
الآلهة ص ٣٣ شكل ٦٨)
- ٦٣- مذبح بمتحف مرسيليا (عن أدولف جروهمان رموز الآلهة ص ٣٩
رسم ٨٨)
- ٦٤- مذبح من مارب . جلازر ٧٣٧ (عن أدولف جروهمان رموز الآلهة
ص ٣٨ شكل ٨٤)
- ٦٥- مصباح من البرونز من شبوه فى المجموعات الفنية التاريخية بفينا (عن
أدولف جروهمان رموز الآلهة ص ٦٠ شكل ١٥٤)
- ٦٦- قطعة سبابة من البرونز من المجموعات الفنية التاريخية لفينا (عن
أدولف جروهمان رموز الآلهة ص ٦٨ شكل ١٧٩)
- ٦٧- قفل من البرونز من المجموعات الفنية التاريخية بفينا (عن أدولف
جروهمان رموز الآلهة ص ٥٨ شكل ١٤٩)
- ٦٨- عصا من البرونز بمقبض يمثل تنينا من المجموعات الفنية التاريخية بفينا
(عن أدولف جروهمان رموز الآلهة ص ٧٢ شكل ١٨٦)
- ٦٩- عصا من البرونز بمقبض يمثل أفعى من المجموعات الفنية التاريخية بفينا
عن أدولف جروهمان رموز الآلهة ص ٧٣ شكل ١٩٢)
- ٧٠- ألواح صغيرة من البرونز سبابة من الجاهلية من المجموعات الفنية التاريخية
بفينا . جلازر ١٣٣٢

- ٧١- حصان سبأى من البرونز محفوظ فى تشنلى كيوشك باستنبول (عن أدولف جروهمان رموز الآلهة ص ٧٠ شكل ١٨٤)
- ٧٢- جبل للاهداء من البرونز فى المكتبة القومية بفيينا .
- ٧٣- جزء من أفعى برنزية من المجموعات الفنية التاريخية بفيينا (عن أدولف جروهمان رموز الآلهة ص ٧٣ شكل ١٩١)
- ٧٤- حجر كريم سبأى بالمتحف البريطانى بلندن (عن أدولف جروهمان رموز الآلهة ص ٤٠ شكل ٩١)
- ٧٥- حجر كريم سبأى فى المتحف البريطانى بلندن (عن أدولف جروهمان رموز الآلهة ص ٥٦ شكل ١٤١)
-

أسماء الأماكن

استنبول.	(١)
٢ و ١٦٠ و ٢٣٠	أبيدوس
اسرائيل.	١٦٠
٥٩ و ٨٦ و ٢٣٠ و ٢٣٣ —	أتفا
٢٣٥ و ٢٣٩ و ٢٤٤ و ٢٦٥	١٥٤ و ١٥٧ و ١٩٧
اسكا	أثولا
٣٠١	٣٠١
أسمرة	أثولا
٣٤	٣٠١
أسيلان	أثيل
٢٥٩	٣٠١
أكسوم	الأخدود
٣١ و ٣٣ — ٣٦ و ١٠٨ و ١٠٩	٣٠٣
١١٨ و ١٢١ و ١٥٠ — ١٥٣ و ١٥٥	أدوم
١٦٠ و ٢٩٥ و ٣٠٢	٦٨
أكتو	أذنه
٧٧ و ٧٦	٨١
أكيلى وأكروى	أزح
١٠	١٨ و ١٥٧
أمير	أزمير
٨٣ و ٨٢	٢
(م ٢١ — التاريخ العربى القديم)	أساحل
	٣٠٠

١٦٩ و ١٧١ و ١٨٢ و ١٩٠ و ١٩٤
١٩٧ و ٢٢٧ و ٢٣٢ و ٢٣٤ و ٢٤٦
٢٤٧ و ٢٦٢ و ٢٦٣ و ٢٦٦ و ٢٩٢

بابلون

٤٩

بال حاف

٧ و ٢٣

بئر زمزم

٢٣٠

بحر الصافي

٨

البحر الميت

٥٥

براقش

١٤ و ٥٨ و ٦٦ و ٦٧ و ٦٩

٧١ و ٧٣ و ٧٨ و ٢٥٨

برج فمدان

١٥٢ و ١٥٣

برقيش

٢٠٩

برنيك

١١٩

بصره

٢ و ٣٧ و ٥٥

أنبا بنتليون

٣٣ و ٣٤

أنجلترا

٢٥٥ و ٢٥٨

أوام

٢٥٨

أوبنه

٩ و ١١ و ٢٣ و ١٠٧

أورشليم

٤

أوسان

٨٢ ٥٨ — ٨٤ و ٩٣ و ١١٤

١١٦ و ٢٢٦ و ٢٦٥ و ٢٨٦ و ٢٩١

٢٩٨ و ٢٩٩

أيلات

١١٩

(ب)

باب القرطبي

٧٣

باب المنذب

٥٥ و ٥٦ و ١٢٠ و ١٢١

بابل

١١ و ٣١ و ٣٩ و ٤٠ و ٤٦ و ٥٣

٥٦ و ٥٧ و ٥٩ و ٦٢ و ١٢٩ و ١٥٠

١٥٣ و ١٥٣ و ١٦٠ و ١٦٦ و ١٦٨

بیر هجیوة	بطره
٢٥١	٣٧ و ٣٨ و ٤١ و ٤٢ و ٦٩
بیزنطة	١١٨ و ١٢٠ و ١٢٣
٦٠ و ١٠٧ و ١١٠ و ١١١	بغداد
١١٤ و ١٢٢ و ٢٤٩ و ٢٦٥ و ٣٠٤	٢
٣٠٥	ملد
یش	١٥٣
٢٥٦	البلید
بیشان	٢٦٠
٦٤	بغا
البیضاء والسوداء	١٧
٣٠٠	بنیتان
البیضاء	٨٣
٢٥٨	بومبای
بیضاء	٢ و ١٦
٧٨ و ٨٤	بیت یفش
(ت)	٢٨٣ و ٢٨٤ و ٣٨٥ و ٢٨٧
تبال	بیت ینعم
٢٢٤ و ٢٢٧	٢٨٣ و ٢٨٥
تباو	بیجان
٢٨٦	٢٧٤ و ٢٧٧ و ٢٧٨ و ٢٨٥
تبلی	٢٨٦
٨٢ و ٢٩١	بیجان القصاب
تدر	٢٥٩
٣٩ و ٤٧ و ٢١٨ و ٢٢٠ و ٢٢٢	
٢٢٣	

(ج)	تركيا
جده	٢٥٥
١٠ و ١٧ و ٢٦١	تريم
جزيرة البحرين	٢٥٧
٧٧	تمز
جوتنجن	٢ و ٤ - ٦
	تل المارنة
الجوف	٤٧
١٣ و ١٤ و ١٩ و ٢١ و ٥٨ و ٦٣	تمنع
٦٤ و ٧٤ و ٧٨ و ٨١ و ٨٤ و ١١٥	٥٨ و ١١٥ و ١٣٣ و ١٤٤
٢٥٨ و ٢٩٠ و ٣٠١	٢٥٩ و ٢٨٢ - ٢٨٩
الجزيرة	تهامة
١٦٠	٤ و ١٠ و ٤٠ و ١٠٨ و ١٠٩
(ح)	١١٠ و ٢٩٥ و ٣٠٢ و ٣٠٤
حاز	توكوندا
١٥٤	٣٣
حابل	تونس
٣٨	١٧
حبابض	تيهـاء
٨١ و ٢٩١	٣٨
حببض	(ث)
٢٩١	ثنين
حبشة	٩٠
٣١ - ٣٣ و ٣٥ و ٣٨ و ٣٩ و ٤٠	
٤٣ و ٤٥ و ٥٢ و ٦٠ و ٦٢ و ٨٢	

حرم	٢٥٨	٩٣ و ٩٤ و ١٠٧ و ١٠٨ و ١٠٩ —	١١٣ و ١١٤ و ١١٧ و ١١٩ و ١٢١
حرم بلقيس	١٥٦ و ١٥٤ — ٧	١٥٧ و ١٥٤ و ١٥٣ و ١٥١ و ١٢٢ و	١٦٠ و ١٦١ و ١٧٢ و ١٧٧ و ١٧٨
حريب	٢٨٣ و ٢٨٢ و ١٠٤ و ٩٨	١٨٠ — ١٨٢ و ١٨٦ و ١٩١ و ١٩٣	١٩٤ و ١٩٦ و ١٩٧ و ٢٠٠ و ٢٠٧
٣٠٠		٢٠٩ و ٢٢٦ و ٢٢٧ و ٢٤٩ و ٢٦١	
حريضة	٢٥٦	٢٦٥ و ٢٦٦ و ٢٨٤ و ٢٩٥ و ٢٩٦	٣٠١ — ٣٠٣ و ٣٠٥
حصن الغراب	١٠٩ و ٢٣ و ٨ و ٧	حبشستان	٩٣
حضر موت	٢١ و ٩ و ١١ و ١٤ و ١٥ و ٢١	الحجر	٣٧
	٢٣ و ٢٤ و ٥١ و ٥٥ و ٥٦ و ٥٨	حجر أرحب	١٥٩
	٦١ و ٦٤ و ٦٥ و ٦٧ و ٦٨ و ٧٢	حجر بن حميد	٢٨٩ و ٢٨٦ و ٢٨١ و ٢٥٩
	٨٢ و ٨٨ و ٩٣ — ٩٥ و ٩٨ و ٩٩ —	حدقان	٨٩ و ٩١ و ١٤٠ و ١٤٤ و ١٦٧
	١٠٥ — ١٠٨ و ١١٠ و ١١٣ و ١١٥ —	حديدة	٦ و ١٥ و ١٧ و ٥٦
	١٢٠ و ١٢٣ و ١٢٤ و ١٢٦ و ١٦٠	حرام	٢١١
	١٦٥ و ١٧١ و ١٨٣ و ١٨٤ و ١٨٩	حران	٤٩ و ١٦٣ و ١٩٩ و ٢٣٤
	٢٢٠ و ٢٢٨ و ٢٤٧ و ٢٥٥ و ٢٥٧		
	٢٦٥ و ٢٦٩ و ٢٧١ و ٢٧٢ و ٢٧٤ —		
	٢٧٨ و ٢٨٣ و ٢٨٩ و ٢٩١ و ٢٩٢		
	٢٩٥ و ٢٩٨ و ٢٩٩ و ٣٠٤		
حنة	٢٥٦		

خرمة	حلب
٢٥٧	٤٩ و ٢
خور روری.	حلفا
٢٦٠	١١٨
خولان	حبر
٢٩٨ و ١٤١ و ٦٩	١٥ و ١٧ و ١٩ و ٣٥ و ٥١
خبیر	٩٣ و ٩٤ و ١٠٦ و ١٠٨ و ١٠٩
٢٤٩	١١٤ و ١١٧ — ١٢٠ و ١٥٤ و ١٧٠
(د)	١٧٥ و ١٦٨ و ٢٨٤ و ٢٩٥ و ٢٩٦
الدابر	٣٠٢
٧٨	حوران
دادان	٤١ و ٢١٨ و ٢١٩
٤٢ و ٥٩ و ٦٠ و ٦٣ و ٦٢٣	حيرة
١٣٩ و ٢٧٣ و ٢٧٤	٤٩ و ١١٠ و ٢٦٥ و ٣٠١ و ٣٠٤
دبر	(خ)
٧٣	الخارد
دير	١٤
٢٩٠	خرائب معين
دثينة (دثينة القديمة)	٨٢
٨٢ و ٨٤ و ١١٦ و ٢٩١	خرية
ذلون	١٠ و ٢٥٨
٧٧	خرية البيضا
دمشق	٢٩٠
٣٧ و ٣٩ و ٤٦ و ٤٩ و ٥٠ و ٢١٩	خرية سمود
٢٢٠ و	٢٥٨

الربع الخالي	دهاس (دهس)
٢١١	٢٩١ و ٢٨٦ و ٨٢ و ٨١
رجمت	الدوريب
٨٢ و ٦٩	٢٥٨
رحاب (رحابوم)	دوعن
٨١ و ٨٠	٨
رحب	دبلوس
٢٩١	٥٧
رداع	(ذ)
١٩	ذمار
ردهان	١٩ و ٦ و ٥
١٤١	ذنة
رغوان	١٩ و ٩
٣٠٠	ذوربدان
رها	٩٠ — ٩٤ و ٩٧ و ٩٩ و ١٠٧
٢٢١ و ٢٢٢ و ٣٠١	١١٠ — ١١٢ و ١٢٦ و ٢٧٧ و ٢٨٤
رهجة	٢٩٤ و ٢٩٥ و ٢٩٧ — ٢٩٩ و ٣٠١
١٨	٢٠٢ و ٣٠٤
روما	ذوغيل
١٢١ و ١٢٣ و ٢٣٣	٢٨٧
الرياض	(ر)
٢٦١	راس محمد
ريدان	٥٥ و ٥٥
٣٥ و ٩٠ و ٩٣ و ٩٥ و ٩٨	رباط
١٢٠ — ١١٧ و ١٨٠	١٥٣

— ٣٢٠ —

سقطرة	(ز)
٢ و ٢٣ و ٦٢ و ١٥٤ و ٢٧٥	زبد
سلح	٤٩٠
٣٠٢	(س)
سلاحين	سبأ
٣٥	١١ و ١٥ و ١٦ و ١٩ و ٢٠ و ٣٣
سمى	٣٥٠ و ٥١ و ٥٦ و ٥٨ و ٦٦ و ٦٩
٢٩٨	٧٠ و ٧٢ و ٧٧ و ٨٠ و ٨٢ و ١٠٠
السوداء	١٠٣ و ١٢١ و ١٢٤ و ١٣٢
١٤ و ١٨ و ٦٦ و ٧٠ و ٧١ و ٨٢	١٣٦ و ١٤٠ و ١٤٥ و ١٥٠
٢٥٨ و	١٥٣ و ١٥٥ و ١٥٨ و ١٦٢
سوريا	١٦٦ و ١٧١ و ١٧٤ و ١٧٧
١٧ و ٣٩ و ٣٠١ و ٣٠٤	١٨٣ و ١٨٤ و ١٨٩ و ١٩٤ و ١٩٧
سويس	٢٠٩ و ٢١٠ و ٢١٢ و ٢١٧ و ٢٢٠
٥٠	٢٢٥ و ٢٢٩ و ٢٣٠ و ٢٣٥ و ٢٣٦
سيناء	٢٤٢ و ٢٤٤ و ٢٤٦ و ٢٤٧ و ٢٥٧
٣٨ و ٤١ و ٤٩ و ٥٠ و ٥٥ و ٢٢٥	٢٥٨ و ٢٦٠ و ٢٦١ و ٢٦٢ و ٢٦٤
٢٣٩ و ٢٤٠	— ٢٧٣ و ٢٨٦ و ٢٨٩ —
(ش)	٣٠٤ .
الشام	سبأنا
٣٨ و ٤٠ و ٤٦ و ٥٧	٢٧٥
شامر	سبيل
٢٩٨	٨٣
شام	سقارة
١٨ و ٥٨	١٦٠

— ۳۲۱ —

صنعاء	سنبوة
۲ و ۴ — ۲۱ و ۵۶ — ۵۸ و ۸۹	۱۲ و ۲۳ و ۵۸ و ۱۱۵ و ۱۶۸
۱۵۰ و ۱۶۲ و ۱۷۰ و ۲۰۹ و ۲۲۴	۲۲۸ و ۲۵۷ و ۲۷۵ و ۲۷۱ و ۲۷۸
۲۵۶ و	الشجر
صيداء	۲۵۵ و ۲۵۷
۱۲۳	شجرى
(ض)	۶۲
ضاف	شخوردى
۱۷	۲۳
ضفه	شهرآ
۱۵۶	۳۰۰
(ط)	(ص)
الطائف	صبر
۲۶۱	۳
(ظ)	صرواح
ظران	۱۰ و ۱۳ و ۲۱ و ۶۵ و ۷۴
۱۷	و ۷۸ — ۸۴ و ۸۷ و ۱۰۵ و ۱۱۰
ظفار	و ۱۲۹ و ۱۴۴ و ۱۴۸ و ۱۴۹ و ۱۵۴
۱۰ و ۱۹ و ۱۱۰ و ۱۱۵ و ۱۵۳	و ۱۵۷ و ۱۵۸ و ۲۱۰ و ۲۲۹ و ۲۵۶
و ۱۵۴ و ۲۶۰	و ۲۵۸ و ۲۸۹ و ۲۹۱ و ۲۹۲
(ع)	صفا
عبر نهران	۴۱ و ۴۶ — ۴۹ و ۱۸۳ و ۱۸۹
۶۹	و ۲۱۱ و ۲۱۵ و ۲۱۹ و ۲۲۱ و ۲۲۵
عجر	و ۲۴۲ و ۲۶۲ و ۲۶۳
۱۲۳	صلح
	۱۰۸

— ٣٢٢ —

علا دادان	عدن
٢٣٩	٥ و ٦ و ١٥ و ١٧ و ١٩ و ٢٣
عمان	٥٦ و ٥٧ و ٨٢ و ١١٦ و ١٢٠
٣٧ و ٥٦ و ٥٩	١٥٢ و ١٦٢ و ٢٥٥ و ٢٥٩
عماید بالقیس	عدولی
١٥٦	١٢١ و ١٥٣
عمد	عدوه
٢٥٦	٣٣ و ١٥٧
عمون	العربية السمودية
١٢٣	٣٠٢
عوهب	عرفه
٨٣	٢١٦
عویند	عرمة
١٨٩	٢٧٥
(غ)	عزان
غزة	٢٣
٥٧ و ٥٩ و ٦٨ و ٦٩ و ٨٧	عزلی
١٢٠	١١٠
غیل خارد	عسیر
٣٠٠	٥٦ و ٢٥٧ و ٢٦١
(ف)	عقلة
فارس	٢٧٥ و ٢٧٨
١١٤ و ١٢٢ و ٣٠٥	الملا
فدك	٣٨ و ٤١ — ٤٣ و ٥٩ و ٧١
٢٤٩	١١٢ و ١٢٣ و ١٣٩

٢٥٩ و ٢٦٥ و ٢٦٩ و ٢٧٣ — ٢٧٦	فلسطين
٢٧٩ — ٢٩٢ و ٢٩٨ و ٢٩٩	٥٤ و ١٩٩ و ٢٣٠ و ٢٣٥
القدس	٢٣٦ و ٣٠٤
١٢	فينيقيا
قرطاجنة	٥٢ و ٦٠ و ١٦٤ و ١٦٨
٥٢	٢٤٧ و ٢٦٨ و ٢٧٩
قرناو	فيشان
١٤ و ٥٨ و ٧٣ و ٨٢ و ٨٤	١٤٣ و ١٤٤
١١٢ و	الفيل (درب)
قرنا ممين	٣٠٢
١٢٣	(ق)
قسطنطينية	قادش
١٦ و ١٦٧ و ١٧٠	٢٣٩
قطن	قبة العين
٢٥٥	٧
قطورا	قبرص
٦٣	٢
قنا	قتبان
٢٧٥ و ٢٧٦	٢١ و ٥١ و ٥٦ و ٥٨ و ٦١
قنفذة	٦٥ و ٦٦ و ٧٠ و ٧١ و ٧٣ — ٧٥
١٧	٨١ و ٨٢ و ٨٤ و ٨٧ — ٩٠
قنى	٩٣ و ٩٨ — ١٠٦ و ١١٣ — ١١٩
١١٥	١٢٣ — ١٢٦ و ١٣٠ و ١٣٢ —
م القو	١٣٩ و ١٤٣ — ١٤٩ و ١٨٣
١٦٥	١٨٤ و ١٨٩ و ١٩١ و ١٩٧ و ٢١٠
	٢١٨ و ٢٢٥ و ٢٢٦ و ٢٣٦ و ٢٤٧

- ۳۲۴ -

کنا	قیمدر
۳۰۰ و ۲۵۸	۱۲۳ و ۵۹۰
کنده	کارینتا
۳۰۲ و ۲۹۶ و ۲۴۹ و ۱۱۰	۳۰۰
کنمان	کامونیکم
۳۷ و ۶۱ و ۲۳۴ و ۲۴۶ و	۳۰۰
۲۴۷ و ۲۶۲ و ۲۶۳	کان
کوبنهاجن	۸-
۱ و ۲	کتل
کورنثه	۲۵۸ و ۸۴۰
۱۵۴	کتلان
کوستوس	۲۵۹.
۱۴۳	کحد
کوکبان	۲۸۶.
۱۸	کحلان
کولوی	۲۵۹
۱۵۳	کحلان تمنع
کویت	۱۱۲.
۵۶	کده
کوهینو	۱۱۰
۱۶۳	کسکسی
(ل)	۳۳
لا بسکيا	کمه
۳۰۰	۱۸۱.

مدین	لیخ
۵۶ و ۶۸ و ۷۱ و ۱۰۷	۲۸۷
المدينة	لوق
۳۷ و ۴۱ و ۴۲ و ۵۹ و ۱۰۹	۳۰۰
۱۱۱ و ۱۱۳ و ۱۷۴ و ۲۴۲	لوبك كومه
مذى	۱۲۰ و ۱۲۱
۶۹	(م)
مراد	ما جوسم
۶۹ و ۲۸۶	۳۰۰
مرباط	مارب
۱۰	۶ و ۹ - ۱۱ و ۱۴ و ۱۹ -
مرسيا با	۲۱ و ۵۸ و ۷۸ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۴
۳۰۱	و ۹۵ و ۱۰۹ و ۱۱۰ و ۱۱۵ و ۱۲۰
مروط	و ۱۴۴ و ۱۵۲ - ۱۵۵ و ۱۶۲
۱۵۶	و ۱۶۴ و ۱۶۷ و ۲۵۶ و ۲۵۸ -
مربب	۲۶۰ و ۲۸۹ - ۲۹۱ و ۳۰۰ و ۳۰۲
۱۵۵	و ۳۰۴
مستقط	ماريبا
۵۶	۳۰۰
مصر	مباقة
۲ و ۱۷ و ۵۴ و ۵۷ و ۵۹	۲۵۹ و ۲۸۶
و ۶۱ - ۶۳ و ۶۸ و ۶۹ و ۱۱۷	نخا
و ۱۱۹ - ۱۲۳ و ۱۲۹ و ۱۴۲ و ۱۵۰	۲ و ۴ - ۶ و ۸
و ۱۶۰ و ۱۶۳ و ۱۶۵ و ۱۷۱ و ۱۸۴	مدائن صالح
و ۱۹۰ و ۲۳۹ و ۲۶۳ و ۲۶۵ و ۲۶۸	۳۷ و ۳۸
و ۲۶۹ و ۲۷۲ و ۲۷۹ و ۲۸۵ و ۳۰۱	

مكلا	مصران
٢٥٥ و ٨	٧٤
ممفيس	مطرا
١١٢ و ٥٧	٢٧
منقط	معاقر
١٥٤	٢٩١ و ٨٢
مهامر	معان
٨٣ و ٨٢	٤٢ و ٦٣ و ٧٠ و ٨٣ و ٨٤ و ١١٣
مهرة	معين
١١٥ و ٥٦ و ٦٢ و ١١٥	١٤ و ٤١ و ٤٣ و ٥١ و ٥٦
موآب	٨٧ و ١٠٠ و ١٠٣ و ١٠٤ و ١٠٧
١٤٣ و ٥٩ و ٤٧	١١٥ و ١١٧ و ١٢٣ و ١٢٦ و ١٣٢
موصل	١٣٩ و ١٤١ و ١٤٣ و ١٤٧
٣٨ و ٢	١٥٠ و ١٨٤ و ١٨٩ و ١٩٤ و ٢٠٩
ميديا	٢١٠ و ٢١٢ و ٢٢٠ و ٢٣٥ و ٢٣٦
٢٧٢	٢٤٦ و ٢٤٧ و ٢٥٧ و ٢٥٨ و ٢٦٢
ميفع	٢٦٣ و ٢٦٥ و ٢٦٧ و ٢٧٦ و ٢٧٩
٢٧٤	٢٨٢ و ٢٨٤ و ٢٨٧ و ٢٩٢ و ٢٩٩
ميفعة	معين مصران
٩ - ٧	٤٢ و ٦٨ و ٧٠
ميوس هوزموس	مكة
١١٩	٣٧ و ٣٨ و ٤٢ و ٥٦ و ٨٧ و
(ن)	١١٣ و ١٧٤ و ١٧٧ و ١٨١ و ٢٢٤
ناعط	٢٤٣ و ٢٤٩ و ٢٥٠ و ٢٩٦ و ٣٠٣
١٥٧	٣٠٤

نقبة الحجر	نسطة
٨ و ١١ و ١٦٠ و ١٦١	١٢١
نهران	بجد
٦٨	٣٨
(هـ)	نجران
هجر حنو الزيرير	١٣ و ٥٦ و ٦٩ و ٨٢ و ٨٣
٢٥٩	١٥٤ و ٢٥٧ و ٢٦١ و ٢٩٢ و ٣٠٠
هران	٣٠٢ - ٣٠٤
٨٩	نستم
هرم	٣٠٠
٨٢ و ٨٣ و ١٦٩	نسكا
ممدان	٣٠١ و ٣٠٠
١٨ و ٨٩ و ٩٠ و ٩٢ - ٩٦	نشان
١١٧ - ١٢٠ و ١٣٨ و ١٤٠	٧٠ و ٨٢ و ٨٤ و ٣٠٠
١٤٤ و ١٤٩ - ١٥١ و ١٦٩	نشق
١٨٩ و ٢٩٧ و ٢٩٨	٣٠١ و ٣٠٠
ممد	نشن
٥٥ و ١١١ و ١١٧ و ١١٩	٢٥٨
١٧٤ و	نقش
هيرة	٢٥٨
٢٨٦	نشق
(و)	٧٤ و ٧٨ و ٨٠ و ٨٢ و ٨٣ -
وادی خارد	٨٥ و ٢٩٠ -
٧٨ و ٨١	نهمان
	٢٩٩

يرفع	٢٨٦	وادی الدوامر	٦٤
یریم	٢ و ٥ و ١٩ و ١١٠ و ١٥٤	ورقاء	١١ و ٥٦
یفعم	٢٨٣	وسر	٢٩٩
یمامة	٣٠٤	وسواس	١٦٠
یمن	٢ - ٦ و ١٢ و ١٥ و ١٧ -	ویب	١٢٣
	٢٠ و ٢٣ - ٢٦ و ٤٠ و ٥١ و ٥٥ -	(ی)	
	٥٧ و ٨٣ و ٩٩ و ١٠٧ و ١١٠	یشرب	٥٩ و ١٢٣ و ٣٠٢ و ٣٠٤
	١١٤ و ١١٥ و ١١٩ و ١٢١ و ٢٢٠	بثل	٢٥٨
	٢٤٩ و ٢٥٥ و - ٢٦٠ و ٢٦٥	بح	٣٣ و ١٥٢ و ١٥٤ و ١٥٥
	٢٦٦ و ٢٨٤ و ٢٩٥ و ٣٠٤	١٥٧ و ١٥٩ و ١٦١ و ١٦٧	
یلج	٦٤	یرسم	١٤٠
یهیب	١٤٠		
یونان	٥٧ و ١٣٤ و ١٨٥ و ١٩١		
	١٩٤ و ٢٢٥ و ٢٦٣		

المؤلفون والحالة المعاصرون

البريت	(١)
٢٥٩ و ٢٦٠ و ٢٧٢ و ٢٧٣	ابن اسحق
٢٧٧ و ٢٨٠ و ٢٨١ و ٢٨٣	٢٤٥
٢٨٧ و ٢٩٦ — ٢٩٨	ابن خلون
كليمس اكسندرينوس	٢٦٤ و ٢٦٥
١٩٩	ابن السكى
و . م . انجرامز	١٧٧ و ٢٢٧ و ٢٦٤
٢٥٥ و ٢٥٧ و ٢٧٥	ابن هشام
س . م . انجه	٢٦٤
٢٥٩	اجاثو شيدس
اوتوفير	١٦٨
٩٦	الامام أحمد
اوريجينيس	٢٦٠
١٧٨	أحمد فخرى
أوسنر	٢٥٨
١٩١ و ١٩٢	اراتوستونيس
ارنست اوسيندر	٥٦ و ١١٣
١٢ و ٢٤ و ٢٥٤	ارود
أويتنج	٦ و ٩ و ١٠ و ١٢ و ٢١
٣٨ و ٤٢ و ٥١ و ٦٦ و ٧١	ارنولد
٢١٠ و	٧٨ و ٨٠ و ٨٨ و ٩٦
أويثيموسر. زيچايدنوس	
٢٠٠	

بلجراف	فلنדרز بتری
۳۷ و ۲۰۰	۵۰ و ۴۹۰
بلی	برتورپوس
۳۷	۱۶ و ۲۴
بلوتارک	برثیما
۲۶۸	۶ و ۵۰
بلیفی	هرمن برخردت
۲۷۵	۲۴
بلینپوس	براشتورف
۱۹۵ و ۱۹۶ و ۳۰۰ و ۳۰۱	۱۰
بنت	برنو
۲۳ و ۲۴ و ۳۱ و ۳۵ و ۱۵۰	۳۸
۱۵۳ و ۱۵۵ و ۱۶۱ و ۱۶۵	بروجش
۱۷۱ و	۲۶۸
بوتا	ج . و . و . بری
۸	۲۳ و ۲۵۹ و ۲۸۲
بودیسین	بریلوس
۲۱۷ و ۲۳۳	۳۴
جورج فلهلم بور نفیند	بریتورپوس
۲	۲۵۴
بول	بستون
۲۶ و ۴	۲۵۷
بولس	بطلمیوس
۱۹۴	۶۶ و ۱۲۳ و ۱۲۹ و ۲۶۹
بیتر فورسکول	۲۸۴ و
۱	

جلالزدر	بيترمان
۳ و ۵ و ۱۳ و ۱۶ — ۲۳	۱۹۰
۶۶ و ۲۵ و ۵۷ — ۶۰ و ۶۴ — ۶۶	بندر
۶۹ و ۱۱۹ — ۱۲۹ و ۱۴۱	۴۹
۱۴۴ و ۱۴۹ — ۱۵۶ و ۱۵۹	(ت)
۱۶۱ و ۱۷۰ — ۲۰۹ و ۲۱۲	تدسيقوس
۲۱۹ و ۲۲۵ و ۲۳۰ و ۲۵۴	۲۶۸۱
۲۶۹ و ۲۷۲ و ۲۷۵ و ۲۷۸	تريجر
۲۸۱ و ۲۸۲ و ۲۸۷ و ۲۹۹	۲۵۷
کليومونين جينو	توخ
۴۹	۲۳۴
جوسن	(ج)
۳۸ و ۴۵ و ۵۹ و ۶۷ و ۷۲	۱. جاردنر
۲۰۹ و	۲۵۶.
ابراهيم جيچر	جام
۲۴۰	۲۷۷ و ۲۷۸ و ۲۸۶
(ح)	جرلودير
حزقيال	۵۰
۶۴	جرومان
حسين علي الحارثي	۷۴ و ۱۱۵ و ۱۵۰ و ۱۷۰
۲۸۵	۱۷۱ و ۲۳۰ و ۲۵۲ و ۲۷۹
جموراني	هورت جريمه
۴۷ و ۵۹ و ۱۴۶ و ۲۴۷	۲۴۳ و ۲۴۴
	جونيوس
	۸۰ و ۲۴ و ۲۵۴

(ر)	خلیل یحیی نامی
رتجیز	۲۵۶ و ۲۵۸
۲۵۶	
رهستک	(د)
۱۶	داود
رودرکاناکیس	۱۷۶
۸۴ و ۸۰ — ۷۳ و ۶۵ و ۶۴	درینبورج
۱۰۳ و ۸۵ و ۸۷ و ۸۸ و ۱۰۱ — ۱۰۳	۱۸ و ۱۹
۱۸۴ و ۱۱۳ و ۱۱۲ و ۱۰۷	دریودهن
۲۷۹ و ۲۵۲ و ۲۲۹	۱۱۱
رودیجر	۱. دفلرز
۸ و ۷	۲۳
روستوزیف	دلان
۱۲۰	۳۳ و ۳۲
کارلو کونتی روسینی	دوتی
۳۶ و ۱۱۲ و ۱۲۱	۳۸
رون-کیر	دوما سفسکی
۳۷	۳۸
ریبل	دیو
۳۵ و ۳۱	۲۲۱
ریتر	دیموکریٹ
۴ و ۲	۱۹۶
ریشف	رنیه دیسو
۲۱۱	۴۷ — ۴۹ و ۲۱۱

سليمان	ج . ركذ
۳۰ و ۶۳ و ۱۷۴ و ۱۷۶ و ۲۲۷	۲۵۶ و ۲۵۸ و ۲۶۱
۲۶۴ و ۲۶۷	رينان
سليمان بن اسحق	۲۱۴ و ۳۱۰
۲۱۸	(ز)
روبر تسون سميت	زيتہ
۱۹۹ و ۲۰۱ و ۲۲۸	۲۶۸
سمير نوف	ذيرج
۱۶۸	۷۶
ر . سندستروم	زيكه
۳۴	۱۹۷
شبرنجير	(س)
۴۶	ساخاو
ف . شترك	۴۹
۲۵۶	سافنياك
شف	۳۸ و ۴۵ و ۵۹ و ۶۷ و ۷۲
۲۷۶	۲۰۹
شمبليون	سرابو
۲۶۸	۱۱۳ و ۱۶۸ و ۱۷۸ و ۲۷۵
صموئيل	۳۰۱ و ۳۰۰ و
۲۳۰	و . ي . ستزن
الطبرى	۱۷۷ و ۱۷۶
۲۶۴	سل
ج كاتون طمسون	۳۱ و ۲۹۵
۲۵۶	

— ۳۳۴ —

فیمر	عاموس
۲۲۵	۱۹۸
بتینا فون فیسمان	فاسیلفسکی
۲۵۶	۲۵۷
وندل فیلبس	قپان در برج
۲۵۹ و ۲۸۳ و ۲۸۵	۲۳
فیلبس	ب. فبریکوس
۲۵۷ و ۲۶۱ و ۲۶۸ و ۳۷۰	۳۴
و ۲۷۵ و ۳۷۶ و ۲۷۸ و ۳۸۰	فرسئل
و ۲۹۲ و ۲۹۸ و ۲۹۹	۱۱ و ۱۰
فیلوسترچیوس	فرومشتیوس
۱۹۸	۳۰۱ و ۳۰۲
فیمر	ف. فریده
۲۶۹	۱۶۳ و ۸
دو جلاس کاروئرز	فریدریک
۵۶	۱
د. کرانکر	فل
۳۲	۲۲۱
کروئندن	فلموزن
۷	۱۹۹ و ۳۴۱
کریستنس فون هافن	هوجو فنکر
۱	۲۶ و ۶۵ و ۶۹ و ۹۱ و ۲۱۶
کریستنس کارل کرامر	و ۲۳۵
۱	فوجیه
	۳۹

مارك ليدزبرسكى.	كوجلان
٢٥ و ٣٢ و ٥٢	١١
محمد توفيق	كوزماس
٢٥٨	٣٤
مرجليوٹ	ج. ١٠. كوك
١٦٥ و ٢٣٥ و ٢٤٤	٥٢
المسمودی	لابارد
٢٦٤	١٧١
ملاكر	لجر نچ
٢٦٩ و ٢٧٣ و ٢٩٦	٢١٤
ه. ف. ملتان	ماير لمبرت
٩ و ١٥	٢٥
ملتسكه	لدجر
١	١٧ و ٨٩
ملر	كارلوندبرج
١٧ و ٢٢ و ٢٣ و ٢٤ و ٤٤ و ٦٤	٢٣ و ٥٨
٦٥ و ٨١ و ١٩٤ و ٢٣٠ و ٣٥٤	لوفتوس
٢٦٩ و	١١ و ٥٦
منزوني	ليبنز
١٥	٢٦١
موردتان	أنولييهان
١٦٥	٣٢ و ٣٤ — ٣٦ و ٤٤ و ٤٨
ج. موردتمان	١٥٠ و ١٨٣ و ٢٠٠ و ٢٢١
١٦ و ٢٠ و ٢٥ و ٢٤ و ٦٨ و ٧٠ — ٧٠	٢٢٥ و
٨١ و ٩٤ و ١٧٠ و ١٩٤ و ٢٣٠	

۱. هاملتون	موریتز
۲۵۷	۳۸۰
مارتن مرتمان	موسی
۲۶	۱۰۲ و ۱۷۶ و ۲۳۴ و ۲۳۹
لیوهرش	۲۴۹ و
۲۳	میخایلیس
و.ب. هریس	۱۰
۲۳ و ۱۶۳	میلز
هلتون	۱۶ و ۹۰
۷	فان در مویدن
یوسف هلیفی	۲۵۷
۱۲ — ۱۴ و ۱۶ و ۱۹ و ۲۱	تزیه مؤید المعظم
۲۲ و ۲۴ و ۵۱ و ۵۷ و ۶۴ و ۶۶ —	۲۵۶
۷۴ و ۷۸ — ۸۰ و ۸۳ — ۸۵ و ۸۸	نشوان الحیری
۹۰ و ۱۰۳ و ۱۰۹ و ۱۲۷ و ۱۳۷	۱۷۵ و ۲۶۳
۱۳۹ و ۱۴۰ و ۱۴۳ و ۱۴۴ و ۱۵۰	کأرستن نیبور
۱۵۴ و ۲۰۹ و ۲۱۱ و ۲۵۴ و ۲۶۸	۲ — ۶ و ۱۷ و ۱۹ و ۲۲
أبو محمد الهمدانی	دیتلف زیلسن
۱۷۵ و ۱۹۷	۴۸ و ۵۱ و ۵۳ و ۷۵ و ۱۷۲ و ۱۹۴
هوبر	۲۲۵ و ۲۳۲ و ۲۵۰ و ۲۵۱
۳۸ و ۴۴ و ۲۱۱ و ۲۱۷	فیلس
د. ج. هوجارت	۱۹۸ و ۱۹۹ و ۲۲۴
۳	هارولد
ماریا هوفتر	۲۵۷
۲۵۲ و ۲۸۲	

هين	هومر
٢١٧	١٦٥
هينريش هينه	هومل
٢٣٠	٥ و ٢٥ و ٢٦ و ٢٩ و ٥٥ و ٥٩
ودنجتون	٦٥ و ٧٠ و ٧١ و ٧٤ و ١١٢ و ١٩٣
٣٩	١٩٤ و ٢٠٩ و ٢١٨ و ٢٣٥ و ٢٣٩
ولستد	٢٥١ و ٢٦٩ و ٢٧٢ و ٢٧٤ و ٢٧٥
٧ و ٢٣ و ١٦١ و ١٦٢	٢٧٩ و ٢٨٠ و ٢٩٠ و ٢٩٢ و ٢٩٧
ولف	أولف هوبر
٨	٢٤
يعقوب	هيرودوت
٢٤	١٧٨ و ٢٢٠
يعقوب صغير	هيرونيموس
١٢	١٩٨
يوحنا الدمشقي	
١٩٩	

الملوك

آل يفع ريام	(١)
٢٧٢ و ٢٧١	آل ذبح
آل يفع ورقه	٢١٥ و ٨٥
٢٧٢ و ٢٧٠	آل ريام
آل يفع يشع	٢٧٨ و ٢٧٦
٢٧٢ و ٢٧١	آل سمع ذبيان
آل يفع يشير	٢٧٨ و ٢٧٦ و ٢٧٤
٢٧٣ و ٢٧١	آل شرح
آل يفع يفش	٢٩٧ و ٢٩٣ و ٢١٥
٢٧١	آل شرح يحض
آل عميدا	٢٩٩ و ٢٩٤ و ٢٠١
٣٥ و ١٠٨ و ٢٩٥ و ٣٠٢	آل عز
اب شيم	٢٧٨ و ٢٧٦
٢٨٠ و ٢٨١ و ٢٨٧	آل عز نوفان يه صدى
اب عم	٣٩٥
٢٨٠	آل عز يليط
اب كرب	٢٧٨ و ٢٧٧ و ٢٧٥
٣٠٤	آل كرب يوهنم
اب كرب اسعد	٢٩٣
٢٥٩ و ٣٠٢	آل ممت
اب كرب يشع	٢١٥
٢٧٠	آل بيع
	٢١٥

ابی کرب یثع	ابی یدع دیام
۶۵ و ۲۷۳	۲۷۱
ابی یدع	ابی یدع یثع
۱۰۵	۲۷۱ و ۲۷۲
ابی یدع ایل	ابی یسع
۷۴	۲۷۷
ابی یدع دیام	ابجاروس
۷۲ و ۲۷۳	۲۲۲
ابی یدع یثع	ابرم یهنعم
۶۷ و ۶۹	۲۹۵
انی امر	ابرها
۷۶	۱۱۰ و ۱۱۱ و ۲۶۱ و ۲۶۵
ارتخوس اوخوس	۲۹۶ و ۳۰۲ و ۳۰۵
۲۷۲	ابن عم
اریاط	۶۷ و ۱۳۲
۲۹۶ و ۳۰۳	ابو کرب
اسعد الکامل آل قییم	۱۰۹
۳۰۲	ابییدع
اعین	۶۸ و ۷۲
۹۲	ابی شیم
اغسطس	۱۰۱ - ۱۰۳
۱۲۰	ابی کرب اسعد
الخ بن محرم	۱۰۸
۳۵	ابی کرب بن جبلة
	۱۱۰

ايلاز اروس	٩٧	اليازوس (اليازاروس)	٩٧ و ١٠٦ و ٢٧٥ و ٢٧٦ و ٢٧٨ و ٣٠١
ايل بين	٧٨	إلى سمع نبط	٨٣
ايلا اصبحا	١٠٩	اليفع يشع	٢٧٦
ايلا بين	٧٧	اليوس جملوس	١٣ و ٩٧ و ١٢٠ و ٢٦٥ و ٢٨٤
ايلا ذرخ	٧٨ و ٧٧		٣٠١ و ٣٠٠
ايلى سمع ذبيان	١٠٥	امرؤ القيس	٤٩ و ١١٠ و ١٧٩ و ٢٢٦
ايلى شرح	٨٨ و ٩٠	امنحوتب الرابع	٢١٣
ايلى شرح بمحضب	٩٢ و ٩٤ و ٩٥	امين	٢٩٧
ايلى شذح يحمل	٩٦	انطونيوس	٦٦
ايلى عزى	٩٤ و ١٠٥	انمارم يهامن	٨٩
ايلى عزى يلبط بن سلفان	١٠٦	انمارم يهنعم	٩١ و ٢٩٣
ايلى كرب يشع	٦٧	أوتر	٩٢
ايلى كرب يهنعم	٩١	اوس لات افشان	٩٣ و ٢٩٧

(ت)	ایلی وتر
تبع	۹۶
۹۵ و ۱۰۹	ایلی یثع
تبعی کرب	۶۷
۷۳ و ۲۷۲ و ۲۷۳	ایلی یفع ريام
تراجان	۶۷
۱۲۰	ایلی یفع یثع
(ث)	۶۷
تاران پت	ایلی یفع یشور
۹۷ و ۲۷۸ و ۲۹۴	۷۰ - ۷۲ و ۱۰۰
(ج)	ایلی یفع یفیض
جدرت (جدروت)	۶۷
۹۴ و ۹۳	(ب)
(ح)	بازان
الحوث بن جبلة	۱۱۱ و ۲۶۶ و ۲۹۶ و ۳۰۵
۱۱۰ و ۳۰۴	بارج یوهر جب علمان نهفان
حفن ذر	۹۲ و ۹۳ و ۲۹۷
۶۷	بروین
حفن ذرح	۱۱۱
۶۷ و ۲۷۱ و ۲۷۲	بمشتو ذو وشم
حفن ريام	۹۰
۲۷۱ و ۲۷۳	بلمقیس
حفن صدوق	۱۱۱ و ۱۷۴ و ۲۲۷ و ۲۶۴
۶۷ و ۲۷۱ و ۲۷۲	و ۲۶۵ و ۲۶۷
	بی عم
	۱۰۱ و ۱۰۲

ذمری علیا بین بن سموه	حفن یثع
۹۶ و ۹۰	۲۷۳ و ۲۷۳
ذمری علیا ذرح	حفن یثوع
۸۹ و ۹۳ و ۹۶ و ۲۹۳ و ۲۹۴	۷۳
ذمری علیا ذرح بن کرب ایل	حفنم
۹۶	۶۹
ذمری علیا وتر	حفنم ریام
۸۵ و ۲۹۲	۷۰ - ۷۲
ذمری علیا بهر بن یاسد یه صدق	حی ایل
۹۶ و ۲۹۴	۱۷۰
ذو نواس	حیو
۱۰۹ و ۲۴۹ و ۲۶۵ و ۲۹۶ و ۳۰۲	۷۴ و ۲۷۲
۳۰۳ و	(خ)
ذو یزن	خالی کرب صدق
۲۶۵	۷۳ و ۱۷۱ و ۲۷۳
(ر)	خسرو
ربی شمشم	۱۱۱ و ۳۰۵
۱۰۶ و ۲۷۵ - ۲۷۸	(ذ)
ربی شمشم بن بقم	ذری کرب
۹۷ و ۱۰۷	۱۰۴ و ۱۰۵ و ۲۸۲
ربی شمشم نمران	ذمار علی بین
۹۷ و ۲۹۵	۲۹۳ و ۲۹۴
رحیص ذو بیمن	ذمری علیا
۱۱۰ و ۲۹۶ و ۳۰۴	۷۹ - ۸۲ و ۸۵ و ۹۰ و ۱۰۴
	۲۹۰ و ۲۸۱ و ۲۹۰

سموهو علی	(ز)
٧٧ — ٧٩ و ٨٥ و ٢٦٧ و ٢٧٩	زید
٢٨٩ و ٢٩١ و ٢٩٢	٢٩٩
سموهو علی وتر	زید سیلن
١٠٠ و ٢٨٠	٢٩٩
سموهو علیا ذرح	(س)
٨٨ و ٢٩٢	سام یقع اشوع
سموهو علی یناف	٢٩٦ و ٣٠٣ و ٣٠٤
٧٧ — ٨١ و ٩٠ و ٢٩٠ و ٢٩٢ و ٢٩٣	سخمن بهشه
سموهو وتر	٢٩٥
٨١ و ١٠٠ و ١٠٤ و ٢٨٠ و ٢٨١	سخیم
سموهو یقع	١٤٠
٨٢ و ١٠٥ و ٢٧٤ و ٢٧٦	سرجون
سمیفغ	٧٦ و ٨١ و ٢٨٣ و ٢٩٠ و ٢٩٢
١٠٩ و ١١٠	سرو
سندخرب	٢٩٣
٧٦ و ٨١ و ٨٧ و ٢٨٣	سعدی اوم نمران
سیقتو	٩٧ و ٢٩٥
١٦٠	سمروتس
سیف ابو مره	٣٤
٢٦٥	سمرال
(ش)	٢١٥
شاعر م أو تر	سمسی
٩٤ و ٩٥ و ٢٩٧	٧٦
شر حبیل بمفر	
١٠٩ و ٢٩٥ و ٣٠٢	

شهر هلال يدع اب	شرحیل یکف
۲۸۱	۲۹۵
شهر هلال یوهقبض	شمیرم اوتر
۲۸۳ و ۲۸۴	۲۷۸ و ۹۲
سهر هلال یوهر جب	شمدر یهنعم
۱۰۰	۲۹۴ و ۹۷
شهر هلال یوهنعم	شمر
۱۰۱ - ۱۰۳ و ۲۸۰ و ۲۸۲ و	۱۰۸
۲۸۴ و ۲۸۷	شمر ذو ریدان
شهر یجول	۹۴
۱۰۱ - ۱۰۳	شمر یهر عش
شهر یجول بهرجب	۹۸ و ۹۹ و ۱۰۷ و ۲۹۵
۷۰ و ۷۴ و ۱۰۰ و ۱۰۳ و ۲۷۳ و	شهر علن
۲۸۰ و ۲۸۲ و ۲۸۴ و ۲۸۵ و ۲۸۷	۲۷۶
شهر ییحیل	شهر ایمن
۲۸۲ و ۲۸۷	۲۹۴
شهرم	شهر جملان
۱۰۲	۱۰۱
(ص)	شهر علان
صنخمان یهصبیح	۶۷ و ۱۰۵ و ۲۷۷
۹۷	شهر غیلان
صدیق ایل	۱۰۲ و ۲۸۰ و ۲۸۱ و ۲۸۷
۶۷ و ۶۸ و ۱۰۵ و ۲۷۱ و	شهر هلال
۲۷۶ و ۲۷۷ و ۲۸۲	۱۰۲ - ۱۰۵
صدیق یحب	شهر هلال ذرا کرب
۲۹۳	۲۸۰

(ف)	(ض)
فارعم ینهب	ضممد علی ویر
۹۰ و ۹۲-۹۵ و ۲۹۴ و ۴۹۷	۱۵۶
فرع کرب	(ع)
۲۸۲	عذری ال
فرع کرب یوهو وضع	۸۲
۱۰۳ و ۲۸۰ و ۲۸۲ و ۳۸۷	عزانا
(ق)	۳۵ و ۲۰۲
قفیقی	علمان
۲۵۵	۲۷۷
قدسطنطین	علمان نهقان
۳۰۱ ۱۹۸ و ۳۵	۹۰ و ۹۳-۹۵ و ۲۷۷ و ۲۹۳
(ک)	عم ذکر
کثیری	۲۷۷ و ۲۷۸
۲۵۵	عم یثع غیلان
کرب ایل	۲۹۹
۷۶ و ۷۷ و ۷۹ و ۸۲-۸۷ و ۹۸	عم یثع نبط
کرب ایل بین	۶۵ و ۲۷۰ و ۲۷۳
۷۸ و ۸۵ و ۸۳ و ۲۹۰ و ۴۹۲	عمدان بن یهقبض
کرب ال وتر	۹۶ و ۲۹۴
۶۵ و ۷۴ و ۷۵ و ۸۱ و ۸۴ و ۲۷۴	(غ)
۲۷۷ و ۲۷۸ و ۲۸۱ و ۲۸۳ و ۲۹۳	غمیشع نبط
۲۹۹	۶۷
(۲۳م — التاريخ العربي القديم)	غیلان
	۲۷۷

(م)	كرب ايل وتر
صرتو	١٨٥ و ٨٦ و ٨٨ و ٨٩ و ٩١ و ٢٩
٢٩٨	٩٤ و ٩٦ و ١٠٥ و ١٠٦ و ١١٧ و ١٢٥
صرتوم	١٤٣ و ٢٩١ و ٢٩٢ و ٢٩٨
٢٩٩	كرب ايل وتر يهنم
صرتدالان	٨٩ و ٩٢ و ٩٣ و ٩٦ و ٩٨ و ٢٩٣
٢٩٦	٢٩٤ و ٢٩٧
مسروق	كرب عشت يهقبيل
٢٦٦	٢٩٤
معدال صلحان	كرب يهقبيل
٢٩٩ و ٢٩٨	٩٦
معدى كرب	كريب ايل
٦٧ — ٦٩ و ٨٣ و ١٠٥ و ٢٧٦	٢٦٦ و ٢٦٧ و ٢٧٦ و ٢٧٨
٢٧٧ و ٢٩٥ و ٣٠٤	٢٨٩ و
معدى كرب يهنم	كسرى
٢٩٦	٢٦٥
ملك كريب يهنم	كلود يوس
٣٠٢	١٢٠
ملك كريب يهنم	كن هو
٢٩٥	٨٣
ملك سبأ	(ل)
٣٠ و ٩٣	لزم نوفان بهصدق
ملكى كرب	٩٦
١٠٥ و ١٠٨ و ٢٧٤ و ٢٧٦	لمى عشت يهنم
	٢٩٦

نشا كرب يهامن	الفنذر
٨٩	٣٠٤ و ١١٠
نشع كريب يهنعم	منليك الثاني
٢٩٣	٣١٠
نصر يهنعم	منوس
٢٩٣	٢٢٢
النهان بن. الفنذر	مهمر
٢٦٥	٨٢
(هـ)	(ن)
هلكي أمر	ناصرم يهامن
٢٩٤ و ٩٦	٩٧ و ٩٢ و ٩٠
هو تر عنت يشف	نبطى عليا
٢٩٤	٨٣ و ٨٢
هو قاعم يهنعم	نبطى عم
٧٤ و ١٠٠ و ١٠٣ و ٢٧٩	٢٨١ و ٢٨٠ و ١٠٣ و ١٠٢
٢٩٢ و ٢٨٠	نرف
هو قاعنت	٢٩٥٠
٦٧	نشا كرب أوتر
هير قليبوس	٢٩٤ و ٩٧
٣٠٥	نشا كرب يزن
(و)	٢٩٤
واتر يهامن	نشا كرب يهنعم
٢٩٤ و ٩٧	٩٢
وتر	نشا كرب يحر جب
٧٩ و ٦٦	٢٩٤

(ی)	وجه ال نبط
يازل بين	٢٧١
٩٢ و ٢٩٤ و ٢٩٧	وروا أمر آيمن
ياسر يهصدق.	٢٩٥
٩٦	وروا يل
ياسر يهنم.	٨٢ و ١٠٤ و ٢٨٠ و ٢٨١ و ٢٩٢
٩٨ و ٩٩ و ٢٩٥	وروا يل غيلان يهنم
ييس يهصدق.	١٠٣ — ١٠٥ و ٢٨٠ و ٢٨٢
٢٩٤	و ٢٨٤ و ٢٨٧
يشمل ال	وقه ال ريام
٧٤ و ٧٢	٦٧ و ٢٧١ و ٢٧٢
يشع ال ريام	وقه ال صدق
٧٣ و ٢٧٣	٦٥ و ٢٧٠ و ٢٧٣
يشع ال صدق	وقه ال نبط
٧٠	٧٢ و ٢٧٣
يشع أمر	وقه ال يشع
٧٨ و ٧٩ و ٨١ و ٨٥ — ٨٧	٧٠ و ٧١ و ١٠٠ و ٢٧١ و ٢٧٣
٢٩٠ و ٢٦٦ و ٢٦٧	وهب ال
يشع أمر بين	٨٩ و ٩١ و ٢٩٣
٧٦ و ٨٠ و ٨١ و ٨٥ و ٨٨	وهب أل يحوز
٢٩٣ — ٢٩١ و ١٠٠	٨٩ و ٩٢ و ٢٩٧
يشع امر وتر	وهب عثت يقد
٧٨ و ٧٩ و ٨٤ و ٨٥ و ٢٨١	٢٩٤
و ٢٩٠ و ٢٩٢	

بدع بشع	بدع كرب ققضان
٦٨	٧٧٠
بدعى أبو	يثيل
١٠٠ - ١٠٢	١٤ و ٥٨ و ٧٣ و ٨٢ و ٨٤
بدعى أبو ذبيان	يخصب
١٠٣ و ١٠٣	٢٩٧
بدعى أبو ذبيان شهر	بدع أب ذبيان
١٠١ - ١٠٠	٢٨٠ و ٢٨٢ و ٢٨٤ و ٢٨٦
بدعى أبو ذبيان يهنعم	بدع اب ذبيان يهنعم
١٠١ و ١٠٠	٢٨١
بدعى أبو غيلان	بدع اب غيلان
٩٤ و ١٠٦	٢٧٦ و ٢٧٧ و ٢٧٨ ^١ و ٢٨١
بدعى أبو يحو	٢٨٢ و ٢٨٤ و ٢٨٧
١٠٤	بدع اب يذيف يهنعم
بدعى أبو يناف	٢٨٠ و ٢٨٢
١٠٤ و ١٠٥	بدع ال
يذمر ملك	٢٧٩ و ٨٢ و ٢٧٤ و ٢٧٧ و ٢٩١
٨٣	بدع ال باين
يرعش	٧٤ و ٧٩ و ٨٨ و ١٠٥ - ١٠٧
٢٧٧	٢٧٤: - ٢٧٨ و ٢٩٠، ٢٩٢ و ٢٩٣
بريم أيمن	بدع ال بذج
٩٢ و ٩٣ و ٢٩٣ و ٢٩٧	٧٨ و ٢٨٩، ٢٩٠ و ٢٩٢
بريم أرب	بدع ال وتر
٢٩٥	٢٩٣ و ٢٩٤

— ٣٥٠ —

يصدق ال فرعم عم يشع

٢٩٩

يكر ب ملك وتر

٢٩٣ و ٨٨

يهب ال يحظ

٢٩٣

يزيد بن كبشة

١١٠ و ٢٩٦ و ٣٠٢ و ٣٠٤

يسير بها من

٩٥

يصدق ال فرعم

١٦٥ و ٢٩٨ و ٢٩٩

أسماء الآلهة

اميرت	(١)
١٨٤ و ٢١٨ و ٢١٩	(ال)
أميننا	١٨٨ و ١٨٦ و ١٨٠ و ٤٥ و ٤٤
٢٠٣ و ١٩٤ و ١٩١ و ٩٧ و ٤٨	و ٢١٠ - ٢١٥ و ٢٢٠ و ٢٤١
أريس	و ٢٤٢ و ٢٤٨
٣٤	الات
اسكليبيوس	٤٥ و ١٧٨ و ١٨٠ و ١٨٦
١٨٥	و ١٨٨ و ١٩٢ و ١٩٣ و ٢١١
اسمن	و ٢١٥ و ٢١٦ و ٢١٩ - ٢٢١
١٨٥	و ٢٤٨
اشتر	البحر
١٨٥	١٨٤
اشور	الت
٤٠ و ٤٦ و ٥٣ و ٥٩ و ٦٣	٤٦
و ٦٨ و ٦٩ و ٧٤ و ٧٥ و ٨٥	الحمون
و ٨٧ و ١٥٠ و ١٦٤ و ١٦٩	٢١٧
و ١٨٢ و ١٨٥ و ١٩٤ و ١٩٧	اله
و ١٩٩ و ٢٢٧ و ٢٣٢ و ٢٣٤	٤٤ - ٤٦ و ١٨٠ و ١٨٦
و ٢٤٦ و ٢٤٧ و ٢٦٢ و ٢٦٣	و ١٨٨ و ٢١٠ - ٢١٢ و ٢١٦
و ٢٦٦ و ٢٩٠	و ٢٢٠
افروديت	أبولو
١٨٥ و ١٩٩	١٨٥

بوسیدن	۳۴	الله	۴۵ و ۱۷۹ و ۱۸۰ و ۱۸۸
بیس	۱۷۰ و ۱۶۹		۱۸۹ و ۲۱۰ — ۲۱۳ و ۲۱۵
(ت)			۲۱۶ و ۲۳۳
تالب		الویم	۲۱۳ و ۲۱۵
۱۰۸ و ۹۶ و ۹۳ و ۸۹		أم	۱۸۸ و ۲۰۵
و ۱۴۰ و ۱۴۴ و ۱۸۴		انبای	۱۸۴ و ۲۲۶
تالب ریام		اورانیوس	۹۳
۱۴۰ و ۱۸۹			
تالب سمی	۱۴۰	اورتلت	۱۷۸
(ج)		(ب)	
جاد	۱۸۹	بحیر	۳۵ و ۱۸۸
جرب	۲۲۱	بعل	۱۴۷ و ۱۸۸ و ۲۱۳ و ۲۱۸
جلد	۱۸۴		۲۳۴ و ۲۳۶
(ح)		بعل حمان (حمون)	۲۱۷
حرمن	۱۹۱ و ۲۰۹	بملت	۵۰
حریت	۷۸		

ذات حميم	حرين
٢١٩ و ٢١٧ و ١٩٠	١٨٨
ذات رحبن	حكم
٢١٧	١٨٨ و ١٩١ و ٢٤٢
ذات رحن	حكيم
١٨٤	١٩٠ و ١٩١ و ٢٠٨ و ٢٢٧ و ٢٤٢
ذات صخرن	حلم
٢١٧	٢٤٢
ذات سنم	حول
١٨٤ و ٢١٧	١٨٤
ذات ظهرن	خلص
١٨٤	١٨٤ و ٢٢٤
ذات غضرن	(د)
٢١٧	دباو انيسوس
ذات نشق	١٧٨
٧٨	(ذ)
ذو اخلمص	ذات أنواط
٢٢٤	١٩٠
ذو جرب	ذات أنوت
٢٢١	١٨٤
ذو جفت	ذات برن
٢٢١	٢١٧
ذو خلاص	ذات بمدن
١٩٠	٣٣ و ١٨٤ و ١٩٠ و ٢١٧
	٢٢٠ و

ذوالخلصا	رحیم
۲۲۴ و ۲۲۵ و ۲۲۷	۱۹۲ و ۲۴۲
ذو سہاوی	رضی
۸۹ و ۱۰۸ و ۱۸۴ و ۲۳۰ و ۳۰۲	۴۵ و ۱۸۸۴۶ و ۱۹۱ و ۱۹۲
ذو شری	و ۲۲۱ و ۲۲۲ و ۲۲۴
۱۹۰ و ۲۱۹	رکوب
ذو غبت	۲۱۱
۴۴ و ۱۸۴	ربیع
ذو قبد	۲۱۱
۲۲۱	زہم
ذو قبض	۱۸۴
۱۸۴ و ۱۹۰ و ۲۲۱	زہراء
ذو ولدھو	۱۹۳ - ۲۰۱ و ۲۰۴ - ۲۰۶
۲۲۶	۲۲۰ - ۲۲۷ و ۲۳۱ و ۲۳۲
ذو یحرق	۲۳۶ و ۲۳۷
۲۲۱	زویس
(ر)	۳۴ و ۴۸ و ۱۷۸
رب	(س)
۲۳۳	سمد
رحمن	۸۲ و ۱۸۸ و ۱۹۱ و ۲۲۶ و ۲۹۱
۱۰۸ و ۱۱۰ و ۱۸۸ و ۱۹۰	سیا
۱۹۱ و ۱۹۲ و ۲۱۲ و ۲۴۲	۱۸۸
۲۴۳ و	صع
	۱۸۸

شيع القوم	شعبي
١٨٩	١٤٠ و ١٤٤ و ٢٩٨
(ص)	شعبي
صادق	٤٤ و ٢٤٢
٢٠٨ و ١٨٨	سواع
صدوق.	٢٤٨
٦٧ و ٦٦	السيد
صواع	٢٣٣ و ٢١٦
١٨٤ و ١٧٦	سين
(ع)	١١ و ٣٣ و ١٨٨ و ١٨٩ و ١٩٤
عادل	٢٠٧ و ٢٢٨ و ٢٩٩
٢٠٨	(ش)
عنت	شرقن
٢٢١	٢٢١
عنت	شرى (شريت)
٢٢١	٢٩٩
٢٩ و ٣٣ و ٣٥ و ٤٢ و ٧٨	شعهم
١٧٠ و ١٧٧ و ١٧٨ و ١٨٣ و ١٩٣	١٨٩
١٩٤ و ٢٠٠ و ٢١١ و ٢١٩ و ٢٢١	شمس
٢٢٤ و ٢٣٢ و ٢٦٠ و ٢٦٠ و ٢٨٩	٢٩ و ١٨٦ و ١٨٨ و ١٩٠ و ١٩٢
٢٩٢	٢٠٨ و ٢١١ و ٢١٤ - ٢٢٥ و ٢٢١
عنت شرقن	- ٢٢٧ و ٢٣١ و ٢٣٢ و ٢٣٦ و ٢٣٧
٢٢١	شهر
عنتيرة	١٠٠ - ١٠٢ و ١٨٨ و ٢٠٧
٢٢٦ و ٢٢٥	٢٨٦ و ٢٨١

قر	العزى
۱۹۳ - ۲۰۸ و ۲۲۵ - ۲۲۷	۱۸۰ و ۱۸۸ و ۱۹۰ و ۱۹۹
۲۳۱ و ۲۳۷ و ۲۴۸	۲۱۶
(ك)	عزى ان
الكمهل	۱۸۸
۱۹۰ و ۲۰۸ و ۲۴۸	عزى
كمهل ان	۲۲۲ و ۲۲۳
۱۸۸ و ۱۹۰ و ۲۱۲	عزى
كوكب	۲۲۹
۲۰۰ و ۲۱۹ و ۲۲۴	عشرت
كوكب اور	۲۲۰
۱۹۵	عشر (عشرت)
كوكب نوجا	۱۸۸ و ۱۹۴ و ۱۹۹ و ۲۲۰
۱۹۵	۲۲۹ و ۲۳۲ و ۲۳۴ و ۲۳۶
(م)	عسم
ماكد	۱۳۲ و ۱۳۹ و ۱۴۹ و ۱۸۸
۲۲۷	۱۸۹ و ۲۰۸ - ۲۱۰ و ۲۱۶ و ۲۸۶
متب مذجب	۲۸۷ و ۲۹۹
۲۲۱	عيسى
متب قبت	۱۰۷ و ۲۰۵
۲۲۱	(ق)
متب قبط	القدوس
۱۸۴	۲۰۸
متب تين	قزح
۲۲۱	۱۸۴

- ٣٥٢ -

اللقه أوم	١٥٥	متب نطين	١٨٤
ملك	١٨٨ و ٢٢٤ - ٢٢٧	مقبنطين	١٦٩
مناء	١٨٤ و ١٨٠ و ٤٤	محرم	٣٥ و ١٨٨ و ١٩١ و ٣٠٩ و ٢٢٦
مناف	١٨٤	محرم بلقيس	٢٥٨ و ٢٦٠
منم	١٩٠ و ١٩٢ و ٢٢٢ و ٢٢٤	مدر	٣٥ و ١٨٨
موتاب كبط	٧٤	مردوك	١٨٥
مونيموس	٢٢٢	مسجد	١٩١
(ن)	٢٠٨	مسيح	١٠٧ و ١١٠ و ١٧٢ و ١٧٣ و ١٨٠
ناهي	٦٦	و ٢٢٧ و ٢٣٣ و ٢٤٩ و ٣٠٤	
نبط	١٩٥ - ٢٠١ و ٢٠٤ - ٢٠٦	المشترى	١٧١ و ١٧٨ و ١٩٢ و ١٩٤
نجم	٣٣	اللقه	١٠ و ١١ و ٧٨ و ٨٩ و ٩٥ و ١٤٨
زو	٢٤٨ و ١٧٦ و ٤٤	و ١٧٧ و ١٨٤ و ١٨٩ و ١٩٤ و ٢١٠	
نسر		و ٢١٥ و ٢١٦ و ٢٥٨ و ٢٨٩ و ٢٩٢	
		و ٢٩٩	

- ٢٥٨ -

هوف عشت	نسور
٢٧٢ و ٢٧١	١٨٤.
ود	نسكرح
٢٩ و ٤٣ و ٤٤ و ١٧٦ و ١٨٣	٤٣ و ١٨٣ و ١٨٤ و ٢١٧
و ١٨٨ و ١٨٩ و ١٩١ و ٢٠٩	نسي
و ٢١٠ و ٢١٥ و ٢١٦ و ٢١٨ و ٢٢٥	٢٠٨ و ١٩١
و ٢٢٦ و ٢٤٢ و ٢٤٨ و ٢٩٩	(٨)
ود شهرن	هال
٢٠٩	٢١١
ورج	هالت
١٨٨ و ٢٠٧	٤٦
(ي)	هاله
ياغوٹ	٤٥٠ و ٤٦ و ٢١١ و ٢١٢
١٧٦ و ١٨٤ و ٢٤٨	هبل
ياقوت	١٨٤ و ٢١٦
١٧٧	هدد
يسوع	١٨٥٠
١٩٠ و ٢٢٧ و ٢٤٣ و ٣٠٢	هدد وال
يعن	٢١١
٢٠٩	عدد و بنامو
يعوق	٢١١
١٧٦ و ١٨٤ و ٢٤٨	هسكل
٢١٥ و ٢١٣ و ١٨٥	١٨٨.
٢١٥	هوب عشت
٢٤٠ و ٢٣٦ و ١٨٥	٢٢١.
	هوبس
	٧٨ و ١٨٤ و ٢٩٠ و ٢٩٢

فهرس

الآيات الواردة في الكتاب المقدس والقرآن الكريم

حزقيال	التكوين
الاصحاح ٣٨ و ص ٦٤	الاصحاح ١٠ و ٢٥ و ٣٩ ص ٦٣
هوشع	و ٦٨ و ٢٣٦
الاصحاح ٥ و ٨ و ١٠ ص ٢٣٧	الخروج
عاموس	الاصحاح ٣ و ٤ و ١١ و ١٢ و ١٤
الاصحاح ١	و ١٦ و ٢٠ و ٣٢ و ٣٩ و ٢٤٠ و ٢١٣
مزمير	و ٢٣٧
اصحاح ١٩ ص ٢١٧	لاويون
ايوب	الاصحاح ٢٦
اصحاح ٣١ ص ٢٤٨	عدد
دانيال	الاصحاح ٢٤ و ٢٩ ص ٢٣٧ و ٦٨
الاصحاح ٧ ص ٢٣٨	صموئيل الأول
اخبار الأيام الأول	الاصحاح ٦ ص ٢٣٠
اصحاح ١ و ١٤ ص ٧٦ و ٦٨	الملوك الأول
اعمال الرسل	الاصحاح ١٠ و ١٢ ص ٢٣٧
اصحاح ١٧	الملوك الثاني
رومية	١٧ و ٢١ و ٢٣ ص ٢٣٧ و ٢٣٨
اصحاح ٩ ص ٢٣٣	اشميا
القرآن الكريم	الاصحاح ٤٥
الاعراف آية ٧٣ ص ٤٥	أرميا
	الاصحاح ٨ و ١٨ ص ٢٣٨

التوبة ٧٠	السنكبوت ٦١ و ٦٣ و ٢٤١
هود ٦١ و ٦٨ و ٩٥	الروم ٣٩ ص ٢٤١
نوح ٢٢ و ٢٣ ص ١٧٦	لقمان ١٠ و ٢٤ ص ٢٤١
النجم ١٩ و ٢٠ ص ١٨٠	السجدة ٣ ص ٢٤١
الطارق ١ ص ١٩٥	فاطر ٣٨ ص ٢٤١
فصلت ٣٧ ص ٢٠٠	الزمر ٣٩ ص ٢٤١
النجم ١ ص ٢٠٠	النحل ٥٥ ص ٢٤١
الرحمن ٤ ص ٢٠٠	الزمر ٦٥ ص ٢٤١
الانعام ٧٤ ص ٢٠٠	الروم ٣٢ ص ٢٤١
الصافات ٨٦ ص ٢٠٠	لقمان ٣١ و ٦٩ و ١١ و ٥٠
المؤمنون ٨٦ — ٩٢ ص ٢٤١	ص ٢٤١

الفهرس العام

الاخااص	(١)
٢٢٤	آدم
أخوس	١٣٣ و ١٧٦ و ٢٠٤ و ٢٦٤
٧١	اب
ارض	١٨٨ و ٢٠٥ و ٢٠٨ - ٢١٠
١٨٨	إبراهم
أرم	١٧٦ و ٢٠٠ و ٢٥١
٤١ و ٤٦ - ٤٨ و ١٩٩	ابن الله
٢٤٦ و ٢٤٧	٢٣٢ و ٢٠٥
أزروس	ابها
٢٢٦	٢٦١
أسماعيل	ابيدع بشع
١٧٨ و ٢٠٠	٦٧
أشموب	ايمنا ايجيبيا
٧١ - ٧٣	١٩١
المق	ايمنا نيكي
١٨٥	١٩١
إله السموات واسرائيل	احقاف
١٠٩	٩
إله القمر	أخ
٢٠ و ٢٢٩ و ٢٤٨ و ٢٥٦ و ٢٥٨	١٨٨
٢٥٩ و ٢٩٠	

ايا ناس		الهن	
٣٥		٢٧٨ و ٢١٢	
ايلى يقع بشع		الهن نهفن	
٦٧		٩١	
(ب)		الهة	
باين		٤٤ و ٤٥ و ١٨٨ و ١٩٢	
٦٦		أم عتتر	
البروج		٢٢٩ و ٢٢١	
٣٠٣		أمة عزين	
بغيشات		٢٢٩	
٢٩٩		امهرى	
بكيل		٦٢	
١٨ و ١١٧ و ١١٨ و ١٤١ و ١٤٤		انشار	
٢٩٨ و ٢٩٧ و ١٤٨		١٨٥	
بكيل مرشد		اوجاريت	
٨٩ و ١٤٠		٢٤٧	
بلعازث		اورانيا	
٢٨٥		١٧٨ و ١٩٩	
بنات الله		الاوس	
١٨٠		٢٤٩	
بنو بلع		اوس ال	
٨٩		٢١١	
بى عتتر ورقم		اوسفوروس	
٢٢٠		١٩٩	
		اوسى عتت	
		٢٢٠	

(ج)	بنی مرشد
جو	١١٧
٧٨ و ٧٣	٢٢١
(ح)	٢٢١
حاشد	٧٩
١٨ و ٨٩ و ٩٣ و ١١٧ و ١١٨	
٢٩٤ و ١١٤	(ت)
حب	تثلیث
١٩١ و ١٨٨	١٩٣ - ١٩٥ و ١٩٨
حزف	(ث)
١٤١	ثالث
الحسن	٥٣ و ١٩٤ و ١٩٦ و ٢٠١
١٩١	٢٠٥ و ٢١٩ و ٢٢٦ و ٢٢٧
حمید بن طور	٢٢٧ و ٢٢٦ و ٢٢٥ و ٢٢٦ و ٢٢٧
١٦٩	ثقم
حواء	٧٩
٢٠٤	ثمود
حیمط	٤١ و ٤٥ و ٤٦ و ١٨٣ و ٢٠٨
١٧٠	٢١١ و ٢١١ و ٢٢٥ و ٢٢٦ و ٢٢٧ - ٢٦٣
(خ)	ثور
الخزرج	٢٠٨ و ٢٣٧
٢٤٩	ثیودولوس
خورخوسان	١٩٨ و ٢٢٤
٢٦٦	ثیوفیلوس
	١٥٤

شيام اقيان	(ذ)
١٤٠	ذرح
شينلي كيوشك	٦٦ و ٦٩ و ٧٩
١٧٠	رحمة
(ص)	١٨٨
صلفن	الروح القدس
٢٧٨	١١٠
(ط)	(ر)
الطارق	رومان
٢٠٠	١٩١
(ظ)	ريام
ظهرال	٦٦ و ٨٩ و ١١٨ و ١٨٤ و ١٩٧
٢١٥	(س)
(ع)	ساسان
عبد الرحمن	١٠٧
١٧٩	سريان
عبد سمع	٦٠
١٧٩	سيزانا
عبد شمس	٣٥
١٧٩	(ش)
عبد العزى	شرت ككابي
١٧٩	١٩٦
عبد عمر	شيبام
١٧٩	١٧١

(ك)	عبد قيس
كبيك نويرة	١٧٩
١٩٥	عبد كلال
كركيت	٢٩٥
٢٢٩	عبد المطلب
كوهين	٢٣٠
٢٣٩	عبد مناف
لحي عنت	١٧٩
٢٢١	عبد نجم
لحيان	١٨٨
١٨٤ و ١٨٣ و ٤٥ و ٤٣ و ٤١	عبدود
٢٠٩ و ٢٣٧ و ٢٦٢ و ٢٦٣ و ٢٧٣	١٧٩ و ٢٠٩
لبنى	عبرال
٢٣٩	٢١٥
(م)	عبريون
محمد	٤٦ و ٤٧ و ٥٣ و ٢٢٧ و ٢٣٤
٢٧ و ١٠٧ و ١١١ و ١١٣	٢٣٥ — ٢٣٩ و ٢٦٨
١٧٩ و ١٨٠ و ٢١٦ و ٢٣٨ و ٢٤٠ و	مهران
٢٤١ و ٢٤٢ و ٢٤٣ و ٢٤٦ و ٢٤٩	١١ و ١٨ و ٨٩ و ١٤٠ و ١٦١
٢٦٦ و ٢٩٦ و ٣٠٤ و ٣٠٥	(غ)
مصيم	غساسنة
١٩٠	٢٤٩ و ٣٠١ و ٣٠٤
مرشد	(ف)
١٤١ و ١٤٨	فنون
	٣٠٢

نيجيتو جيتملانو	مرزبان
١٩٥	٢٦٦
(٥)	مكرب
هرمز	٧٥ - ٨١ و ٨٥ - ١٠٧
١٥٤	١٢٤ و ١٥٦ و ٢٢٨ و ٢٦٦ و ٢٦٧
هرون	٢٧٧ و ٢٨٠ و ٢٨٦ و ٢٨٧ و ٢٩٦
٢٣٩	ملوخيا
هلين	٦٩
٣٥	الملك الأول
هنتشر بن عيسو	٣٠
١١	مناذرة
(و)	٢٤٩
واقع	مورى
١٩٥	١٥
وقه	ميكريبنوس
٦٦ و ٦٧	١٦٠
ولد الله	(ن)
٢١٠	نبط
ولد هم	٣٨ و ٤١ و ٤٥ و ٤٧ و ٤٩
٢١٠	٧١ و ١١٩ و ١٢٠ و ٢١٨ و ٢١٩
وهب اللات	٢٢٤ و ٢٥٢ و ٢٦٣ و ٢٦٣
١٧٩	نميدان
وهريز	٩٧
١١١ و ٢٦٥ و ٢٦٦ و ٣٠٥	نوح
	١٧٦ و ٢٤٨

يلمقه	(ی)
۱۸۵	بشرو
یناف	۲۳۹
۷۹	بشع
یهامن	۲۹۴ و ۶۶
۸۹	یشیر
یهرجب	۶۶
۸۹	یصبج
یهنعم	۲۲۹
۱۰۰ و ۸۹ و ۹۲ و ۱۰۰	یفش
یهود	۱۱
۱۰۹ و ۵۳ و ۱۰۷ - ۱۰۹	یفغ
۲۴۰ و ۲۱۲ و ۱۸۰ و ۱۳۲ و	۶۵
۲۴۱ و ۲۴۳ و ۲۴۹ و ۲۶۲ و	یفمان
۳۰۲ و ۳۰۳	۷۹

فهرس النقوش

٤١٣ و ٤٠٦ و ٣٨٩ و ٣٨٨ و ٣٨٧	أرنولد
٤٣٣ و ٤٢٥ و ٤٢٤ و ٤١٩ و ٤١٨	١٢ و ١٣ و ٢٩ و ٦٤ و ٥٥
٤٦٤ و ٤٥٦ و ٤٥٤ و ٥٣٨ و ٤٣٦	أويتنج
٥٠٥ و ٤٨٥ و ٤٨٣ و ٤٨١ و ٤٦٥	٥٢٠ و ٥٥٧ و ٥٩٨ و ٨٤٥
٥٢٣ و ٥١٦ و ٥١٤ و ٥١٣ و ٥٠٨	برخارت
٥٥٤ و ٥٥١ و ٥٣١ و ٥٢٩ و ٥٢٥	٢
٦٥٢ و ٦١٨ و ٦١٢ و ٥٧١ و ٥٦٧	برلين
٨٠٧ و ٧٩٩ و ٧٩٧ و ٧٣٨ و ٧٣٧	١٩١
٨٦٥ و ٨٥٩ و ٨٢٦ و ٨٢٥ و ٨٢٣	برينزو
٩١٠ و ٩٠٤ و ٩٠١ و ٨٩١ و ٨٦٩	١٤
١٠٥٨ و ١٠٥٠ و ١٠٠٠ و ٩٣٦ و ٩٢٦	جوسين وسافنيك
١٠٨٧ و ١٠٨٣ و ١٠٧٦ و ١٠٦٢ و ١٠٩١	٣ و ١٢ و ٣٠ و ٤١ و ٤٩ و ٨٢
١١١٩ و ١١١٧ و ١١١٥ و ١١١٤ و ١١٤٧	١٠٧ و
١١٦١ و ١١٥٥ و ١١٥٤ و ١١٥٠ و ١١٦٢	دورنبورج
١٢١٠ و ١١٩٣ و ١١٦٤ و ١١٦٢ و ١٢١٠	٣ و ١٤ و ١٥
١٣٢٠ و ١٣١٢ و ١٣٠٢ و ١٢٣٤ و ١٣٤٣	جلازر
١٣٣٣ و ١٣٣٩ و ١٣٣٣ و ١٣٣٢ و ١٣٥٩	٧ و ١١ و ١٦ و ٢٤ و ١١١
١٣٤٤ و ١٣٤٥ و ١٣٤٨ و ١٣٥٩ و ١٣٩٦	١١٩ و ١٣١ و ١٣٣ و ١٣٦ و ١٣٨
١٣٩٢ و ١٣٩٥ و ١٣٩٦ و ١٣٩٧ و ١٤٠٠	١٧٩ و ٢٠٨ و ٢١٠ و ٢٢٣ و ٢٣٦
١٤٠٦ و ١٤٠٥ و ١٤٠٤ و ١٤٠٢ و ١٤٠٦	٢٣٧ و ٢٦٥ و ٢٦٧ و ٢٧٥ و ٢٨٤
	٢٩١ و ٢٩٩ و ٣٠٢ و ٣١١ و ٣١٢
	٣٢٤ و ٣٢٥ و ٣٥٨ و ٣٥٨ و ٣٧٩

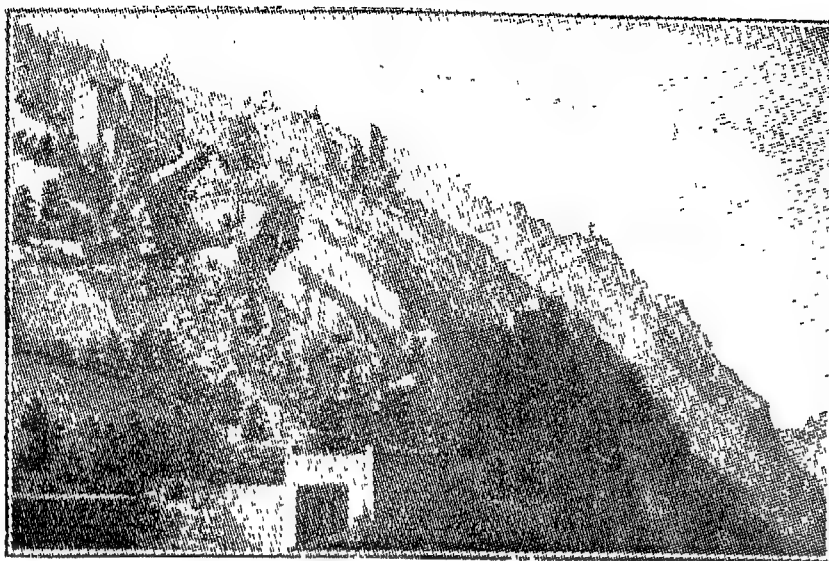
میلز	و ۱۴۰۷ و ۱۴۱۰ و ۱۴۱۲ و ۱۴۱۳
٦	و ۱۴۱۵ و ۱۴۲۶ و ۱۵۴۶ و ۱۵۴۸
متحف برلین	و ۱۵۴۹ و ۱۵۷۱ و ۱۵۷۲
۵۹۳ و ۵۹۵ و ۵۹۶ و ۶۰۴	و ۱۵۸۱ و ۱۵۹۴ و ۱۵۹۹ و ۱۶۰۰
و ۶۰۹ و ۶۳۹ و ۶۴۹ و ۶۵۳ و ۶۵۷	و ۱۶۰۱ و ۱۶۰۴ و ۱۶۰۵
و ۶۷۲ و ۶۸۵ و ۷۴۳	و ۱۶۰۶ و ۱۶۰۹ و ۱۶۱۰ و ۱۶۱۲
المتحف البريطانى	و ۱۶۱۸ و ۱۶۱۹ و ۱۶۲۳ و ۱۶۶۱
٦	و ۱۶۹۳
مجموعة النقوش الساميه	لندبرج
٦ و ١٣ و ٣٧ و ٤٠ و ٦٩ و ٧٤	٤
و ٧٥ و ٩٥ و ٩٩ و ١٨١ و ١٨٢ و ١٨٧	لندبرج
و ٣١٤ و ٣١٥ و ٣٣٤ و ٣٦٣ و ٣٩٧	١ و ٢ و ٧ و ١٠ و ١٢ و ١٤
و ٣٩٨ و ٣٩٩ و ٤١٨ و ٤٢٨ و ٤٥٥	و ١٥
و ٤٨٨ و ٥٣٧ و ٥٣٩ و ٥٤٠ و ٥٤١	لوفر
و ٥٤٢ و ٥٥٧ و ٥٥٨ و ٥٥٩ و ٥٦٢	٥ و ٤٥٤١
و ٥٦٣ و ٥٧١ و ٥٧٢ و ٥٧٣	مرسيالیا
	١



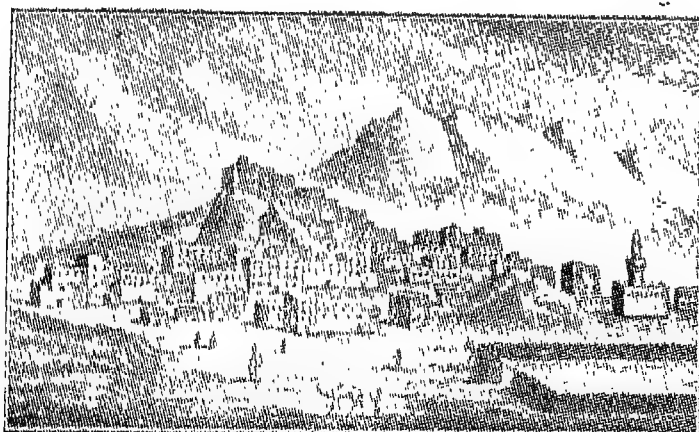
(١) الرحالة العظيم كارستن نيبور



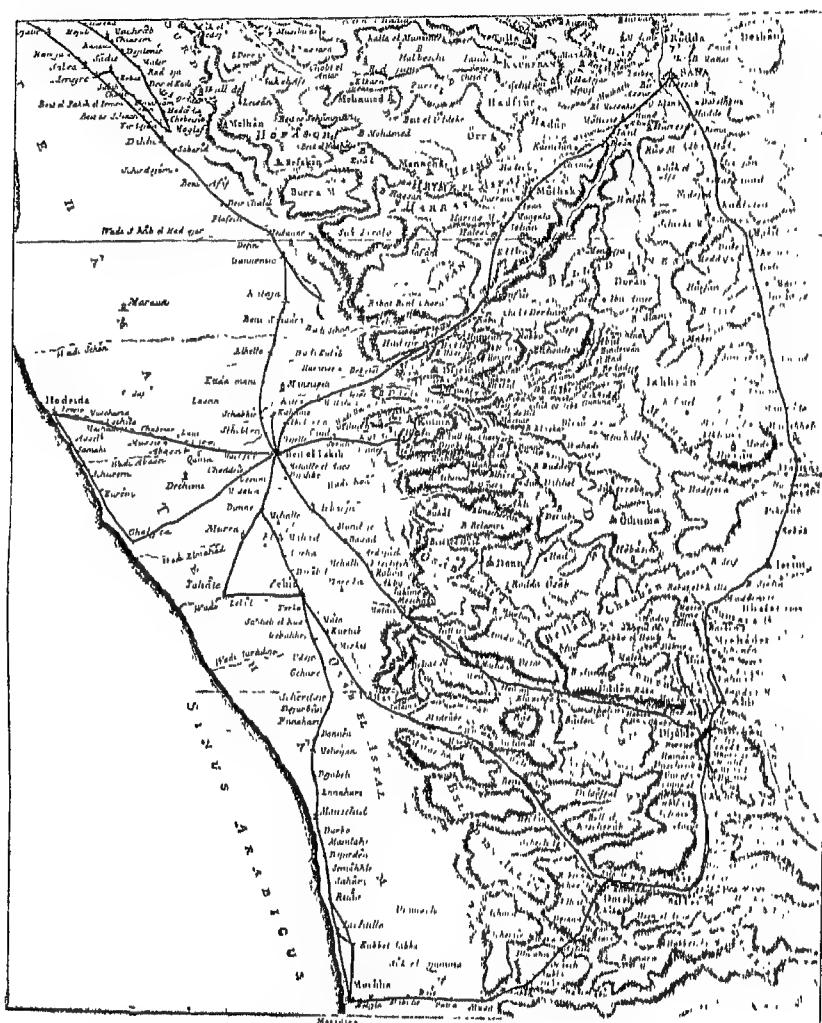
(٢) وجهه يعني (نيبور)



(٣) جبال بن ماخوذة عن (بورنفيند)



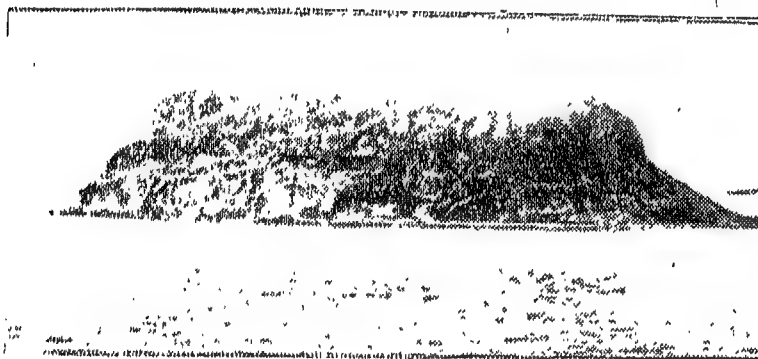
(٤) مدينة يريم عن (نابور)



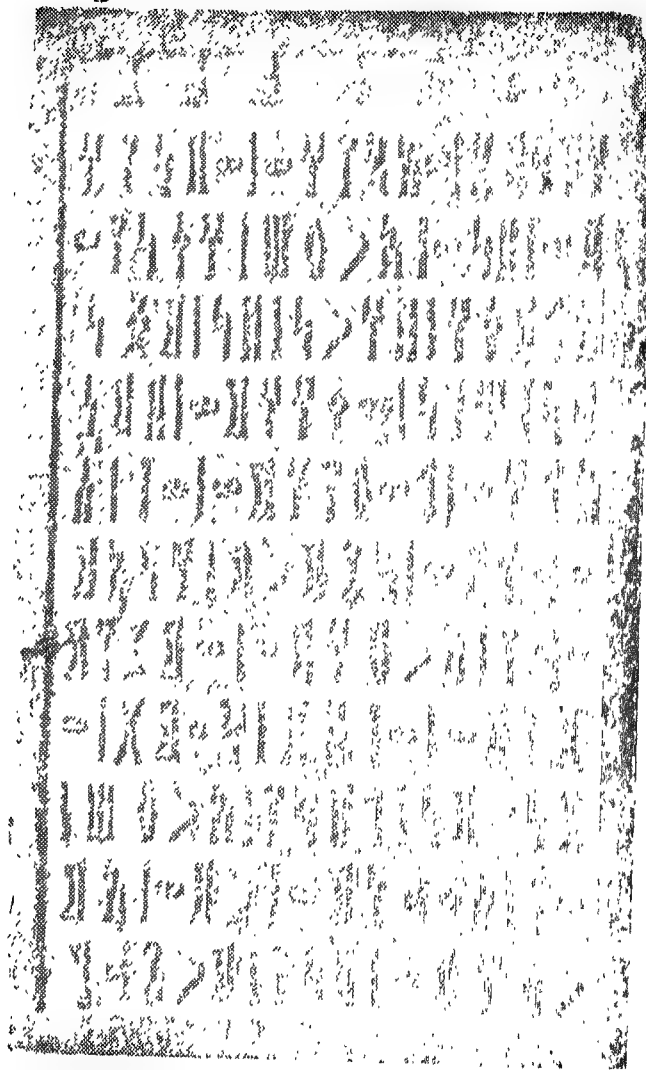
(٥) خريطة تبين الين وبها الطريق الذي سلكته بعثة نيمور



(٦) و. ي. ستزن



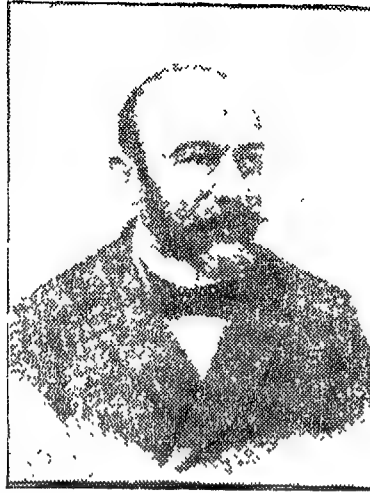
(٧) حصن الغراب



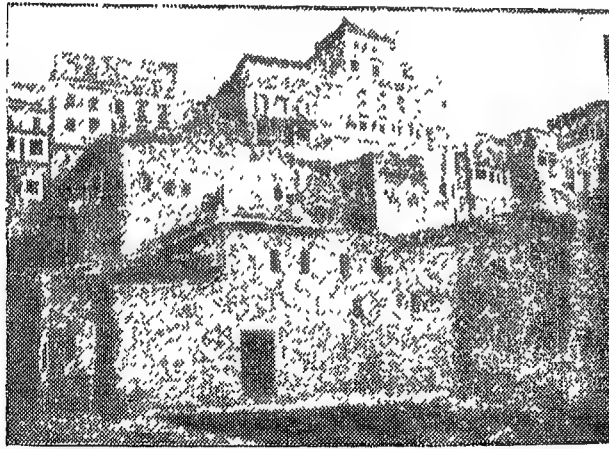
(۸) لوح لمجد من عمران — المتحف البريطاني رقم ۷
(أو سيندور ۹ كوربوس رقم ۷۰)



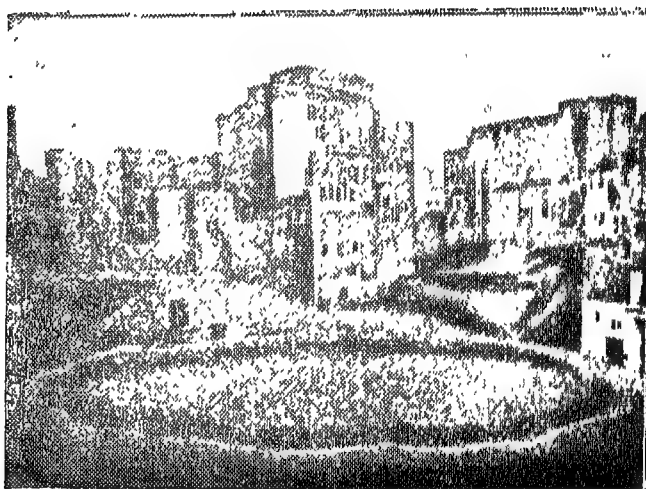
(٩) يوسف هاليني



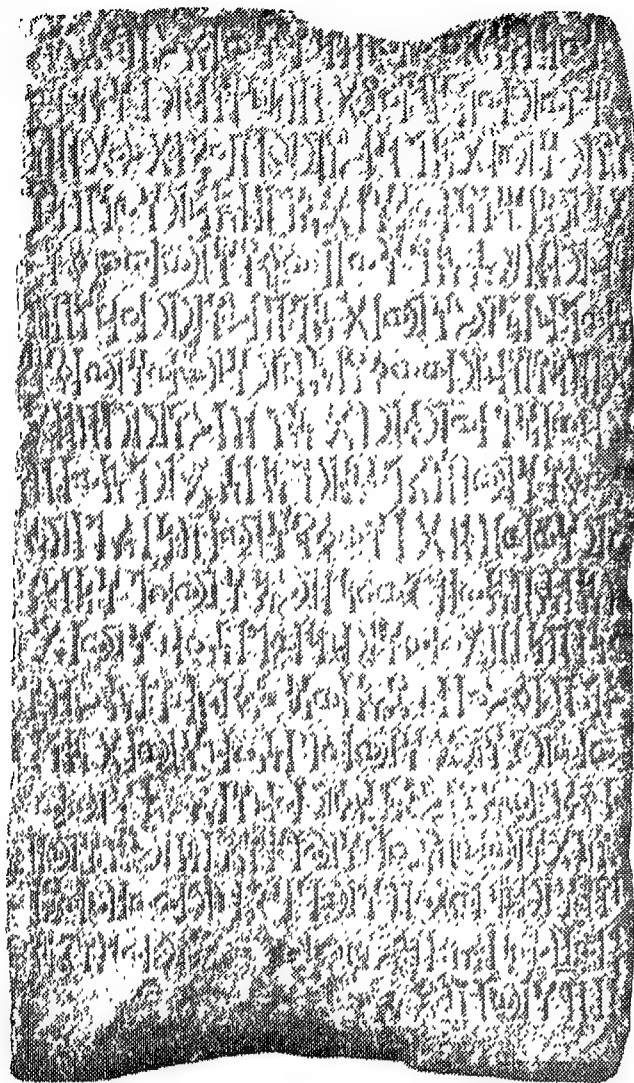
(۱۱) ادورد جلازر



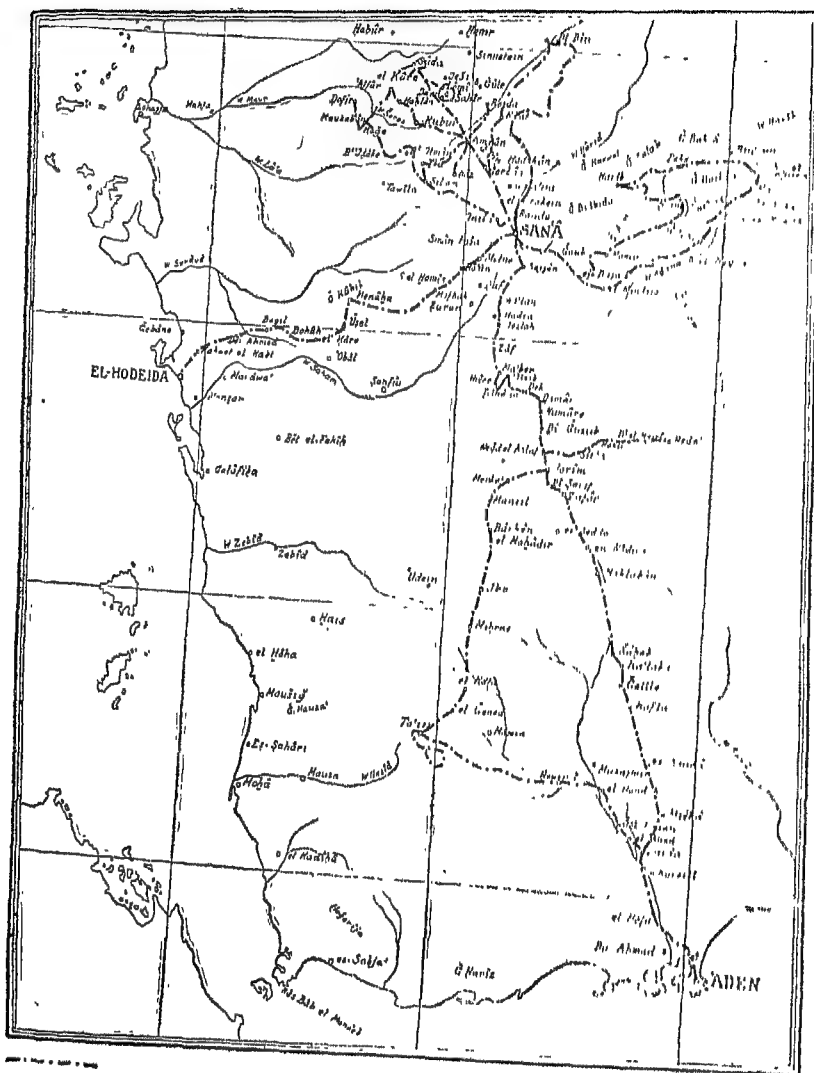
(۱۲) خرائب برج غمدان فی صنعاء عن جلازر
(کوربوس ص ۱ — ۴ شکل رقم ۱)



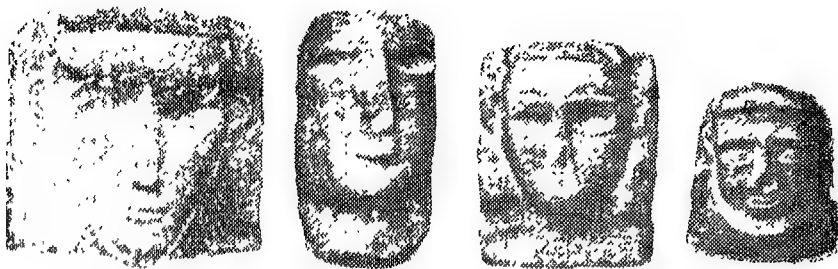
(١٣) برج جرقت القاييس في صنعاء عن حلاز
(كودبوس ص ١ — ٤ شكل رقم ١)



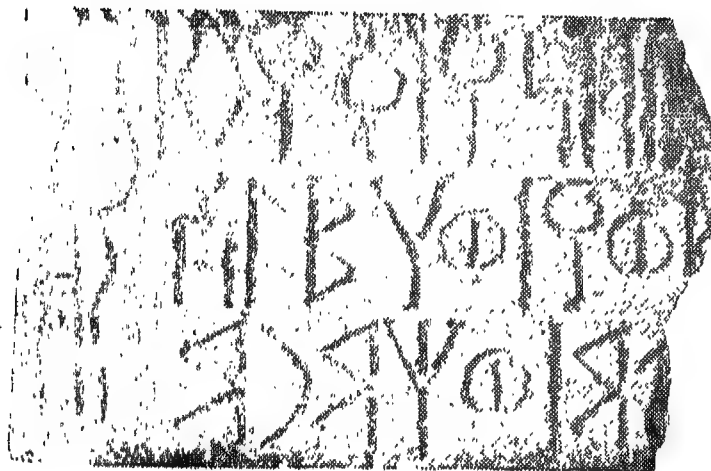
(١٤) نقش جلازر رقم ١٦ نقش للتقرب إلى الآلهة تعلب وريام
(اللوفر ١٠، كوربوس ٢ شكل ٣)



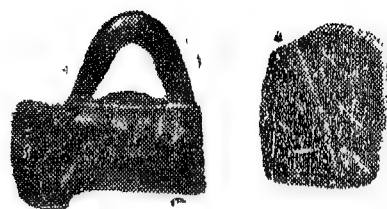
(١٥) خريطة تبين رحلات جلازر



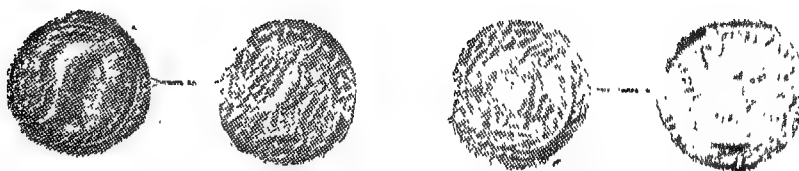
(١٦) رؤوس بارزة وجدت في أحجار قبور عربية جنوبية متحف برلين رقم ٦ و ٥
و ٢٤٧٨ و ٢٧٠٤ نشرات المجموعات الشرقية عدد ٧ برلين ١٨٩٣ ص ٤٧ —
٤٨ شكل ٧



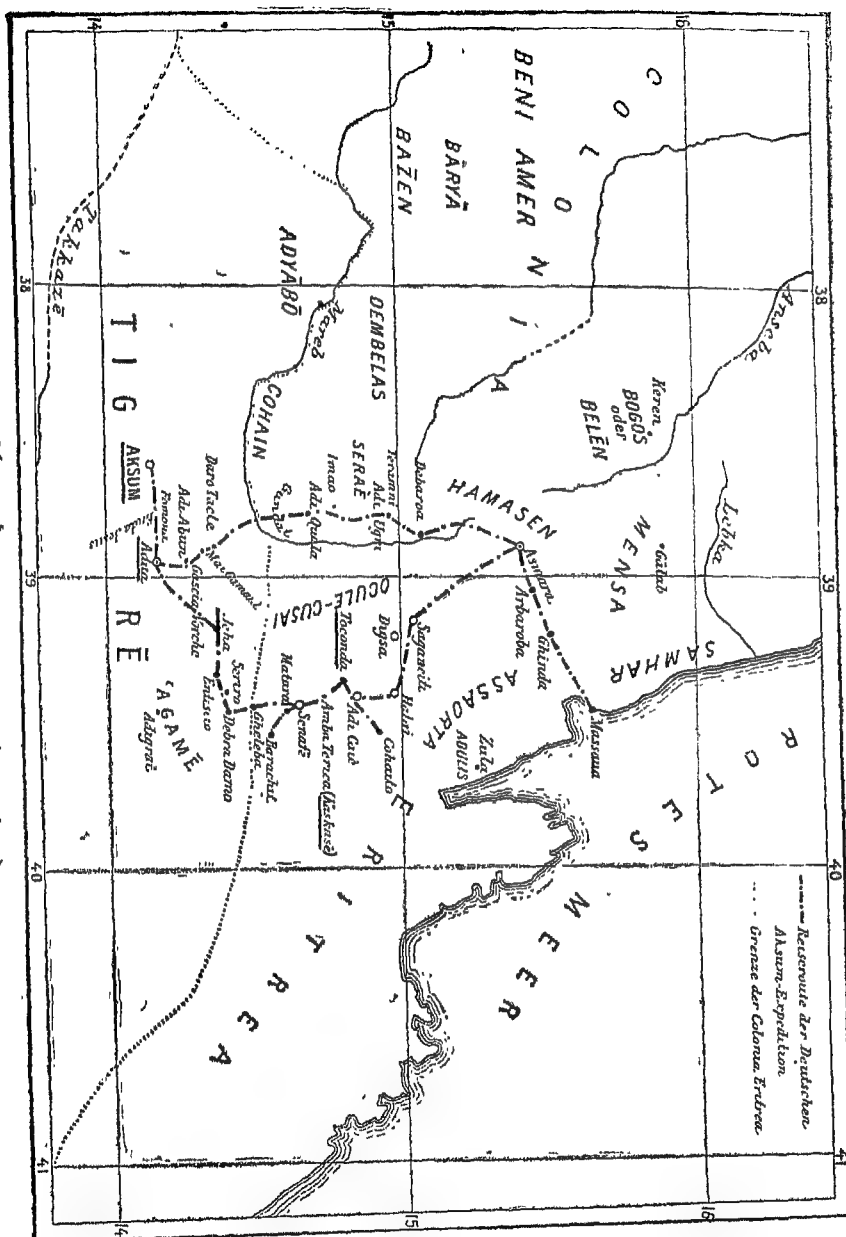
(١٧) جلازر ١١٤٧ جزء من نقش سبأى مخفور (حجر جبرى)
(متحف فيينا رقم ١٤ شكل ٧)

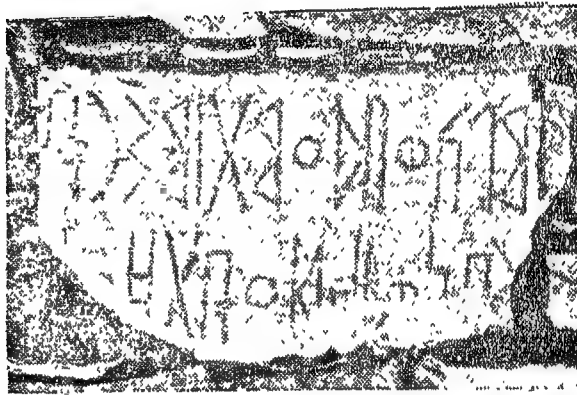


(١٨) آثار صغيرة من مجموعة جلارز
ثقل برترى وخاتم حجري متحف فينا رقم ٤٨ و ٥١

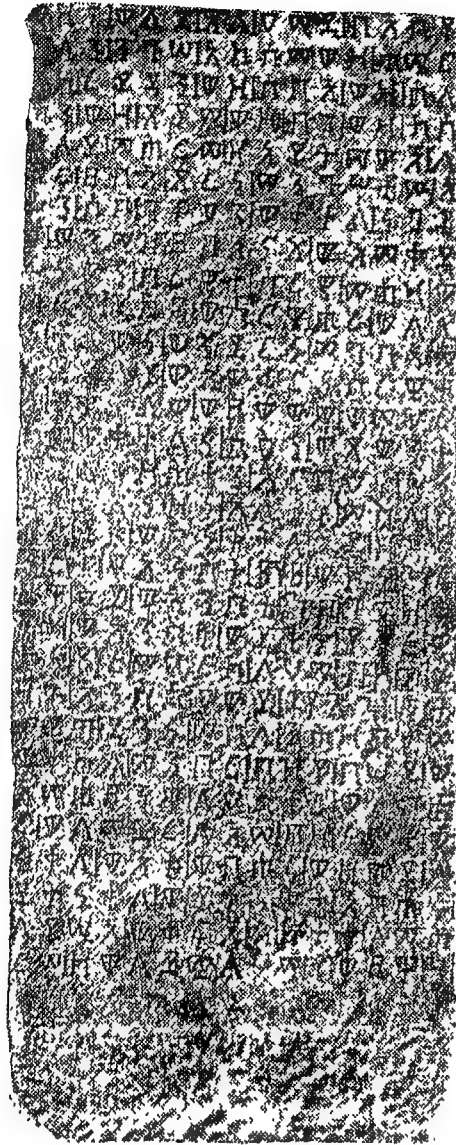


(١٩) قطعة نقد فضية عربية جنوبية ، متحف فينا رقم ٥٢ و ٥٣





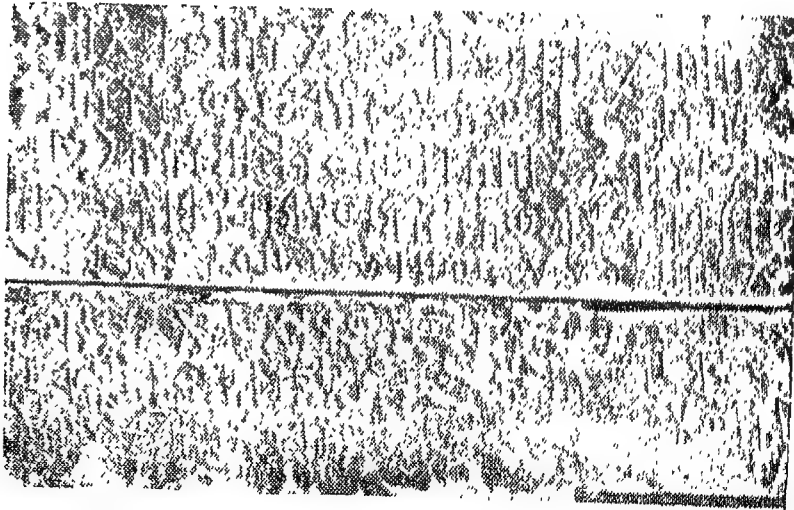
(٢١) جزء من نقش سبأى من الجبشة وهو من النوع الحفور ارتفاعه ٥ و٢١ سم
(البعثة الألمانية الآكسومية ج ٤ رقم ١)



(٢٢٢) مسند عرش حبشى قديم قدم الآلهة الوثنيين وهو من الحجر الرملى وارتفاعه
١٣٤ سم . البعثة الألمانية الأكسومية ج٤ رقم ١٠ شكل ٤



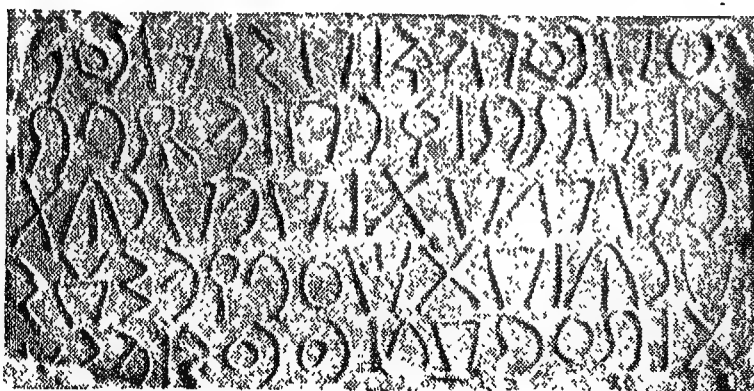
(٢٣) يوليوس أوبنيج



(٢٤) جزء من نقش معبى شمال العلا . جوسين وسافنيك البعثة الأثرية ج٢
الأماس اللوحة ٧٦ رقم ١٢٤ اوب فارن اللوحة ١٠١ عن أوبنيج ٥٥



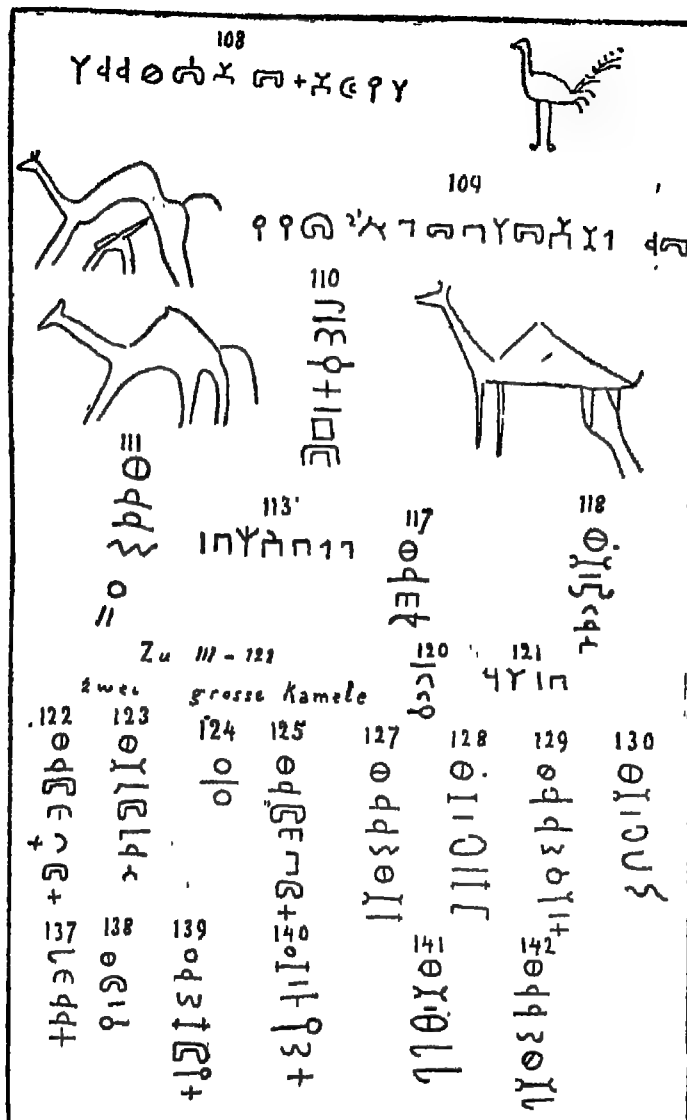
(٢٥) نافورة مياه من خرائب العلا . جوسين وسافنياك البعثة الأثرية حـ
الأطلس اللوحة ٣٦ رقم ١



(٢٦) نقش طلياني . جوسين وسافنياك البعثة الأثرية حـ الأطلس اللوحة ٨٠ رقم ٤١



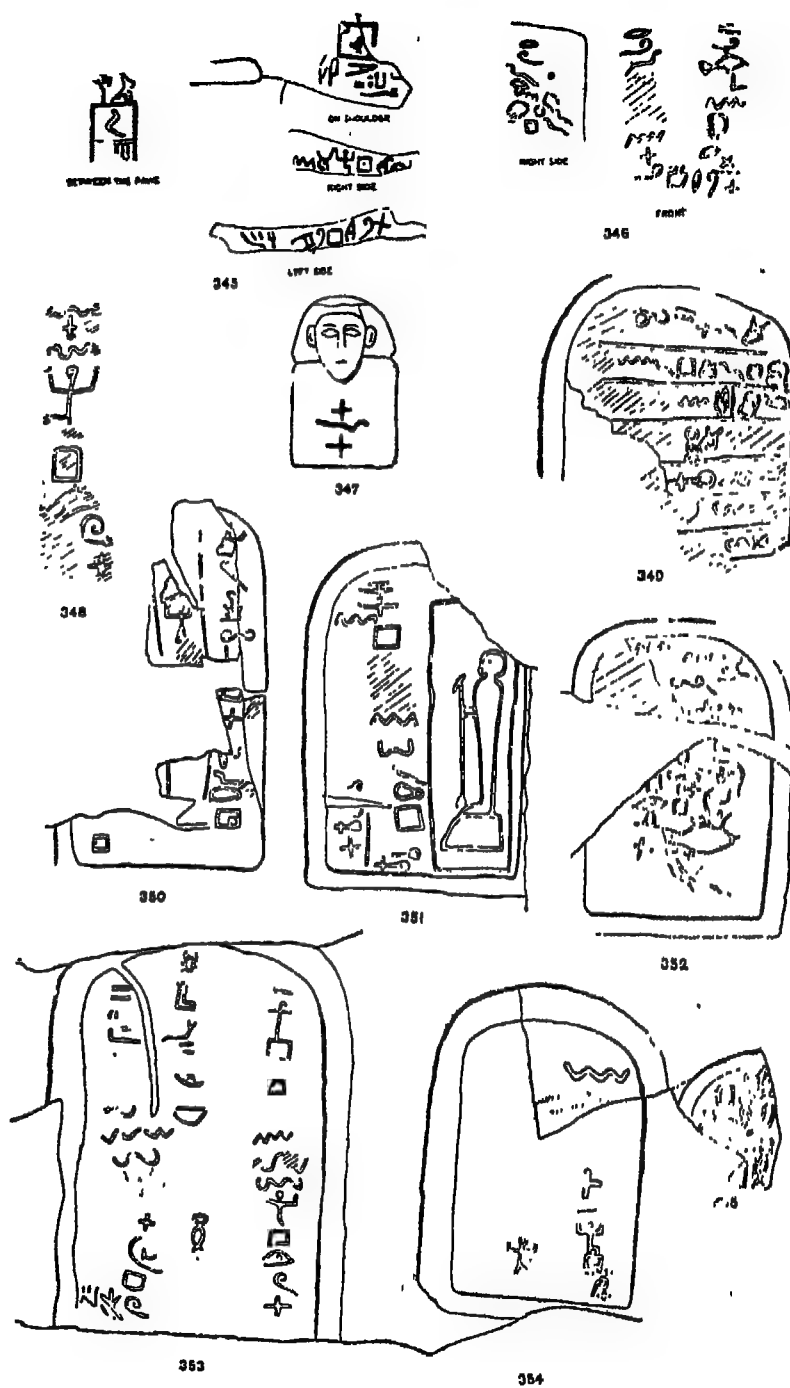
١ (٢٢) نقش لحياني . جوسين وسافنيك البعثة الأثرية ٢٠٠٠ الأطلس اللوحة
٨٢ رقم ٤٩



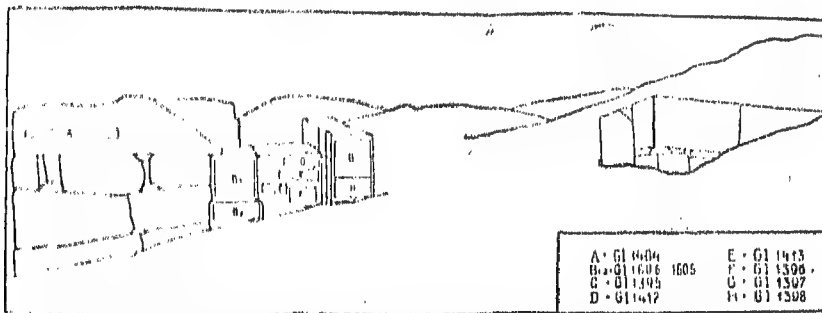
(٢٨) خريشة تمودية من بلاد العرب الشمالية عن أويينج انوليتمان حل الكتابات
التمودية ١٩٠٤ القوح ٣ منشورات جمعية الشرق الادنى العام التاسع المجلد ١



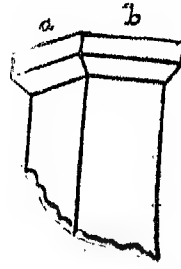
(٢٩) نقش صفوى . أنوليتان نقوش سامية نيويورك ولندن ١٩٠٥ الفصل
الخامس ص ١٣٨ رقم ٢٤ .



(۳۱) نقش سینه‌ای جاردینر و بیت نقوش سینه ۱۹۱۷.



(٣٢) نقوش في حائط كحلان تمنع (قرارات مجمع فيينا مجلد ٢٠٠ البحث الثاني)



(٣٣) عمود من مارب عن
رسم لادورد جلازر



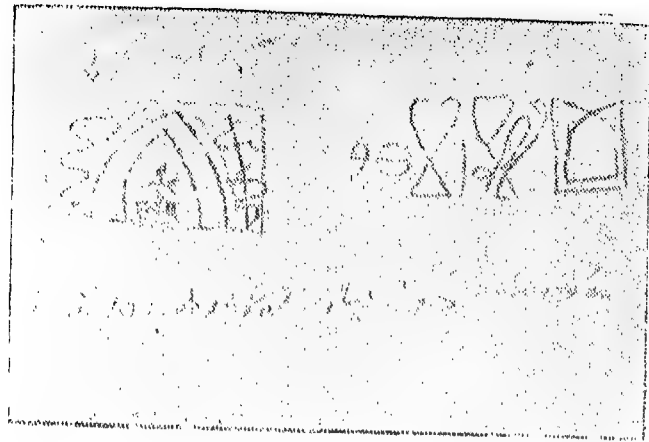
(٣٤) عمود من حاز عن
رسم لادورد جلازر



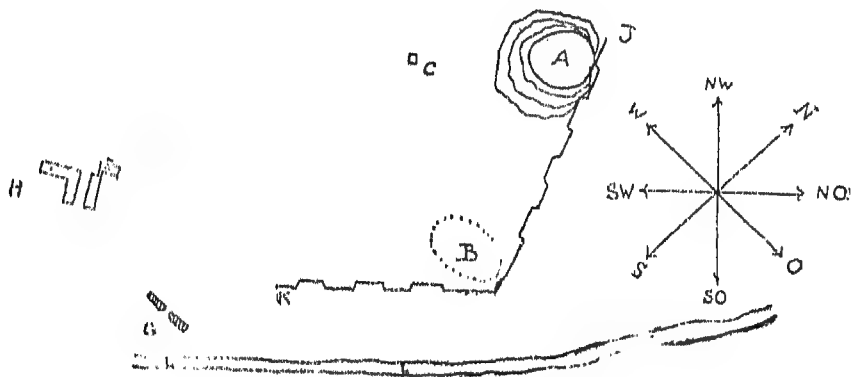
(٣٥) عمود مدرج من صمراخ
عن رسم لادورد جلازر



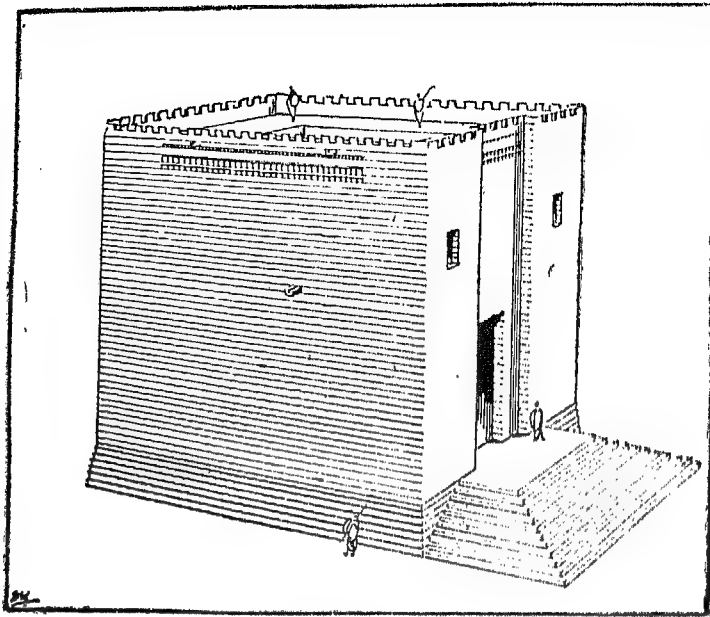
(٣٦) قمة عمود كورينثيه من.
منسكت عن رسم
لادورد جلازر



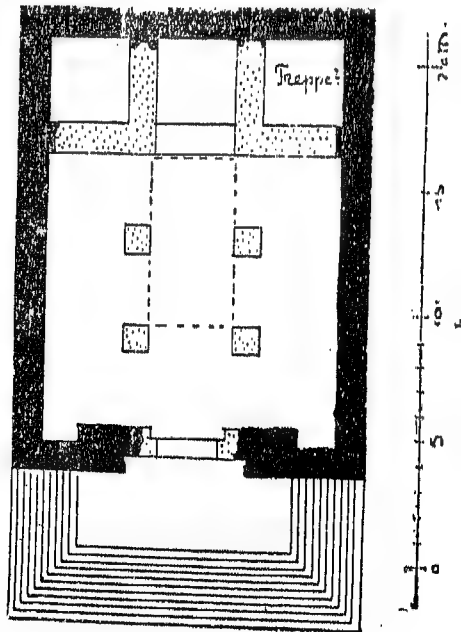
(٣٧) قطع مهيابة من منكت عن رسم لادورد جلازر

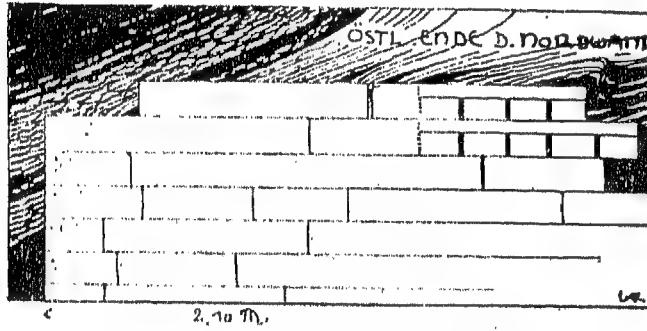
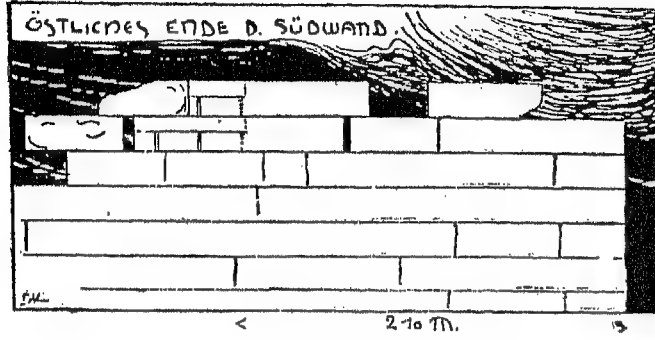


(٣٨) تخطيط المنطقة المحيطة بمدينة سيوا القديمة

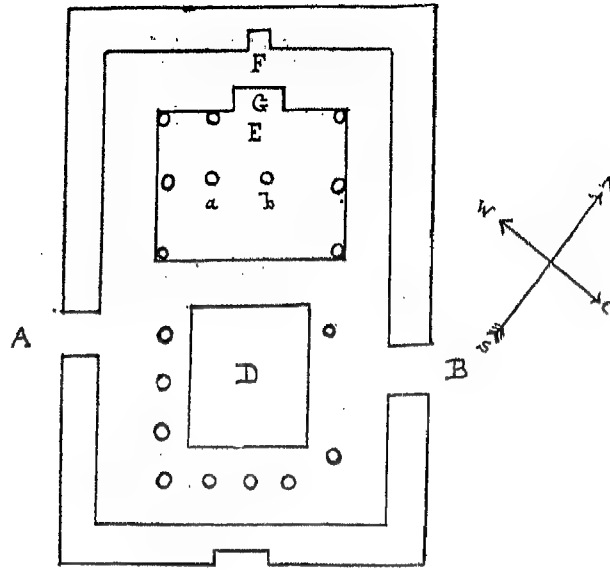


مسجد (۳۹)

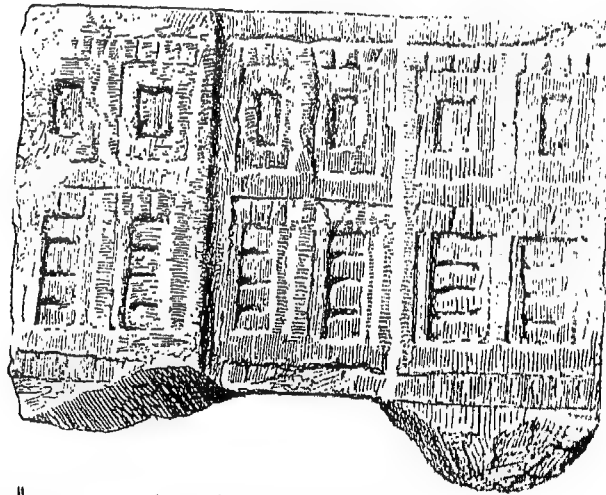




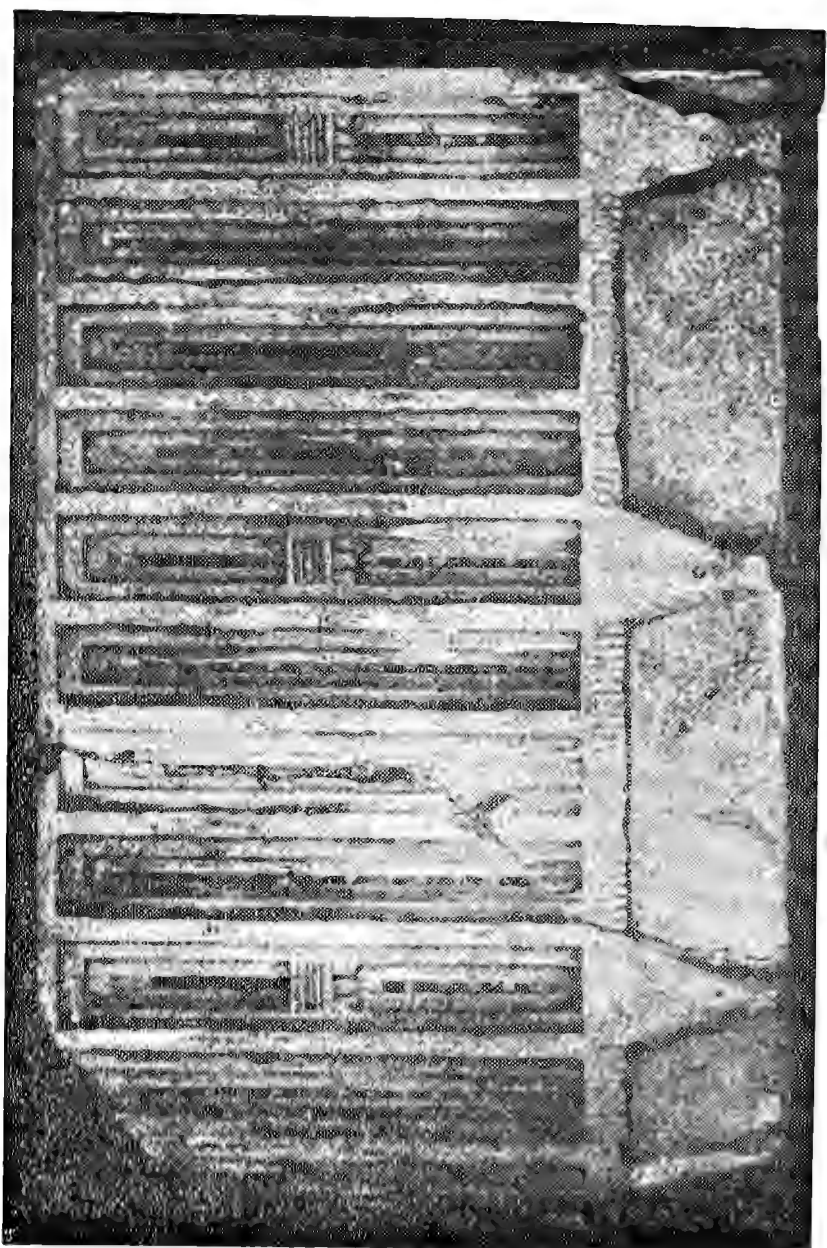
(٤٠) زخرفة على حائط من معبد يحا . عن البعثة الألمانية الأكسومية ج ٢
ص (٨٣ شكل ١٧٤ و ٧٥١)



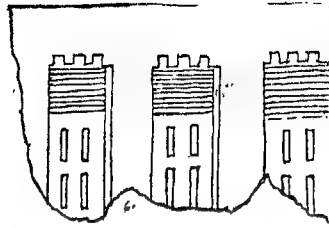
(٤١) تخطيط لمبنى صرواح عن رسم لادورد جلازر



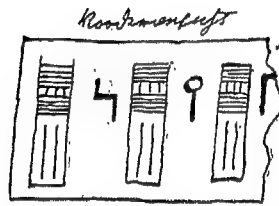
(٤٢) مذبح لـ بختور من المجموعة الفنية التاريخية بفينا عن د. ه. ملر بلاد العرب الجنوبية القديمة ص ٤٧



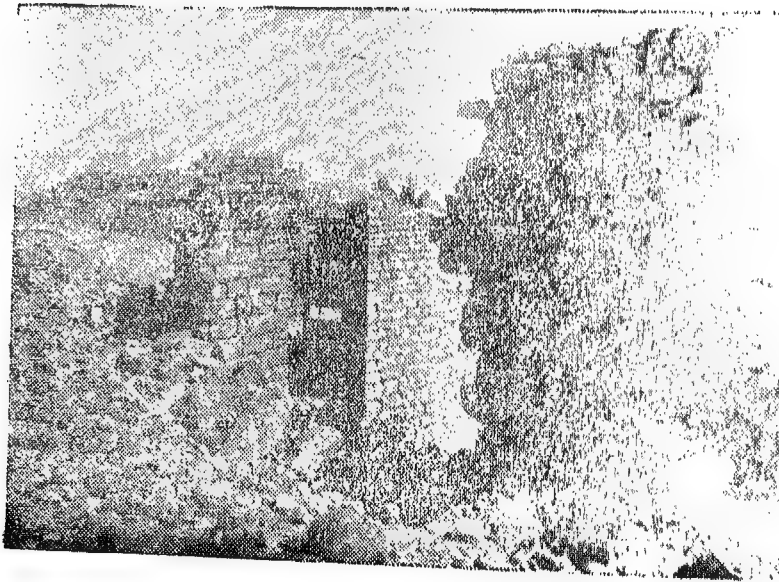
(٤٣) رسم بارزقن العطف المأثري باستنول . البعثة الألمانية الأثرية السورية ٢٠
(١٨، ص ٣٥)



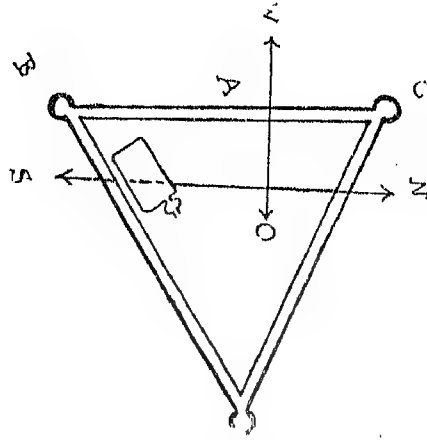
(٤٤) رسم بارز من يحا . عن
البعثة الألمانية الأكسومية
ج ٣ ص ٨٦ شكل ١٩٠



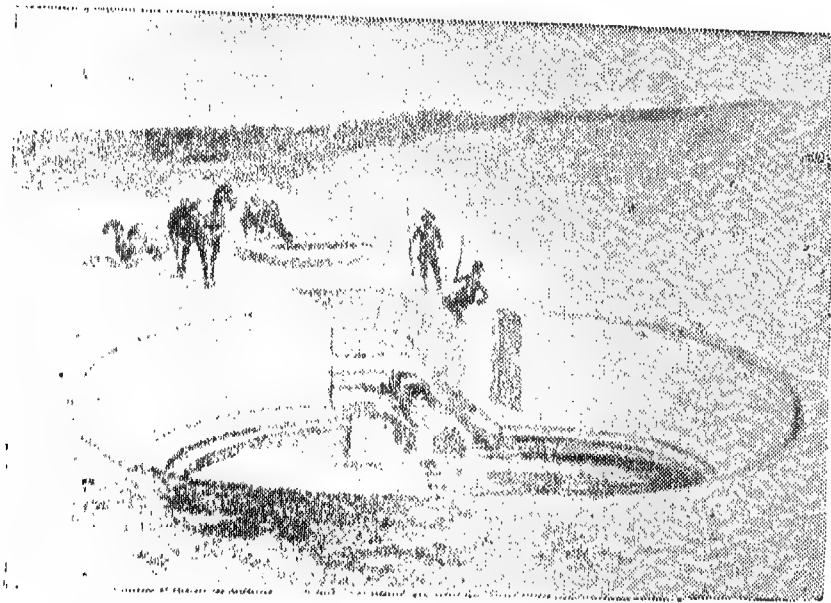
(٤٥) رسم بارز من مدينة الكفار . جلاز ١٣٣ عن رسم جلاز



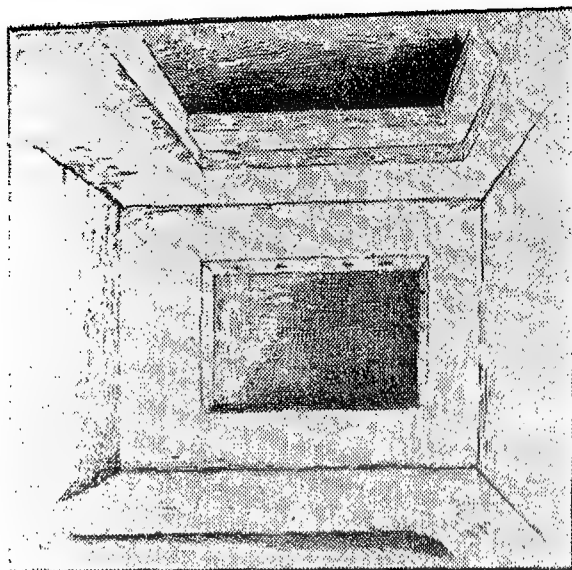
(٤٦) خرابة برج نقب الحجر . عن صورة لبعثة بلاد العرب
الجنوبية للمجمع العلمي بفيينا



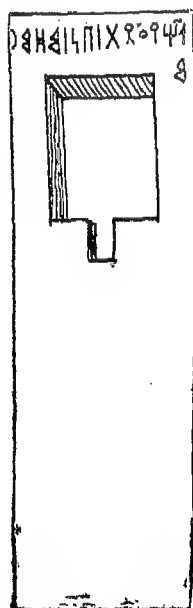
(٤٧) تخطيط لبناء على جبل تقوم - عن رسم الجلاز



(٤٨) صريح حميرى عند منوره بالقرب من ضمار (عن و . ب . هاريس
رحلة في اليمن بشكل مقابل ص ٣٨)



(٤٩) مخزن مقبرة عند حران (عن و . ب . هاريس ص ٢٧٦)



(٥٠) نصب من مارب . جلازر ٤٣٦ عن رسم لبلازو



(٥١) نصب من المجموعة بقينا



(٥٣) غطاء (ماسك)
للوجه من المجموعة الفنية
التاريخية بقينا (عن د. هـ.
ملار بلاد العرب الجنوبية القديمة ص ٦١)

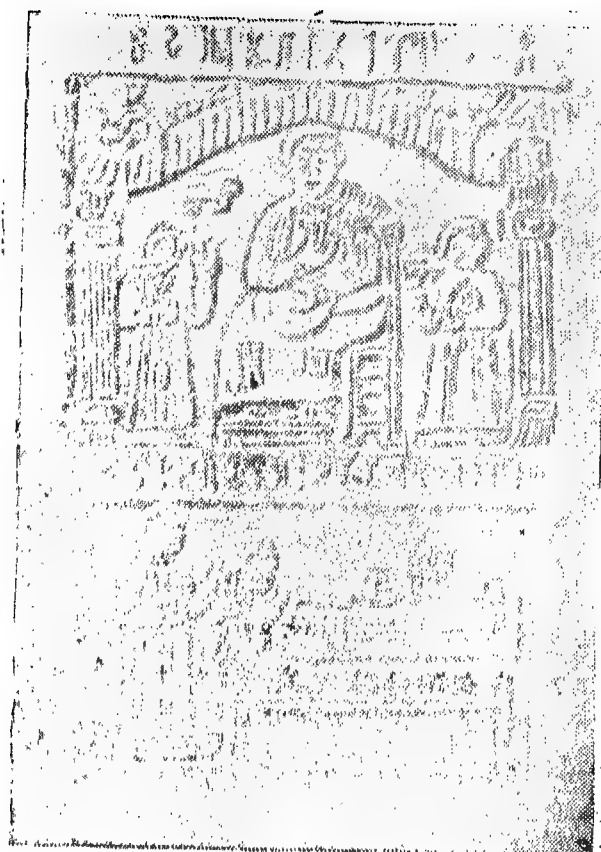


(٥٢) رأس لتمثال من مارب
(عن ي. هـ. مورتلمان)

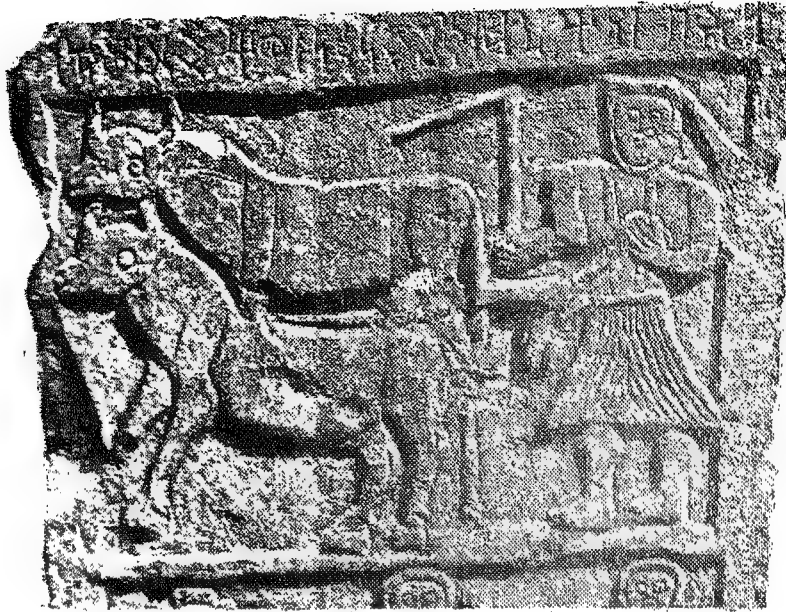


(٥٤) تمثال للساف من المتحف
الحكومي ببرلين

(٥٥) تمثال للساف ملك اوساني
(عن د. س. مهجليوث)

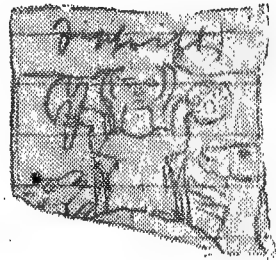


(٥٦) لوحة بارزة (عن ك جنو)

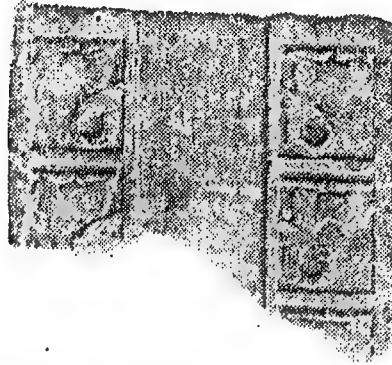


(٥٧) رسم بارز من مجموعة المجتمع العلمي للنفوس والفنون الجميلة بباريس
(عن م. د. ريدجورج)

(٥٨) رسم بارز من ماب. جلاز
٧٣٨ (عن رسم لادورد جلاز)



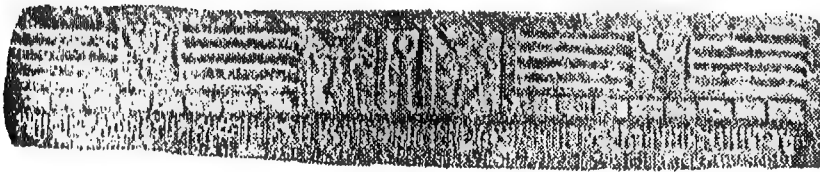
(٥٩) رسم بارز من المجموعة
الفنية التاريخية بفيينا



(٦٠) لوحة بارزة من المجموعة الفنية التاريخية بفيينا (عن أدولف جروهمان رموز الآلهة ص ٦٠ شكل ١٥٥)



(٦١) رسم بارز بالمتحف العثماني باستنبول

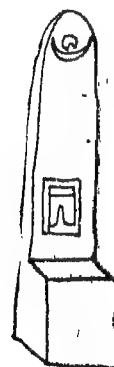


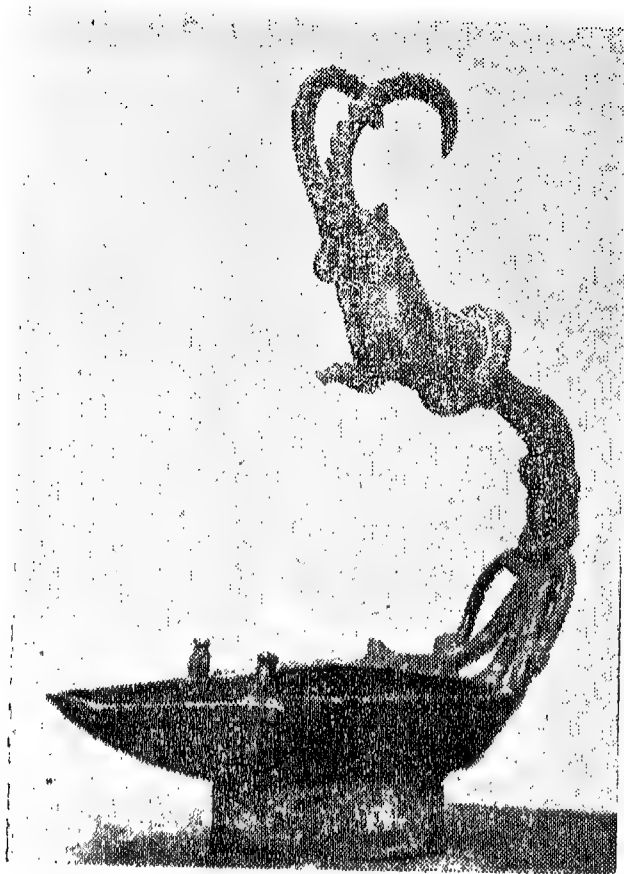
(٦٢) رسم بارز من حدائق : جلاز ٣٠٢ (عن أدولف جروهمان رموز الآلهة ص ٣٣ شكل ٦٨)



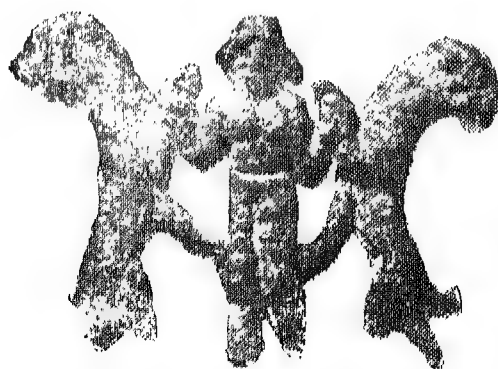
(٦٣) مذبح بتحتف مرسيليا (عن أدولف جروهمان رموز الآلهة ص ٣٩
رسم ٨٨)

(٦٤) مذبح من مارب . جلازر ٧٣٧ (عن أدولف جروهمان
رموز الآلهة ص ٣٨ شكل ٨٤)



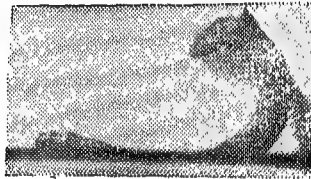


(٦٥) مصباح من البرونز من شبوه في المجموعات الفنية التاريخية بقينا
(عن أدولف حروهمان رموز الآلهة ص ٦٠ شكل ١٥٤)



(٦٦) قطعة سبابة من البرونز من المجموعات الفنية التاريخية لقينا (عن
أدولف حروهمان رموز الآلهة ص ٦٨ شكل ١٧٩)

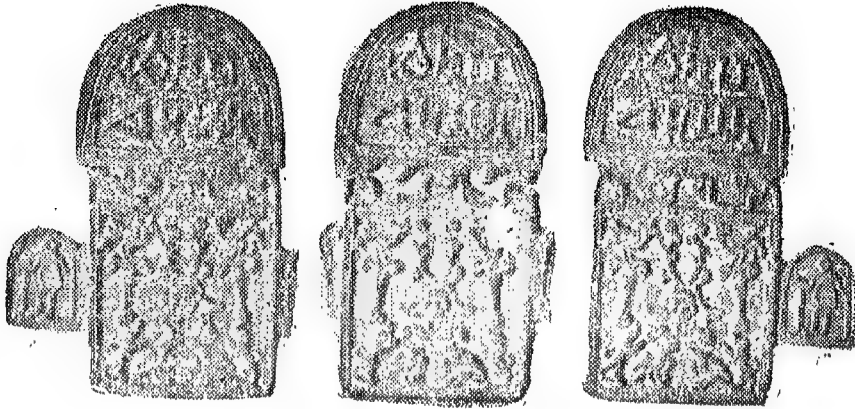
(٦٧) قفل من البرونز من المجموعات الفنية التاريخية
بقينا (عن أدولف جروهمان رموز الآلهة ص ٨
شكل ١٤٩)



(٦٨) عصا من البرونز بمقبض يمثل ثلثينا
من المجموعات الفنية التاريخية بقينا
(عن أدولف جروهمان رموز الآلهة
ص ٧٢ شكل ١٨٦)

(٦٩) عصا من البرونز بمقبض يمثل أفعى ثلثينا من
المجموعات الفنية التاريخية بقينا عن أدولف جروهمان
رموز الآلهة ص ٧٣ شكل ١٩٢)

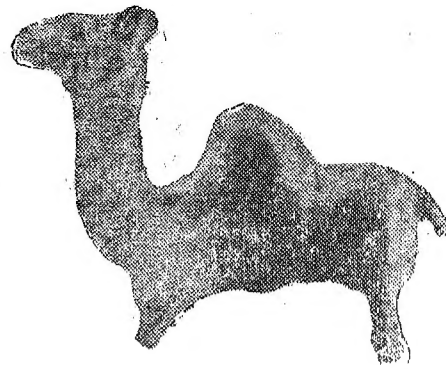




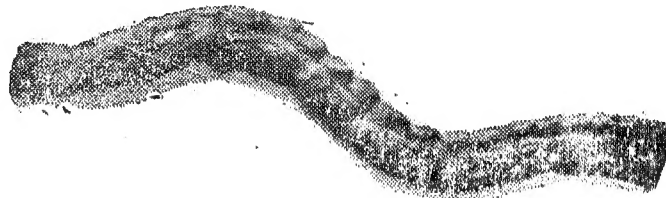
(٧٠) ألواح صغيرة من البرونز سبابة من الجاهلية من المجموعات الفنية التاريخية
بقيتنا ، جلازر ١٣٣٢



(٧١) حصان سبأى من البرونز محفوظ في تشنلى كيوشك باستنبول (عن أدواف
جروهمان رموز الآلهة ص ٧٠ شكل ١٨٤)



(٧٢) جل للاهداء من البرونز في المكتبة القومية بفيينا



(٧٣) جزء من أفعى برنز من المجموعات الفنية التاريخية بفيينا (عن أدولف جروهمان رموز الآلهة ص ٧٣ شكل ١٩١)



(٧٥) حجر كريم سبأى في المنحرف البريطاني بلندن (عن أدولف جروهمان رموز الآلهة ص ٥٦ شكل ١٤١)



(٧٤) حجر كريم سبأى بالمنحرف البريطاني بلندن (عن أدولف جروهمان رموز الآلهة ص ٤٠ شكل ٩١)

HANDBUCH

Der Altarabischen Altertumskunde

In Verbindung mit.

Geheimrat Fr. Hommel, und Prof. Nik. Rhodokanakis.

München

Graz.

Herausgegeben von

Dr. Ditlef Nielsen.

Kopenhagen

Mit Beitraegen von.

Prof. Adolf Grohmann und Geheimrat Enno Littmann.

Prag

Tübingen.

1. Band

Die Altarabische Kultur Mit 76 Abbildungen

Paris

Köpenhagen

Leipzig

Paul Geuthner

Nyt Nordisk Forlag

Otto Harrasowitz

Arnold Busk 1927

Ins Arabische übertragen und ergänzt

von

Dr. Fouad Hassanein Ali

Prof. emeritus der Universität Kairo

Verlag : Librairie La Renaissance d'Egypte

9 Adly Kairo

HANDBUCH

Der Altarabischen Altertumskunde

In Verbindung mit.

Geheimrnt Fr. Hommel, und Prof. Nik. Rhodokanakis.

München

Graz.

Herausgegeben von

Dr. Ditlef Nielsen.

Kopenhagen

Mit Beitraegen von.

Prof. Adolf Grehmann und Geheimrat Enno Littmann.

Prag

Tübingen.

1. Band

Die Altarabische Kultur Mit 76 Abbildungen

Paris

Kopenhagen

Leipzig

Paul Geuthner

Nyt Nordisk Forlag

Otto Harrasowitz

Arnold Bask 1927

Ins Arabische übertragen und ergänzt

von

Dr. Fouad Hassanein Ali

Prof. emeritus der Universität Kairo

Verlag : Librairie La Renaissance d'Egypte

9 Adly Kairo

Bibliotheca Alexandrina



0211042

مطبعة النهضة
١٩٧١